

Opañel

Elaborado por el Servicio de Convivencia Intercultural en Barrios

27/07/2014



"Gestiona":

 **La Rueda**
asociación

serviciodeconvivencia.es



Contenido

A. Características generales del distrito de Carabanchel	1
1. Descripción espacial	1
2. Historia del distrito	3
3. Análisis Socio-Demográfico	5
4. La economía del distrito	9
5. Datos comparativos sobre empleo y desempleo	11
6. Historia administrativa y política	13
 B. Características generales del barrio Opañel	 17
1. Delimitación espacial; barrio administrativo, barrio sentido	17
2. Historia del barrio	19
3. Análisis socio-demográfico	21
4. Vida económica en el barrio	24
5. Movimiento asociativo y participación	29
 C. El estado de la convivencia, la participación y la identidad barrial	 30
1. Metodología	30
2. Convivencia, coexistencia y hostilidad; conceptualización	31
3. Síntesis del “Estado de la Convivencia”	32
4. Representaciones sociales, Identidad barrial, Participación	33

“Gestiona”:



A. Características generales del distrito de Carabanchel

1. Descripción espacial

1



Distrito encuadrado entre el río Manzanares, el límite municipal de Madrid, el distrito de Latina y la Autovía de Toledo (A-42). El distrito lo constituyen los barrios de San Isidro, Opañel, Comillas, Vista Alegre, Puerta Bonita, Abrantes y Buenavista y tiene una dimensión de 1.409,89 Ha.

La Calle de General Ricardos constituye el eje vertebrador del distrito, por su gran actividad económica y urbana. Otros ejes importantes, aunque con menor

volumen de actividad, son la Avenida de Oporto y la Avenida de los Poblados. Tuvo su origen en dos pequeños pueblos: Carabanchel de Abajo y Carabanchel de Arriba, que con el tiempo fueron rebautizados como Bajo y Alto. En 1948 estos dos municipios se anexionaron a la ciudad de Madrid.

Descripción breve de los barrios, datos geográficos y poblacionales relevantes (orden de norte a sur y de oeste a este):

San Isidro (113): Situado entre la Vía Carpetana y la Calle del General Ricardos y entre la Avenida de Nuestra Señora de Valvanera y el Río Manzanares al Suroeste de la ciudad. Es el segundo barrio con mayor superficie del distrito (189,93 Ha), y el tercero en nº de habitantes (39.073), con un 19,8% de población inmigrante.



"Gestiona":

 **La Rueca**
asociación

serviciodeconvivencia.es



Opañel (112): Se encuentra limitado al sur con la Avenida de Oporto, al norte y al oeste con la calle General Ricardos y al este con la calle Antonio Leyva. Con una superficie de 110,73 Ha, y una población de 32.239 habitantes, es el segundo barrio del distrito en densidad de población (297hab/Ha). El 20% de su población es extranjera.

Comillas (111): Limita al sur con la Plaza Fernández Ladreda (Plaza Elíptica), al norte con la Avenida del Manzanares y el distrito de Arganzuela, al oeste con la calle Antonio Leyva y el Barrio de Opañel y al este con la calle Santa María de la Cabeza y el distrito de Usera. Es el barrio más pequeño en extensión con 66,61Ha, y también el que menos población presenta, 22.864 habitantes de los que un 18,7% son de origen extranjero. Sin embargo es, con diferencia, el que mayor densidad de población tiene con 349 hab/Ha.

Vistalegre (114): Limita al norte con el Barrio de San Isidro en la Avenida de Nuestra Señora de Valvanera y la calle de la Oca, al este con el Barrio de Puerta Bonita Calle de Eugenia de Montijo, Calle de Melisa y Calle General Ricardos, al sur con la Avenida de los Poblados y el Barrio de Buenavista y al oeste con el distrito de Latina. Es el barrio con mayor población, 45.366 habitantes, y también el que posee mayor porcentaje de población inmigrante, un 21,4%.

Puerta Bonita (115): limita al sur con la Avenida de los Poblados y el Barrio de Buenavista, al noroeste con el Barrio de Vista Alegre, al noreste con el Barrio de Opañel y al este con el Barrio de Abrantes. Es el tercer barrio en extensión con 150,86 Ha y el cuarto en número de habitantes 33.844, con un 20,6% de población inmigrante.

Abrantes (117): limita al norte en la Avenida de Oporto con el barrio de Opañel, al Sur en la Avenida de los Poblados con Buenavista, al oeste en el Camino Viejo de Leganés con Puerta Bonita y al este en la Carretera de Toledo por Usera. Es el segundo barrio con menor número de habitantes, 29.962 de los que un 19,2% son inmigrantes, cercano a la media del distrito (18,9%). Es el segundo barrio con menor densidad de población (194 hab/Ha).

Buenavista (116): limita al norte en la Avenida de los Poblados con los barrios de Abrantes, Puerta Bonita y Vista Alegre, al Sur con la M40 y Leganés, al oeste con Aluche y Fanjul (Latina) y al este en la Carretera de Toledo con el barrio de Orcasitas (Usera). Es con diferencia el barrio con mayor extensión del distrito (561Ha.), el segundo con mayor población (44.056), y es con mucho el que menor densidad de población tiene con apenas 78 Hab/Ha. También es el barrio con menor porcentaje en población extranjera (13,1%) y el que menos se acerca a la media del distrito en este aspecto (18,9%). Este volumen de población inmigrante hace que baje significativamente la media del distrito, ya que todos los demás barrios, a excepción de Comillas (18,7%), se sitúan por encima de la media en porcentaje de población inmigrante.



Características	CARABANCHE L	Comilla s	Opañe l	San Isidro	Vista Alegr e	Puert a Bonit a	Buenavist a	Abrante s
Superficie (Ha.)	1.404,84	66,61	110,73	189,93	158,9 2	160,8 6	561,32	156,46
Población	247.404	22.864	32.239	39.073	45.36 6	33.84 4	44.056	29.962
Densidad (hab./Ha.)	179	349	297	209	292	215	78	194
% Extranjeros	18,9	18,7	20,2	19,8	21,4	20,6	13,1	19,2

(FUENTE: padrón municipal a 1/01/2013)

3

2. Historia del distrito

Desde finales del siglo XIX ya existían los municipios de Carabanchel Bajo y Carabanchel Alto separados del municipio de Madrid. Carabanchel Bajo por su mayor cercanía con Madrid adquiere pronto un carácter más industrial que Carabanchel Alto, que permanece como zona de campos de cereales, huertas y fincas recreativas para la nobleza y alta burguesía.

Hasta 1948, Carabanchel Bajo y Carabanchel Alto eran dos municipios independientes. En este año fueron unidos a Madrid de forma no voluntaria con el nombre de Carabanchel, perdiendo así su autonomía.

Con esta anexión, Carabanchel multiplicó el número de sus vecinos, por lo que se hizo necesaria la creación de nuevos medios de transporte y el aumento de carreteras y puentes que posibilitaran la comunicación.

En cuanto a la vivienda, surgen promociones públicas que contribuyen a paliar el problema de la



Vista aérea de los dos Carabancheles.c.1930 AJA

"Gestiona":



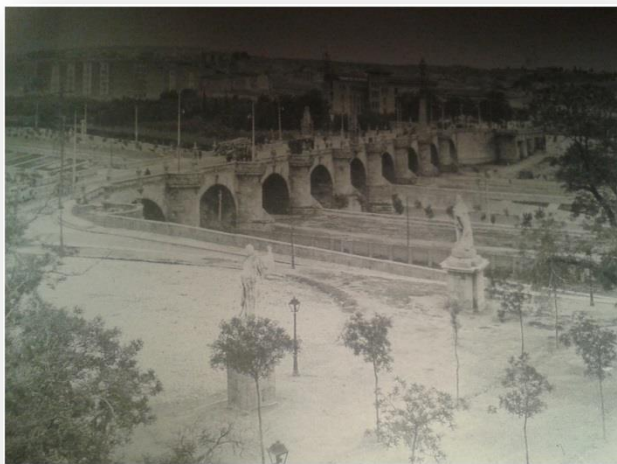
serviciodeconvivencia.es



escasez de pisos, debida al aumento del número de inmigrantes de otras zonas de España, atraídos por la industrialización y expulsados del campo por un paro creciente.

En los setenta, Carabanchel junto con Vallecas fue uno de los barrios elegidos por la inmigración andaluza, extremeña y gallega para asentarse en Madrid, tanto es así que en 1975

el 58% de la población procedente de la emigración vive en Carabanchel.



Puente de Toledo 1935.

En los siguientes años, la inmigración extremeña tuvo una fuerte presencia en la vida del barrio (principalmente en Carabanchel Bajo), creando asociaciones y eventos para recordar sus fiestas y tradiciones. Algunas siguen activas hoy en día¹.

En 1971 Carabanchel se divide en tres distritos: Usera, Latina y

Carabanchel, reduciéndose su extensión a la mitad.

La construcción de la M30 en los 70 y la M40 en los 80, mejora el acceso en carretera al distrito, al mismo tiempo que lo delimita.



El desarrollo de Carabanchel ha estado unido al desarrollo de los transportes públicos: En 1961, llega la línea S de ferrocarril suburbano, uniendo Carabanchel con Plaza de España. En 1968, llega la línea 5 de metro, entre las estaciones de Callao y Carabanchel. Gracias a esa línea, se podía acceder al centro de Madrid en pocos minutos. En 1981, llega la línea 6 de metro, con las estaciones de Plaza Elíptica y Oporto. En 1998, se inaugura el primer tramo de la línea 11 de metro (Plaza Elíptica- Pan Bendito). En 1999,

¹ <https://www.facebook.com/casaextremaduracarabanchel.madrid>

"Gestiona":

 **La Rueda**
asociación

serviciodeconvivencia.es



se inaugura la estación de Eugenia de Montijo. En el 2006, llega el metro a Carabanchel Alto y al nuevo PAU de Carabanchel.

El reciente soterramiento de la M-30, ha dotado a los barrios cercanos a la misma de nuevas infraestructuras deportivas y de esparcimiento.

5

3. Análisis Socio-Demográfico

Siguiendo los datos del padrón del Municipio de Madrid a 1 de enero de 2013, en el distrito de Carabanchel viven 247.404 personas, de las cuales 46.671 (18,9%) son inmigrantes. Las nacionalidades más presentes son las de Rumania (6.967), Ecuador (6.869) y Bolivia (4.345), seguidos de China, Colombia y Perú.

6. Población extranjera por país de nacionalidad

	Extran-jeros	Rumania	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú	Re. Domini-cana	Marrue-cos	China	Resto de Países	No consta
11. Carabanchel	46.761	6.967	4.345	3.413	6.869	3.161	1.819	2.337	3.468	14.392	0
11.1. Comillas	4.286	618	416	320	564	329	239	155	237	1.408	0
11.2. Opañel	6.499	798	632	450	923	462	272	199	668	2.095	0
11.3. San Isidro	7.755	1.197	717	424	1.143	480	290	546	512	2.446	0
11.4. Vista Alegre	9.724	1.084	1.236	664	1.531	720	329	448	859	2.853	0
11.5. Puerta Bonita	6.981	1.037	605	460	1.208	484	346	299	418	2.124	0
11.6. Buenavista	5.755	1.367	283	644	589	298	132	497	302	1.643	0
11.7. Abrantes	5.761	856	456	451	911	388	211	193	472	1.823	0
Ciudad de Madrid	463.242	54.970	28.234	25.702	48.425	27.671	22.493	23.728	30.084	201.935	0

Fuente: Padrón del Municipio de Madrid. Datos de 1 de enero de 2013

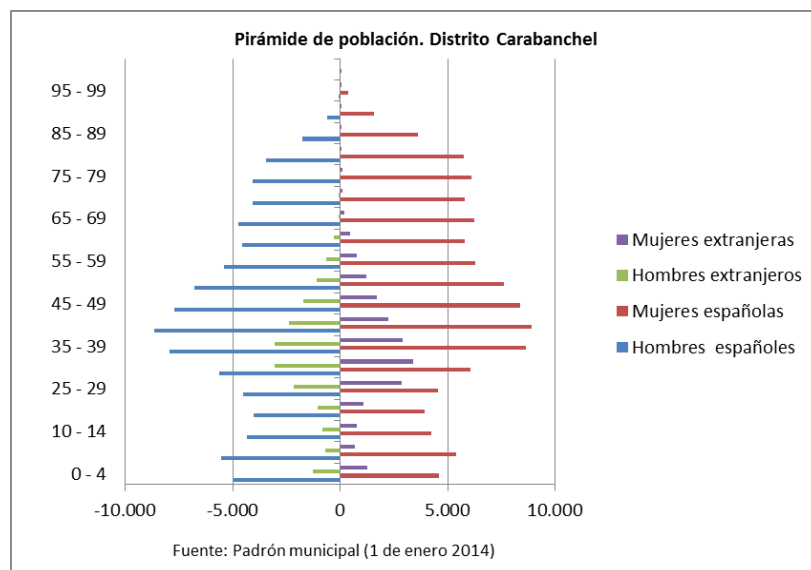
Si nos fijamos en la siguiente pirámide poblacional, observamos que la franja de edad entre los 35-39 años es la que mayor volumen presenta. La población es mayor entre los 30 y los 54 años, con lo que asistimos a un envejecimiento de la población, siendo la media de edad 42,6 años. A partir de los 65 años no hay apenas población inmigrante.

"Gestiona":

La Rueda
asociación

serviciodeconvivencia.es





Evolución de población extranjera

Carabanchel es el distrito que ha experimentado un mayor descenso de habitantes extranjeros en su padrón en el último año, (comparando datos del padrón municipal de habitantes a 1 de enero 2013 y a 1 de enero del 2014). El número total de bajas de habitantes extranjeros en el padrón ha sido de 5.177, lo que supone un descenso del 10,9%; mientras que ha aumentado en 312 el número de habitantes españoles.

Distrito	Nacionalidad					
	Absoluto			%		
	total	España	Otro País	Total	España	Otro País
Carabanchel	-4.865	312	-5.177	-2	--	-10,9
Madrid	-51.290	-4.564	-46.732	-2	-0,2	-10

Fuente: Boletín Población extranjera 1 enero 2014. Ayuntamiento de Madrid

Historia Demográfica

En 1987, el distrito de Carabanchel contaba con 242.887 habitantes. A partir de entonces empieza a sufrir un descenso de su población. En 1993 la población era de 233.935, y en el año

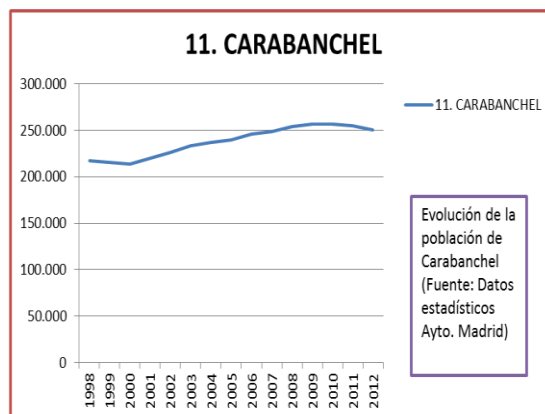
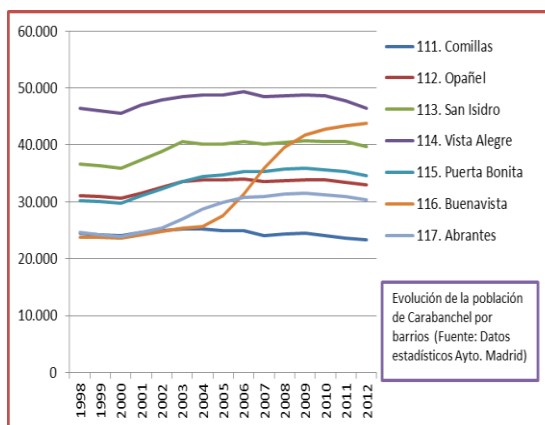


2000 llega a su número más bajo de este periodo con un total de 213.405 habitantes, casi treinta mil vecinos menos que en 1987, un descenso del 12,1%.

A partir del año 2000 la población del distrito vuelve a crecer debido a la llegada de la población inmigrante, atraída hacia este barrio por el coste asequible de las viviendas, creciendo en solo un año en 6.793 personas. La población siguió creciendo hasta llegar a su punto más alto en 2009, con 256.973 habitantes.

7

Otro factor de gran importancia es la construcción del PAU de Carabanchel, que como se puede apreciar en la siguiente gráfica de *Evolución de la población de Carabanchel por barrios*, hizo crecer ampliamente la población del barrio de Buenavista a partir de 2002.



A partir de ese momento, comienza un nuevo descenso de la población debido principalmente al retorno de la población extranjera. Entre 2009 y 2013, la población total cae en 9.569 personas para establecerse en 2013 la población del distrito de Carabanchel en 247.404, siendo el distrito de Madrid con mayor número de habitantes.

Proyecciones de población

Según las estimaciones de la D.G. de Estadística del Área de Gobierno y Administración Pública, del Ayuntamiento de Madrid, la población del distrito superará las 260.000 personas en 2017, y llegará hasta 266.925 en 2022.

"Gestiona":

La Rueca
asociación

serviciodeconvivencia.es



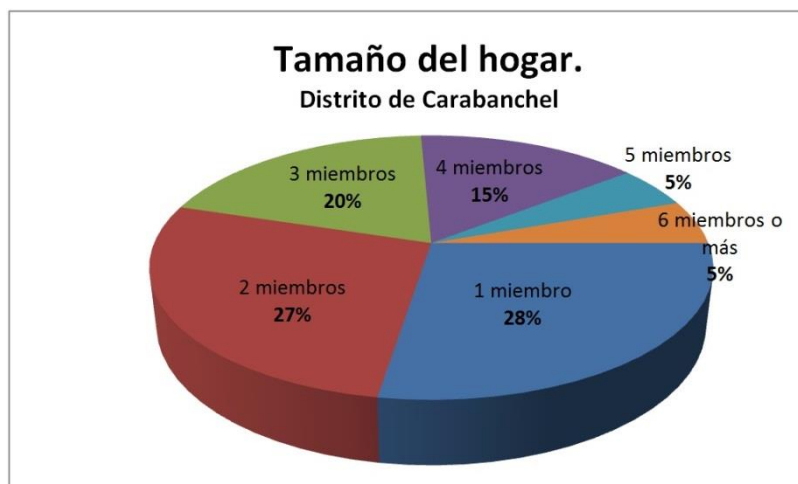
Población estimada por Distrito y sexo a 1 de enero

Edad	2017			2022		
	Ambos Sexos	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Hombres	Mujeres
TOTAL	3.354.743	1.571.645	1.783.098	3.434.996	1.611.649	1.823.347
11. Carabanchel	260.420	122.796	137.624	266.925	125.969	140.956

FUENTE: Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública. Dirección General de Estadística.

Tamaño de los hogares

Si hablamos de la composición de los hogares en el distrito de Carabanchel cabe señalar que en torno al 28% de los hogares está formado por personas solas.



Analizando con mayor profundidad las características de las personas que conforman esos hogares, descubrimos algunos datos que aportan información muy interesante:

- El 10,14% (9.388) de los hogares está formado por mujeres solas mayores de 65 años. En el caso de los hombres esta situación supone un 2,55% (2.364)
- Las familias monomarentales son un 2,05% (1.896) y las familias monoparentales el 0,39% (365).
- Hay un 0,16% (150) de hogares en el distrito en el que sólo viven menores de edad.

Si tomamos como referencia la variable de la procedencia encontramos que hay un 11,11% (10.280) de hogares compartidos por personas españolas y extranjeras, el 7,21% (6.675) está compuesto sólo por extranjeros y el 81,68% (75.615) restante sólo por españoles.



4. La economía del distrito

Datos socioeconómicos comparativos del distrito de Carabanchel en la ciudad de Madrid.

Según el censo de locales y actividades del Ayuntamiento de Madrid, en el distrito de Carabanchel hay un total de 7.209 actividades comerciales y locales a 1 de julio de 2013, un 8% del total de la ciudad de Madrid. Destaca el comercio al por menor (2.516), un 8% del total de los existentes en la ciudad de Madrid, los servicios de comidas y bebidas (902), un 7,5% del total de la ciudad de Madrid, y la venta y reparación de vehículos de motor (365), un 12% de la ciudad de Madrid.



También es el distrito con mayor número de negocios (77) dedicados a la fabricación de productos metálicos (excepto maquinaria y equipo) un 15,2%, y en fabricación de muebles (35 de los 252 de toda la ciudad de Madrid, un 16,1%) así como en almacenamiento y actividades anexas al transporte (145, un 12,2%).

En el distrito hay dos mercados municipales, el Mercado de Puerta Bonita, junto al Palacio de Vistalegre, y el Mercado municipal de San Isidro, así como numerosas galerías comerciales de alimentación. En el PAU de Carabanchel se encuentra el Centro Comercial Islazul.

Se pueden encontrar tres mercadillos en la vía pública en el distrito: el mercadillo del Camino de las Cruces en el barrio de Buenavista que se instala los lunes, el de la calle Gorrión en San Isidro también presente los lunes, y el de la Vía Lusitana en el barrio de Abrantes que se puede encontrar los jueves.

En el distrito de Carabanchel, el principal polígono industrial es el de Agaucate, situado en el



barrio de Buenavista (link mapa:

<http://www.foro-ciudad.com/madrid/poligono-industrial-aguacate/foto-satelite.html>).

Este polígono estaba inicialmente alejado de las viviendas, pero con el desarrollo urbanístico del PAU de Carabanchel, actualmente se encuentra rodeado de edificios modernos, bien comunicado por el transporte público y su proximidad

a la autopista M-40.

"Gestiona":

 **La Rueda**
asociación

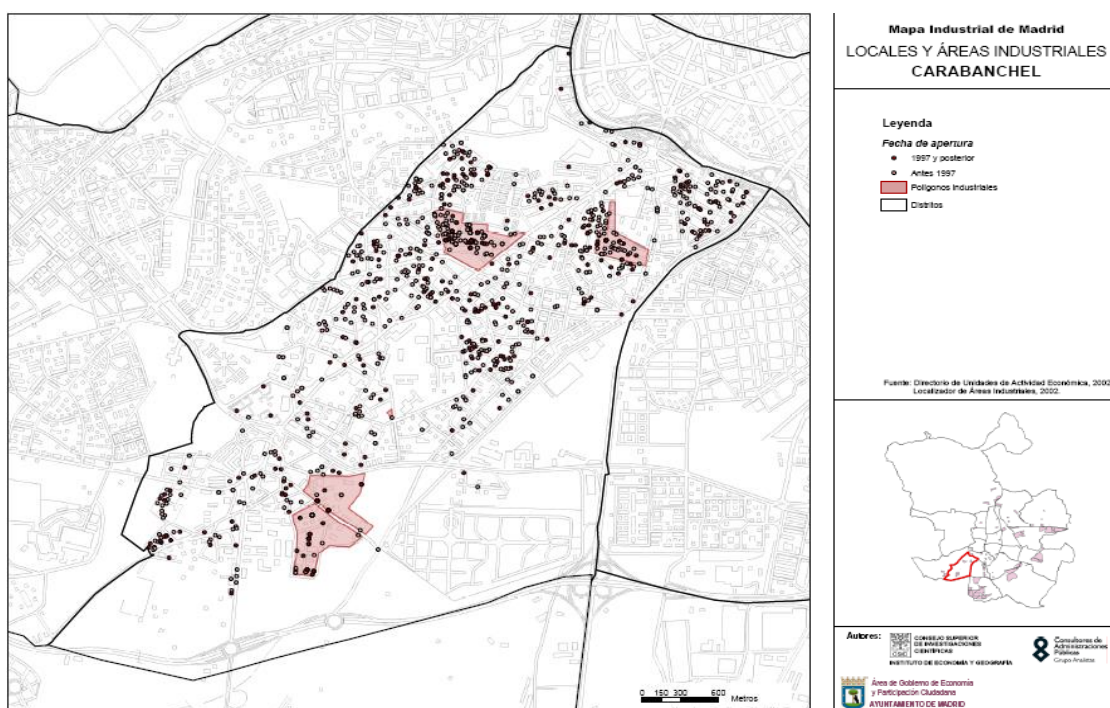
serviciodeconvivencia.es



El fenómeno de la venta ambulante ilegal está muy presente en el distrito. En el año 2012 se levantaron un total de 1417 actas por este motivo, el segundo distrito de Madrid solo por debajo de Puente de Vallecas.

10

En cuanto a la actividad industrial, destaca la industria textil, con 21 negocios de los 90 de toda la ciudad de Madrid lo que supone un 30,4%, unido a los 36 negocios de confección de prendas de vestir, más que en ningún otro distrito de la ciudad, el 16,2%².



Fuente: <http://www.esmadrid.com/backend/emprende/descargable/11Carabanchel.pdf>

En el barrio de Buenavista de Carabanchel encontramos uno de los seis viveros de empresas de la ciudad de Madrid³, un recurso del ayuntamiento que ofrece instalaciones y servicios a empresas. Es el mayor de la Red de Viveros del Ayuntamiento de Madrid, y el de Carabanchel

² (FUENTE: Ayuntamiento de Madrid. Dirección General de Estadística. Censo de Locales y Actividades)

³ <http://www.madridemprende.net/>



está dirigido preferentemente al sector de la Economía Social (autónomos, sociedades laborales y cooperativas de trabajo autónomo asociado).

5. Datos comparativos sobre empleo y desempleo

Siendo el segundo distrito de Madrid en número de locales y actividades comerciales, y a pesar de la industria allí asentada, Carabanchel es el segundo distrito con mayor número de habitantes en paro, un total de 23.845.

De los 32.394 afiliados a la Seguridad Social pertenecientes al distrito de Carabanchel, el 79,8% son autóctonos, y el 21,1% población inmigrante, los datos de afiliación son parejos al del total de la población autóctona e inmigrante. El 56% de la población del distrito empleada se encuentra en la franja de edad entre 25 y 44 años. El 52% del total de personas afiliadas son hombres, por el 48% de mujeres.

En cuanto a las actividades económicas por volumen de empleados/as, las actividades más frecuentes son el comercio al por menor y la reparación de vehículos con 7.305 personas empleadas, las actividades administrativas y de servicios auxiliares (3.849), la construcción (2.884), y le siguen la hostelería, la industria manufacturera y el trabajo doméstico.

Destacar también que existe un volumen alto de población que se dedica a la educación (2.786) y las actividades sanitarias y de servicios sociales (2.428).

También encontramos un total de 7.661 autónomos/as (68,8% hombres por 31,2% mujeres)⁴.

Según datos de desempleo de Enero 2013, hay en el distrito 23.845 personas en el paro. La mayor cantidad (3.716) están en la franja de edad entre 35-39 años. El total de parados españoles es de 18.197 por 5.648 extranjeros, de los cuales 4.393 no son comunitarios.

⁴ (FUENTE: Tesorería General de la Seguridad Social. Dirección General de Economía, Estadística e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid.)



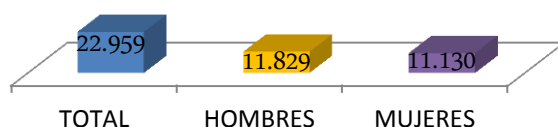
Datos absolutos sobre personas paradas en el distrito de Carabanchel por barrios, sexo y procedencia:

Distritos / Barrios	Total			Extranjeros		
	Ambos Sexos	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Hombres	Mujeres
11. Carabanchel	23.845	12.341	11.504	5.648	3.526	2.122
No consta barrio	641	391	250	228	160	68
11.1.- Comillas	2.065	1.081	984	487	293	194
11.2.- Opañel	2.900	1.470	1.430	712	448	264
11.3.- San Isidro	4.132	2.175	1.957	952	619	333
11.4.- Vista Alegre	4.271	2.192	2.079	1.111	685	426
11.5.- Pta. Bonita	3.425	1.851	1.574	867	556	311
11.6.- Buenavista	3.645	1.770	1.875	692	409	283
11.7.- Abrantes	2.766	1.411	1.355	599	356	243

(Fuente: SISPE, Enero 2013)

En cuanto a la variable sexo, hay 12.341 hombres parados por 11.504 mujeres. Este dato no implica que el desempleo real sea menor entre las mujeres.

Datos absolutos de personas paradas en el distrito de Carabanchel por sexo



(FUENTE: Servicio Público de Empleo Estatal. Diciembre 2013. Elaboración propia.)

El criterio que se utiliza para poder valorar este dato absoluto es el de la “tasa de paro” que es la proporción entre el número de personas paradas y el número de personas en edad laboral que están en disposición de hacerlo (población activa). En el momento de elaborar este informe no contamos con el valor absoluto de población activa del distrito de Carabanchel, razón por la cual no podemos obtener la “tasa de paro” que sería el dato que nos proporcionaría una información real.

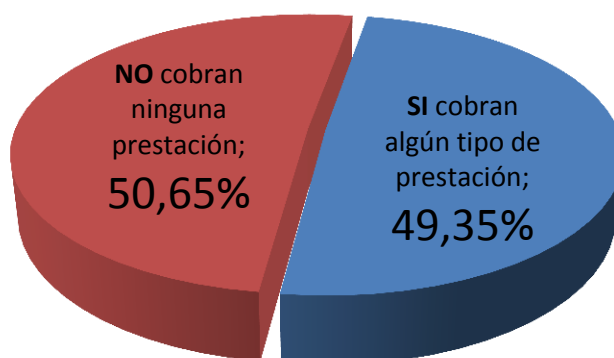
“Gestiona”:



$$\text{TASA DE PARO \%} = \frac{\text{Nº DE PERSONAS PARADAS}}{\text{Nº DE PERSONAS ACTIVAS}} = \frac{23.845}{\text{¿?}}$$

No podemos dejar de señalar el hecho que del número total de personas desempleadas del distrito, un 50,6% (12.078) no reciben prestación por desempleo (Fuente: SISPE, 31 Enero 2013).

PORCENTAJE DE PERSONAS PARADAS SEGÚN COBREN O



6. Historia administrativa y política

El movimiento vecinal en Carabanchel fue de los más reivindicativos y activos en Madrid durante finales de los sesenta y principios de los setenta. A mediados de los setenta presentaron una carta con 2000 firmas en la Junta Municipal con las reivindicaciones más apremiantes del distrito: un gran parque, mejora de los accesos entre los distintos barrios o Madrid, asfaltado de calles, construcción de un polideportivo, mercados municipales de barrio, más centros escolares, la construcción de la Casa de la Cultura y demandas respecto a la construcción y equipamiento de viviendas.

Este movimiento vecinal continuó durante el período democrático. Con sus acciones reivindicativas ante las Administraciones Públicas consiguieron el compromiso de mejora de muchas infraestructuras necesarias para el distrito. En la década de los setenta el Ayuntamiento pone en marcha un Plan de Mejora de Barrios, con una serie de inversiones para el asfaltado, alumbrado de calles y mejora de las redes de abastecimiento de agua.

"Gestiona":



En 1982 se aborda el proyecto de remodelación del Alto de San Isidro, y la asociación de vecinos consigue la promesa formal del ayuntamiento de que los vecinos/as participen en el proceso, que contempla la construcción del 1.010 viviendas con el ánimo de erradicar el chabolismo en esta zona⁵.

Hoy en día esta lucha sigue en pie con nuevas reivindicaciones, algunas de ellas similares a las de hace 40 años, pero con un hándicap importante: no ha habido relevo generacional y las juntas directivas de estas asociaciones están envejecidas con lo que eso supone de merma de energías: “Echamos de menos una mayor participación, sobre todo de los jóvenes”⁶.

Es importante además visibilizar las reivindicaciones históricas del movimiento feminista presente en el distrito que se desarrolla de forma paralela al movimiento vecinal. En el distrito se localizan varias asociaciones feministas que vienen trabajando desde hace años a favor de la igualdad de oportunidades y que son referentes en el municipio de Madrid:

- Grupo de Mujeres de Carabanchel
- Mujeres Opañel
- Asociación Solidaridad con Madres Solteras

A través del Área de Gobierno de Familia, Servicios Sociales y Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid hemos encontrado información cuantitativa sobre el movimiento asociativo del Municipio de Madrid.

Tras la explotación de los datos hemos obtenido las siguientes conclusiones:

- El número de entidades asociativas en el distrito de Carabanchel es superior a la media de entidades existentes en el resto de distritos (110 asociaciones en Carabanchel frente a las 85,81 de otros distritos).
- El número de entidades de carácter social existentes en Carabanchel duplica la media de otros Distritos (23 en Carabanchel frente a las 10,95 de media de los distritos)
- El número de asociaciones vecinales, de mujeres o culturales también es superior a la media de los distritos
- En esta relación no se especifica la categoría de entidades dirigidas a personas con discapacidad, aunque pueden incluirse dentro de la categoría de entidades sociales.

En cuanto a la información cualitativa obtenida a través del contacto directo con personal de las asociaciones de vecinos podemos concluir lo siguiente:

⁵ (Fuente: Carabanchel, setenta años Madrid. Ángel del Río, cronista de la Villa de Madrid).

⁶ <http://karabanchel.com/2014/02/14/cuarenta-anos-de-lucha-para-mejorar-carabanchel-alto/>



- El número de asociaciones se ha visto reducida notablemente en los últimos años, quizá debido a la falta de financiación y subvenciones. Esto ha ocasionado la desaparición de un gran número de recursos y servicios dirigidos a la población en uno de los momentos en los que eran más necesarios.
- En contraposición a este hecho se está incrementando el número de asociaciones de carácter religioso. Estas entidades están asumiendo gran parte de los servicios desaparecidos que mencionábamos en el punto anterior.
- La coordinación entre las diferentes organizaciones suele ser bastante fluida incluso de estas con los servicios y recursos de las distintas administraciones públicas. Se da una participación muy activa en las distintas Mesas Formales que funcionan en el distrito, así como en las comisiones que dependen de ellas.
- Señalamos de nuevo la principal queja que tienen sobre todo las organizaciones vecinales: la baja participación de personas jóvenes.

15

Hemos constatado que las asociaciones ubicadas en el Distrito son entidades de primer nivel. No hay una alta presencia de federaciones o confederaciones, siendo el ámbito de actuación de las asociaciones más dirigido al barrio/distrito, hecho que garantiza actuaciones más directas con la población a la que atienden.

Participación política

Si hablamos ahora de la participación política en las tres últimas elecciones al ayuntamiento de Madrid, Vemos como en el distrito de Carabanchel la Participación ha ido disminuyendo con el paso de los años, pasando de un 70% en el año 2003, a un 64,52% en las elecciones de 2011.

	2003			2007			2011		
	Censo electoral	Abstención	Participación	Censo electoral	Abstención	Participación	Censo electoral	Abstención	Participación
Total Ciudad de Madrid	2.483.123 100%	771.510 31,07%	1.711.613 68,93%	2.405.455 100%	820.014 34,09%	1.585.441 65,91%	2.308.360 100%	756.747 32,78%	1.551.613 67,22%
11. Carabanchel	172.523 100%	51.763 30,00%	120.760 70,00%	166.247 100%	55.538 33,41%	110.709 66,59%	166.717 100%	59.158 35,48%	107.559 64,52%

Elaboración Propia. Fuente: Dirección General de Estadística.



En la tabla siguiente podemos observar el valor absoluto de abstenciones y porcentaje de las mismas por distritos y en la ciudad de Madrid, respecto a las elecciones municipales del 22 de mayo de 2011. Observamos que el distrito de Carabanchel tiene un porcentaje de abstención de 3 puntos superior a la línea general de la ciudad de Madrid.

DISTRITOS	CENSO	PARTICIPACION ELECCIONES	ABSTENCIONES TOTALES	% DE PARTICIPACION	% DE ABSTENCIÓN
Ciudad de Madrid	2.308.360	1.551.613	756.747	67,22	32,78
1. Centro	95.737	59.479	36.258	62,13	37,87
2. Arganzuela	113.448	79.779	33.669	70,32	29,68
3. Retiro	96.238	70.592	25.666	73,33	26,67
4. Salamanca	111.779	79.487	32.292	71,11	28,89
5. Chamartín	109.852	79.526	30.326	72,39	27,61
6. Tetuán	107.560	69.340	38.220	64,47	35,53
7. Chamberí	109.407	77.848	31.559	71,15	28,85
8. Fuencarral-El Pardo	172.111	121.657	50.454	60,69	29,31
9. Moncloa-Aravaca	86.087	62.017	24.070	72,04	27,96
10. Latina	177.627	120.440	57.187	67,81	32,19
11. Carabanchel	166.717	107.559	59.158	64,52	35,48
12. Usera	88.458	53.156	35.302	60,09	39,91
13. Puente de Vallecas	163.435	97.496	65.939	59,65	40,35
14. Moratalaz	76.542	52.759	23.789	68,92	31,08
15. Ciudad Lineal	159.830	108.342	51.488	67,79	32,21
16. Hortaleza	126.148	86.678	39.470	68,71	31,29
17. Villaverde	94.102	59.749	34.353	63,49	36,51
18. Villa de Vallecas	63.378	40.435	22.943	63,80	36,20
19. Vicálvaro	46.518	30.722	15.796	66,04	33,96
20. San Blas	110.645	71.782	38.773	64,96	35,04
21. Barajas	32.741	22.706	10.035	69,35	30,65

Elaboración propia a partir de los datos extraídos en www.madrid.es. FUENTE: Junta Electoral de Zona. Dirección General de Estadística. (2011)

"Gestiona":



B. Características generales del barrio Opañel

1. Delimitación espacial; barrio administrativo, barrio sentido

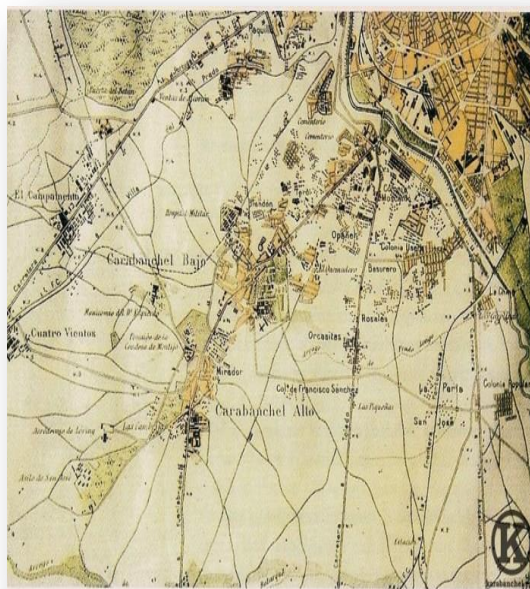
17



El barrio de Opañel con una superficie de 110,73 Ha. se encuentra limitado administrativamente al sur con la Avenida de Oporto, al norte y al oeste con la calle General Ricardos y al este con la calle Antonio Leyva. De esta manera, colinda territorialmente con los barrios de Comillas al este, con Abrantes y Puerta Bonita al sur y con el barrio de San

Isidro al noroeste.

El sentimiento de pertenencia de los vecinos y vecinas del barrio de Opañel está estrechamente relacionado con la evolución territorial del distrito a lo largo de su historia. Antes del año 1948 Carabanchel Bajo y Carabanchel Alto eran dos municipios independientes, teniendo lugar en el año 1948 la incorporación de los *Carabancheles* a Madrid, uniéndose Carabanchel Bajo y Carabanchel Alto con el nombre de Carabanchel. El proceso de delimitación distrital continuaría, produciéndose en 1971 con la división de Carabanchel en tres distritos: Latina, Carabanchel y Usera.



Fuente: <http://karabanchel.com/mapas>

"Gestiona":

La Rueca
asociación

serviciodeconvivencia.es



Actualmente, en el barrio de Opañel, hemos observado como los vecinos y vecinas mantienen un sentimiento de pertenencia a *Carabanchel* de forma general, no detectándose una diferenciación identitaria manifiesta vinculada al barrio administrativo de Opañel. No obstante, hay que señalar cómo la nomenclatura de las estaciones de metro actúa como identificador barrial para los vecinos/as. De esta manera, podemos identificar cinco subzonas dentro del barrio administrativo que corresponden a los nombres de las estaciones de metro que se encuentran dentro del barrio: Plaza Elíptica, Opañel, Oporto, Urgel y Marqués de Vadillo.

18



Mapa barrio sentido Opañel. Elaboración propia. Servicio de Convivencia Intercultural en barrios 2014.

(Haz click en el mapa para acceder a [mapa](#) interactivo en Google Maps)

El Servicio de Convivencia Intercultural dirigirá la intervención dentro de la delimitación administrativa del barrio de Opañel, pudiendo incluir en los procesos y acciones llevadas a

"Gestiona":



serviciodeconvivencia.es



cabo a vecinos/as y recursos de calles de barrios colindantes, siempre que se considere necesario a favor de un proceso de desarrollo comunitario más integral.

2. Historia del barrio

19

El barrio de Opañel toma su nombre de un arroyo que así se llamaba y que pasaba por el lugar. En su arquitectura urbana se pueden encontrar fragmentos de la historia de Carabanchel.

La historia y conformación del barrio de Opañel está muy ligada a su desarrollo industrial. El barrio cuenta con un polígono industrial creado en los años 30 y 40, lo que propició el crecimiento y asentamiento de población obrera a lo largo de los años 60.

En las últimas décadas, el barrio ha sufrido una importante transformación sustituyendo el tejido industrial y sus zonas chabolistas por viviendas realizadas por iniciativa del sector privado.⁷

En el interior del barrio también estaba situada la llamada Colonia del Comercio, que consistían en residencias unifamiliares habitadas por personas con una posición socioeconómica más elevada. En los alrededores de la Avenida de Oporto, también se construyeron en los años sesenta, una colonia urbana de casas de dos y tres alturas, que fue denominada como *Las Experimentales*.

EL PAÍS

ARCHIVO

EDICIÓN
IMPRESA

Hemeroteca

SÁBADO, 11 de marzo de 1978

Expropiados ocho pisos vacíos en la colonia Experimentales de Carabanchel

Entre ellos, el de Francisco Fernández Ochoa

EL PAÍS | 11 MAR 1978



A nivel urbanístico, una de las plazas con más peso histórico del barrio de Opañel es la Gándara de Oro en las proximidades del metro Oporto. Otra de las plazas con historia del barrio es la plaza Cantoria, inaugurada en 1976.

La calle de General Ricardos, vía neurálgica del distrito, tomó este nombre por acuerdo del

⁷ García García, Sergio (2012), *Co-producción (y cuestionamientos) del dispositivo securitario en Carabanchel* [Tesis Doctoral] <http://eprints.ucm.es/15769/1/T33815.pdf>

"Gestiona":

La Rueda
asociación

serviciodeconvivencia.es



Ayuntamiento de Madrid en abril de 1900. El nombre de la calle hace referencia al General Antonio Ricardos.

En su origen, la calle tuvo paradores y merenderos, también en los descampados próximos se instalaron traperías con infraviviendas donde vivían algunas familias. La calle General Ricardos se consolidó como lugar de paso de cortejos fúnebres y de peregrinación en el Día de los Santos a los cementerios de San Isidro, Santa María y Británico. En tiempos de María Cristina y de Isabel II fue escenario de los cortejos aristocráticos, camino de las fincas reales y la del Marqués de Salamanca. También en esta calle se puede encontrar ubicado la histórica Capilla de las Hermanas Clarisas y la Iglesia de San Miguel. Durante la Guerra Civil se destruyó el 48% de los edificios de Carabanchel siendo los barrios más dañados los más próximos al río Manzanares. La calle General Ricardos fue una de las calles más castigadas.

20



Iglesia de San Miguel 1940



Calle General Ricardos 1940

En el barrio de Opañel también está ubicado el histórico Cementerio de San Lorenzo y San José situado a espaldas de la calle General Ricardos, en la calle Verdad. Formados por sucesivas agregaciones de porciones de terreno, estos cementerios de las sacramentales absorberían buena parte de las bajas habidas por las epidemias de cólera de los años 1834 y 1865.⁸

⁸ *Carabanchel, setenta años Madrid*. Ángel del Río, cronista de la Villa de Madrid

"Gestiona":

 **La Rueda**
asociación

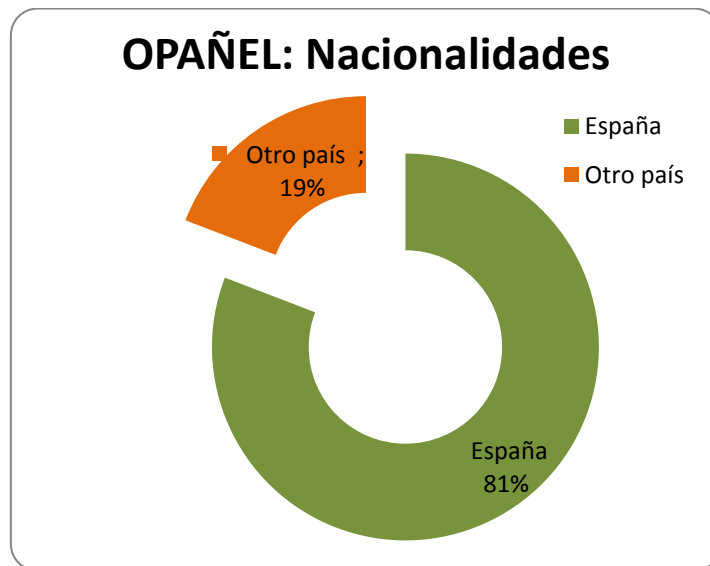
serviciodeconvivencia.es



3. Análisis socio-demográfico

A 1 de Enero de 2014 el barrio de Opañel cuenta con una población total de 31.837 habitantes, de las cuales el 81% son españoles y el 19% de origen extranjero.

21



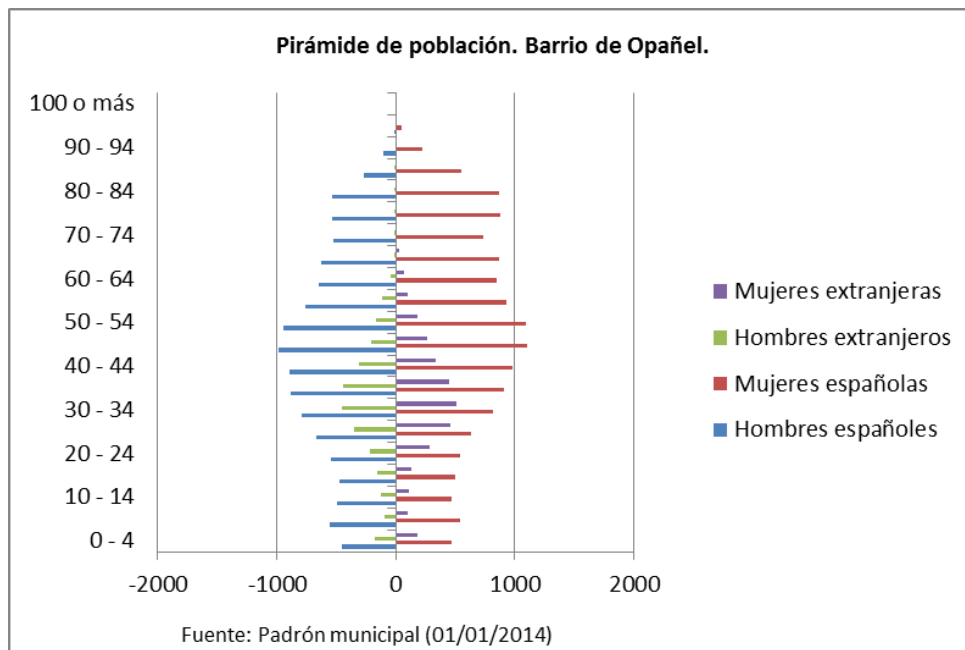
Al igual que en los otros barrios del distrito analizados, la pirámide de población muestra una descompensación en las franjas de edad entre la población española y la de origen extranjero. Así la pirámide de población de habitantes de origen extranjero es una pirámide más joven que la de habitantes españoles. El 28% de las personas de 0 a 4 años del barrio son de origen extranjero. Este porcentaje asciende al 37% entre los grupos de edad de 25 a 34 años. La cantidad de personas extranjeras desciende al incrementar la edad de referencia hasta porcentajes inferiores al 3% de la población total del barrio, a partir de los 65 años.

"Gestiona":

 **La Rueda**
asociación

serviciodeconvivencia.es





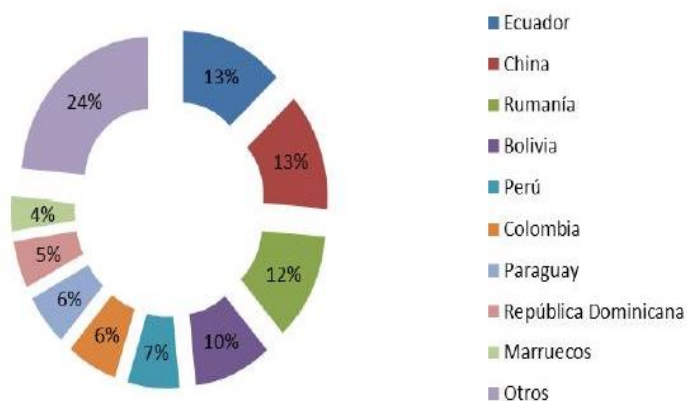
Las nacionalidades predominantes en el barrio son China (13%), Ecuador (13%) y Rumanía (12%), seguidos por otras nacionalidades como Bolivia, Perú, Colombia y Paraguay.

SUPERFICIE DEL BARRIO
110,73Ha

NO DE HABITANTES
31.837

POBLACIÓN INMIGRANTE
19%

Nacionalidades extranjeras mayoritarias



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos estadísticos del Ayuntamiento de Madrid, Distritos en cifras. Datos de enero de 2013

"Gestiona":

La Rueda
asociación

serviciodeconvivencia.es



Evolución de la población

	Nacionalidad					
	Absoluto			%		
Distrito	total	España	Otro País	Total	España	Otro País
Carabanchel	-4.865	312	-5.177	-2	---	-10,9
Opañel	-555	-86	-486	-1,7	-0,3	-7,1
Madrid	-51.290	-4.564	-46.732	-2	-0,2	-10

23

En el caso del barrio de Opañel, se observa un descenso general de la población de un 1,7%. Aunque destaca el descenso del 7,1% en el número de habitantes extranjeros, es uno de los barrios del distrito, en el que menos decrece esta población.



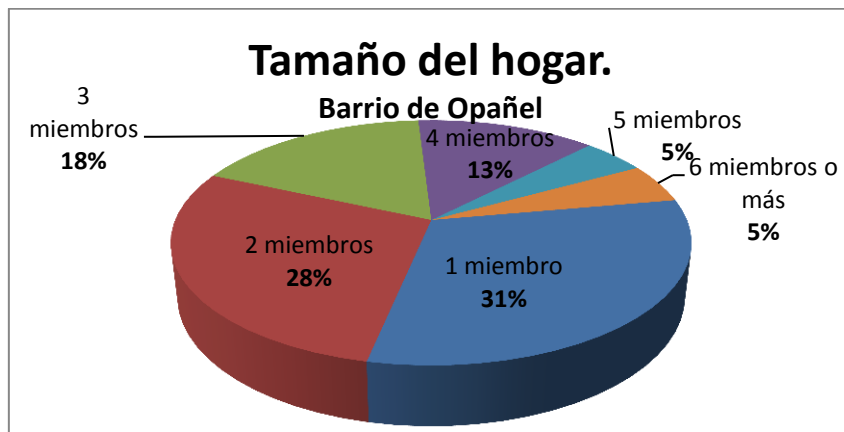
Tamaño de los hogares

En el barrio de Opañel, existe un elevado número de viviendas en las que reside una o dos personas. Exactamente, según el Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 2013, de las 12662 viviendas del barrio de Opañel, hay 3936 viviendas habitadas por una persona, 3581 por dos y 2210 por tres personas.

De las viviendas que están compuestas por una persona, que suponen un 31% del total, 1464 hogares están compuestos por una mujer mayor de 65 años y 377 hogares están habitados por hombres mayores de 65 años. Esto supone que en el 14,53% de las viviendas reside sola una persona mayor de 65 años.

"Gestiona":





(Fuente: Ayuntamiento de Madrid. Explotación del padrón de habitantes 1/1/2013. Elaboración propia)

Asimismo cabe mencionar que hay 224 hogares compuestos por mujeres adultas solas con menores. También hay 1455 hogares en los que viven dos adultos de 16 a 64 sin menores y 1924 hogares en los que residen dos adultos, uno al menos de 65 años, sin menores.

De los 12.662 hogares del barrio, 10.297 viviendas están compuestas unicamente por población de nacionalidad española y 928 viviendas solo por población extranjera. Por otro lado, los datos reflejan que hay 1437 hogares en los que conviven población con nacionalidad española y extranjera.

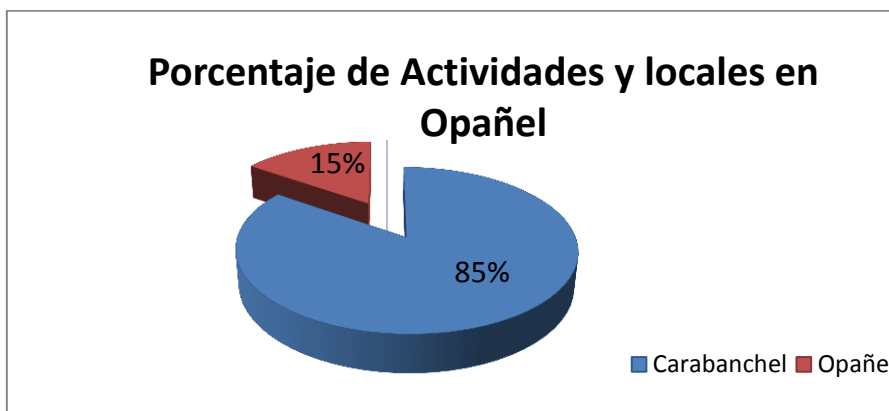
Por otro lado, según el Índice inmobiliario anual⁹, el precio de la vivienda de segunda mano en el barrio de Opañel llega a alcanzar 1.700 Euros/m², estando ligeramente por debajo de la media del distrito de Carabanchel, que es de 1.772 Euros/m².

4. Vida económica en el barrio

Según el *Censo de Locales y Actividades del Ayuntamiento de Madrid a 1 de Enero de 2013*, el distrito de Carabanchel cuenta con 7.190 locales abiertos con acceso a la calle, de los cuales, en el barrio de Opañel hay ubicados 1.099.

⁹ Fuente: Índice inmobiliario anual, www.idealista.com





FUENTE: Ayuntamiento de Madrid. Dirección General de Estadística. Censo de Locales y Actividades 1/1/2013 .
Elaboración propia.

En cuanto al tipo de actividad desarrollada en el barrio y comparando los datos con los absolutos del distrito, señalamos los siguientes:

Según los datos del *Censo de Locales y Actividades*, en el barrio de Opañel se pueden encontrar 348 locales dedicados al comercio al por menor, un 14,11% con relación al distrito, consolidándose de esta manera, el tercer barrio de Carabanchel con más actividad en este sector por detrás de Buenavista y Vista Alegre.

En relación al comercio al por mayor, comparte el mismo número de locales, 25 que supone un 20,16% en relación al distrito, con el barrio de Buenavista, ambos por debajo del barrio de San Isidro.

En cuanto a los datos sobre los locales dedicados al servicio de comidas y bebidas, Opañel ostenta un total de 134 locales dedicados a esta actividad, un 14,97% en relación al distrito.

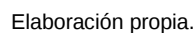
TIPO DE ACTIVIDAD	% RESPECTO AL DISTRITO
Comercio al por mayor excepto vehículos de motor y motocicletas	20,16%
Comercio al por menor excepto de vehículos de motor y motocicletas	14,11%
Servicios de comidas y bebidas	14,97%
Educación	15,13%
Actividades sanitarias	11%
Actividades Servicios Sociales sin alojamiento	30,55%

FUENTE: Ayuntamiento de Madrid. Censo de Locales y Actividades 1/1/2013 . Elaboración propia.

"Gestiona":



El barrio de Opañel también cuenta con un polígono industrial creado en los años 30 y 40. Según los datos del informe de *Plan de Dotación de Infraestructuras Empresariales de la Ciudad de Madrid empresariales*¹⁰, en el año 2002 tan sólo un 16,7% de sus 227 parcelas continuaban dedicadas a la producción con un predominio de los edificios industriales mono-empresariales. Aunque actualmente todavía sigue habiendo algunas empresas presentes en las naves industriales del polígono de Opañel, se evidencia un declive en los usos industriales de las mismas.



¹⁰ Fuente:<http://www.esmadrid.com/backend/emprende/descargable/11Carabanchel.pdf>

un importante descenso de la actividad comercial, lo que ha forzado el cierre de muchos de los pequeños comercios.

De igual manera, cabe señalar la importancia de la calle Camino Viejo de Leganés a nivel comercial. Esta relevante calle de Carabanchel, comienza en Urgel y termina en Pan Bendito. Aunque en el tramo que ocupa esta calle en el barrio de Opañel también se pueden observar algunos negocios, principalmente conforma el eje comercial más importante del próximo barrio de Abrantes.

Otro de los espacios comerciales más relevantes es la Avenida de Oporto y calles adyacentes, en donde se concentran pequeños locales de comercio minorista, telefonía servicios personales, papelerías, alimentación, etc. Por otro lado, en la calle Antonio Leyva, a la altura de Plaza Elíptica, es donde se ha podido observar mayor concentración de negocios dedicados a la venta y reparación automovilística así como algunas naves de uso industrial.

Asimismo, se pueden señalar como núcleos de actividad comercial las pequeñas Galerías de Alimentación y principalmente el Mercado Municipal de San Isidro. Hay que resaltar que algunas de las Galerías de Alimentación, regentadas por pequeños comercios de barrio, actualmente encuentran serias dificultades en continuar con su actividad comercial debido a la competencia comercial y la crisis económica. Un ejemplo representativo de esta situación es la Galería de Oporto que hace tres años aproximadamente cerró sus puertas y los pequeños comerciantes tuvieron que desplazar su actividad comercial a pie de calle en la misma Avenida.

Otro espacio importante, es el Mercadillo Vía Lusitana – calle que comienza en Avenida de Oporto- situado en Plaza Elíptica. Aunque a nivel administrativo el Mercadillo está situado en el barrio de Abrantes, es un espacio que se erige como núcleo comercial de todo Carabanchel, y especialmente de Opañel, ya que colinda con éste. El mercadillo se sitúa a lo largo de la calle Vía Lusitana todos los jueves. Es un mercadillo generalista, compuesto por 139 puestos aproximadamente, regentado mayoritariamente por población gitana, en el que se pueden encontrar productos de alimentación, hogar, textil y calzados.

Economía y Población

En el barrio de Opañel hay registrados a 1 de Enero de 2013, un total de 11.422 afiliados/as a la Seguridad Social, 10.281 inscritos en el Régimen General y 1.139 autónomos/as. De las personas afiliadas, 8.878 tienen nacionalidad española (77,7%) y 2.544 son de origen extranjero (22,2%), datos muy similares a los de población total del distrito.

"Gestiona":

 **La Rueda**
asociación

serviciodeconvivencia.es



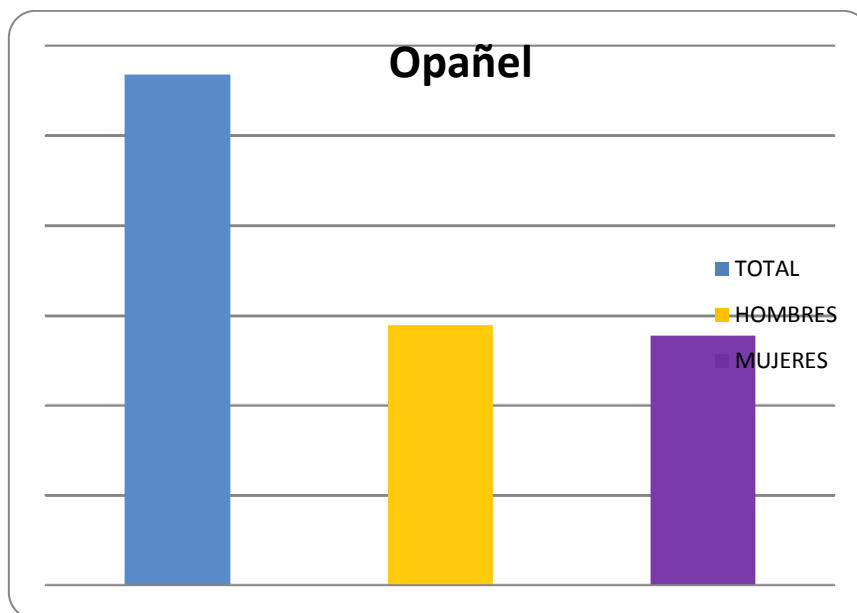
Si tenemos en cuenta las franjas de edad, el mayor número de personas afiliadas están concentradas en el tramo de edad que abarca los 25-44 años con un 54%, frente el 26% se encuentra en la franja de 45-54 años. Apenas un 4% de la población entre los 20 y los 24 años está trabajando, frente al 14% que tiene más de 55 años.

28

Por sectores de producción, sorprende una inmensa mayoría (90%) de afiliados al sector servicios, frente a un 5% correspondiente a la industria y otro 4,6% a la construcción.

El comercio al por mayor, al por menor y a la reparación de vehículos, con un total de 1848 personas empleadas, lo que supone un 16% del total de afiliados/as, concentra el mayor número de afiliados en el barrio de Opañel. Le siguen las actividades administrativas y servicios auxiliares con 1.233 personas, un 11% del total de trabajadores/as, y la hostelería en la que se encuentran afiliadas 1005 personas, un 8,7% del total. De igual forma nos encontramos con un 8,7% de afiliados/as dedicados a las actividades sanitarias y de servicios sociales, 1.004 personas que suponen un 8,7% del total de afiliados/as.

Según datos del paro registrado en Diciembre de 2013, 2.839 habitantes del barrio de Opañel se encuentran en desempleo, de las cuales 1391 son mujeres y 1448 son hombres. Esto supone aproximadamente el 14% de la población en edad de trabajar.



(Elaboración propia. FUENTE: Servicio Público de Empleo Estatal. Diciembre 2013.)

"Gestiona":

 **La Rueda**
asociación

serviciodeconvivencia.es



5. Movimiento asociativo y participación

La trayectoria histórica del movimiento asociativo del barrio de Opañel ha estado estrechamente unida a la historia de Carabanchel Bajo y actualmente está ligada a la del Distrito de Carabanchel. En los años 70, las carencias y necesidades del barrio eran el principal motor de activación del movimiento y participación ciudadana. Las principales demandas sociales giraban alrededor de peticiones de mejora de servicios de la ciudadanía como viviendas, equipamientos e infraestructuras.

29

EL PAÍS ARCHIVO SÁBADO, 10 de diciembre de 1977 Chabolistas de Carabanchel Bajo tienen las casas inundadas EL PAÍS 10 DIC 1977 EL PAÍS ARCHIVO DOMINGO, 27 de febrero de 1977 Los desahuciados de la calle de Orgaz se concentran frente al Ayuntamiento	EL PAÍS ARCHIVO MARTES, 30 de noviembre de 1976 La Asociación de Vecinos de Carabanchel Bajo EL PAÍS 30 NOV 1976	EL PAÍS ARCHIVO VIERNES, 18 de febrero de 1977 Las amas de casa de Carabanchel EL PAÍS 18 FEB 1977 EL PAÍS ARCHIVO SÁBADO, 8 de enero de 1977 Carabanchel: los vecinos hacen su propio parque EL PAÍS 8 ENE 1977
---	---	---

Noticias de los años 70 sobre Carabanchel. Fuente: Diario el País¹¹

A día de hoy, el barrio de Opañel que cuenta con una población de 32.239 personas, siendo el segundo barrio del distrito con mayor densidad de población, no cuenta con un movimiento asociativo vecinal representativo. Actualmente no hay ninguna asociación vecinal activa en el barrio.

Cabe mencionar que situada al otro lado de la Avenida de Oporto, en el colindante barrio de Abrantes, está la *A.V Familiar San Vicente Paul*, que aunque pertenece administrativamente al barrio de Abrantes, interviene y participa con vecinos/as y recursos del barrio de Opañel.

¹¹ http://elpais.com/diario/1977/12/10/madrid/250604658_850215.html

http://elpais.com/diario/1977/02/27/madrid/225894257_850215.html

http://elpais.com/diario/1977/02/18/madrid/225116668_850215.html

http://elpais.com/diario/1976/11/30/madrid/218204663_850215.html



Por último cabe señalar la importancia de la *Asamblea Popular de Carabanchel*, que se reúnen en la Glorieta Valle de Oro, como principal canal de participación ciudadana en el barrio.

C. El estado de la convivencia, la participación y la identidad barrial

1. Metodología

Desde el Servicio de Convivencia Intercultural en Barrios, hemos querido conocer cuál es el “Estado de la Convivencia” en los 14 barrios donde el proyecto está presente, a través de la elaboración de un Diagnóstico Participado que nos acercase a la realidad de los barrios.

Para ello hemos realizado una labor de recogida de información, donde nos hemos entrevistado individual y grupalmente con agentes comunitarios considerados/as “informantes clave”, que nos pudieran dar su visión sobre cómo es la convivencia, cuáles son las necesidades que afectan a su deterioro, así como propuestas para mejorarla.

Hemos realizado 23 entrevistas individuales entre ciudadanía y profesionales de recursos del barrio de diferentes ámbitos (asociaciones vecinales, igualdad de oportunidades, educación, empleo, inmigración, servicios sociales, seguridad, juventud) y 5 grupos de discusión con población heterogénea de diferentes edades y diferentes orígenes. En total han participado 62 personas vinculadas por vecindad, uso de los espacios o empleo al barrio de Opañel.



“Gestiona”:

 **La Rueca**
asociación

serviciodeconvivencia.es



Para llevar a cabo la elaboración del “Diagnóstico Participado” hemos dividido el proceso en tres fases:

Fase de recogida de información; contacto con informantes clave, transcripción de las informaciones que expresan.

Fase de “filtrado” de información; donde recogemos las opiniones y propuestas que consideramos más significativas y/o que más se repiten, teniendo en cuenta los conceptos de “Convivencia, Coexistencia y Hostilidad” que se definen en el apartado siguiente así como otras representaciones sobre Participación e Identidad.

Fase de conclusiones y devolución a las personas participantes; donde el equipo del Servicio de Convivencia Intercultural en Barrios expone y relaciona la información para valorar el “Estado de la Convivencia” del barrio, construyendo el diagnóstico junto con los/as participantes.

Este diagnóstico son las conclusiones elaboradas por el equipo del Servicio de Convivencia Intercultural en Barrios del distrito de Carabanchel.

2. Convivencia, coexistencia y hostilidad; conceptualización

Para analizar el Estado de la Convivencia, nos hemos servido como guía de los conceptos del profesor Carlos Jiménez, al hablar sobre las dinámicas de convivencia (o falta de ella) que se podrían expresar en tres niveles diferenciados; Convivencia-Coexistencia-Hostilidad, los cuales define de la siguiente manera:

CONVIVENCIA: “Es una relación armoniosa entre gentes que viven juntos, es vivir en buena armonía con los demás. Convivencia es vivir en compañía. Es tanto la acción de convivir como la relación entre quienes conviven. Es la interrelación de elementos distintos, procedentes de una variedad de orígenes, formas, ritmos. Admitimos que la convivencia implica generar un sincronismo nuevo para dichos elementos, y que es posible establecer acuerdos comunes, en donde múltiples perspectivas son puestas en juego como aportes a los valores del grupo, colectivo o barrio que convive. Se entiende la noción de convivencia como un *ideal social que es valorado y deseado*.”

COEXISTENCIA: “La coexistencia indica una coincidencia en el tiempo y el espacio, pero no implica necesariamente una buena relación. (...) Tiene un énfasis estático, remitiendo a la situación existente. (...) Las interacciones entre vecinos se producen más bien entre individuos



pertenecientes a determinado grupo étnico o cultural” (también clase o estrato social, grupo de edad, género, etc).

HOSTILIDAD: “Entendida como una situación en la cual hay mala relación entre los sujetos etnoculturalmente diferenciados, habiendo desconfianza, mala comunicación, agresión, etc. (...) No hay realmente tolerancia en el barrio, sino represión de instintos y deseos. Las posibles voces y hechos a favor de la inclusión y la integración son esporádicos, quedan en minoría y con frecuencia son más bien testimoniales”.

32

3. Síntesis del “Estado de la Convivencia”

En el barrio de Opañel, se observa una tendencia generalizada a la coexistencia, con repuntes, dependiendo de los espacios y los discursos, que tienden a la convivencia u hostilidad.

Mayoritariamente coincide tanto el personal técnico como la ciudadanía en que en el barrio predomina un **estado de coexistencia**, en el cual no hay conflictos entre los distintos grupos de personas autóctonas e inmigrantes, pero tampoco existe una interacción positiva de intercambio.

“Yo creo que coexistimos pero no convivimos. Cada uno está en su sitio metido. Se da una coexistencia pacífica pero no una convivencia”. “La tendencia es la coexistencia, pero no hay integración porque unos están aquí y otros allí y no hay interacción positiva”.

Las experiencias de **convivencia** se concentran en el ámbito educativo público. En los CEIP y IES, así como en algunos de los AMPAS –como en el caso del Colegio Público República de Ecuador- hemos podido observar una mayor participación intercultural e interacción positiva entre los distintos grupos de personas con orígenes culturales diferentes. Asimismo, en el Centro de Educación de Personas Adultas del barrio de Opañel, predomina el estado de convivencia, dándose lugar a relaciones de intercambio positivas tanto a nivel intercultural como intergeneracional.

“En el colegio, la participación tanto en el Consejo escolar como en el AMPA es intercultural plenamente”. “Entre el alumnado no hay ningún tipo de problema porque llevan conviviendo toda la vida, desde pequeños”.

Al mismo tiempo, cabe resaltar que se ha percibido una fuerte segregación de población extranjera o de origen inmigrante en el ámbito escolar- en los CEIP e IES-. Opañel, siendo un barrio con un índice del 19% de población de origen extranjero, concentra una desigual distribución de la población en el ámbito educativo, habiendo centros públicos que congregan entre un 70% y 90% del total de alumnado extranjero o de origen inmigrante, como sucede en los casos del IES Castelar y el Colegio Público República de Ecuador.

Los **discursos de hostilidad**, que se dan en casos puntuales, se relacionan en su amplia mayoría con el sentimiento de apropiación del Espacio Público (parques y plazas). Existe un discurso

“Gestiona”:



negativo hacia la población de etnia gitana e inmigrante, por parte de algunos vecinos/as, que hace referencia a la culpabilización “del otro” en el incumplimiento de aspectos normativos y relacionales (suciedad, ruido, venta ambulante, consumo de alcohol, peleas...). Asimismo, entre la población de etnia gitana también se ha percibido réplicas de este mismo discurso focalizando el problema de territorialización y del incumplimiento normativo en los espacios públicos, en la población inmigrante de origen latinoamericano.

33

“Es una batalla campal entre gitanos y vecinos...Se han hecho dueños de la plaza. La situación es como un cáncer...se masifica y se va a liar”, “Los inmigrantes se hacen dueños de los parques”, “El parque lo usan para botellón los sudamericanos, se emborrachan todos los fines de semana” “Los parques a partir de las ocho o nueve, no hay convivencia, solamente conviven unos”.

A lo largo del proceso comunitario en el barrio de Opañel, de forma puntual hemos recogido comentarios racistas y xenófobos que rechazan “al otro” y lo culpabilizan por el malestar social existente. El sentimiento de rechazo deviene, en muchas ocasiones, por la percepción de amenaza y competencia vinculada a la idea de que con la llegada de la población extranjera el bienestar de la población autóctona pueda decrecer.

“La población gitana se queja más de la población latina, por ejemplo, que todas las ayudas se las dan a los latinos”, “No se especifica el origen de la población española cuando se habla, ¿por qué solo se hace hincapié en los orígenes y las culturas cuando se habla de acciones ciudadanas degradadas? Hay que respetar a todas las personas por igual, no se puede dirigir los problemas del distrito hacia las personas de etnia gitana y la población inmigrante”, “Se perciben tendencias a la generalización cultural. En los discursos y quejas, se perciben muchos estereotipos culturales”.

4. Representaciones sociales, Identidad barrial, Participación

Representaciones sociales percibidas en los discursos sobre “ el barrio”

Del “Carabanchel como Pueblo” a la Ciudad Global¹²: Los cambios socioeconómicos, culturales y tecnológicos que ha experimentado la sociedad, se reflejan de forma notoria en la conformación de la morfología urbana de los barrios así como en los patrones de las relaciones sociales ciudadanas que se dan en ellos. De los discursos recogidos de los/las vecinos/as más mayores – la mayoría emigrantes rurales que llegaron al barrio en los años cincuenta y sesenta- se percibe el proceso de cambio que ha experimentado el barrio de Opañel. A través de los recuerdos y representaciones sociales de las personas más mayores, el barrio pasa a ser descrito como un pueblo en el que se ensalzan las buenas relaciones comunitarias y las redes de apoyo mutuo con la vecindad, a ser descrito como una parte más

¹² Saskia Sassen, [1999](#), *La ciudad global*, Universidad de Buenos Aires.



de un todo- la ciudad Global – en donde se destaca una pérdida de identidad barrial y en donde las relaciones con la vecindad están condicionadas por el individualismo y son percibidas como superficiales y efímeras.

Importancia del espacio público, el urbanismo y su simbolismo como elemento influyente y potenciador tanto de las relaciones ciudadanas como de la exclusión social

El espacio público como elemento vertebrador de la vida social: La planificación urbana y las intervenciones que se desarrollan en los espacios públicos influyen de forma potencial en el ámbito relacional de la ciudadanía. Los factores socioeconómicos y tecnológicos, como parte de proceso de “globalización”, han determinado y marcado las pautas sobre las formas de intervenir en los espacios urbanos, conduciendo a una tendencia de considerar estos espacios más de una manera operacional como lugares de comercio, tránsito o meramente residenciales que como sitios de encuentro, relación social y disfrute de sus habitantes.

“El urbanismo es algo fundamental para entender las relaciones ciudadanas”; “Es un barrio pobre que no interesa, somos pobres. Si hubiese un Zara seguro que llegaba el bus turístico”.

Falta de Infraestructuras, Espacios de Encuentro y Zonas Verdes: En el barrio de Opañel los vecinos y vecinas ponen de manifiesto la deficiencia de infraestructuras y espacios públicos habilitados para favorecer el encuentro y la convivencia. Se destaca la falta de zonas verdes dentro de las fronteras administrativas del barrio. Los vecinos y vecinas de Opañel hacen uso de las zonas verdes y parques situados en los barrios colindantes de Comillas, San Isidro y/o Abrantes. Asimismo, resaltan el alto número de espacios urbanos –solares- infrautilizados y “abandonados”.

“Hay muchos solares que son auténticos basureros. Esos espacios se podrían utilizar socialmente. Es un barrio muy descuidado”; “Desde Madrid Río hacia acá es el inframundo, les guste a los políticos o no les guste”; “Faltan espacios verdes y espacios abiertos en el barrio”.

“Gestiona”:





Mapa de Flujos sobre el uso vecinal de Espacios Verdes en el Barrio de Opañel. Elaboración propia. Servicio de Convivencia Intercultural en Barrios 2014.

Sobre la regulación e hiperregulación del espacio público: Los espacios públicos son lugares expuestos a la heterogeneidad social, donde sus usos y valores simbólicos se van reconfigurando constantemente. En esta reconfiguración es donde surgen conflictos entre las distintas visiones y políticas a aplicar en los espacios públicos. En las entrevistas realizadas se han recogido opiniones que ponían énfasis en la inseguridad ciudadana y la necesidad de aplicar medidas orientadas al control de las personas, la restricción de usos e incremento de la limpieza del espacio público. Por otro lado, otros discursos han manifestado como los espacios públicos actualmente están sujetos a la hiperregulación, empleándose medidas de control excesivas a la ciudadanía que los utiliza –y especialmente dirigidas contra el colectivo de personas inmigrantes– imposibilitando de esta manera, la participación y la posibilidad de generar espacios de convivencia reales. Asimismo, el incremento del control social dirigido a los colectivos de personas extranjeras y/o de otras etnias puede favorecer a su estigmatización, fomentando la sospecha social hacia “el otro”, levantando fronteras de diferenciación entre la población autóctona y extranjera, e incrementando de esta manera, la sensación de inseguridad ciudadana.

“Se necesita policía de barrio para hacer frente a los problemas de venta ambulante, suciedad, robos...”; “Antes la situación era más hostil, se decía que nos habíamos adueñado del parque, la policía venía a cada rato y nos pedía los papeles”.

“Gestiona”:



Derecho a la ciudad¹³ – La gestión del uso de lo común: Por otro lado, el espacio público también es escenario de conflicto y negociación entre las instituciones que los diseñan, gestionan y regulan y la ciudadanía que reivindica como ejercicio y expresión de derechos, la posibilidad de influir en la toma de decisiones y gestión del espacio público como *lugar de lo común*.

36

En los discursos recogidos durante el diagnóstico participado, se ha expresado y repetido la necesidad de revitalizar los espacios públicos para el uso común, espontáneo y de disfrute de la vecindad.

“Se necesita fomentar la reutilización de los espacios públicos para el uso comunitario, tanto de jóvenes como de vecinos”; “El Puente Toledo tiene que ser de utilidad pública no es exclusivamente del proyecto Madrid Río, sino de todos los ciudadanos. Deberían facilitar su uso y no poner tantas trabas burocráticas a la hora de pedir permisos.”

De igual forma, actualmente en el barrio se ha despertado un fuerte movimiento vecinal en oposición al uso, que desde la parroquia de Santa Catalina Labouré, (parroquia del Camino Neocatecumenal), se quería dar a un terreno obtenido a través de la permuta realizada entre el Arzobispado de Madrid y el Ayuntamiento en 1993. Los vecinos se han organizado para reivindicar la recuperación de ese espacio para uso común; como podría ser edificar infraestructuras para el barrio y una zona verde de las que además, carece el barrio.

Participación

La participación ciudadana en los recursos y espacios del barrio se puede ver dificultada por una serie de barreras sociales.

Barreras socioeconómicas; La segregación social aparece cada vez más como una constante limitando el acceso de sectores amplios de la población a servicios e infraestructura por motivos económicos. Ejemplo de esta situación en la que las oportunidades y posibilidades de participación por una parte de la población se ven mermadas, son los centros educativos concertados, que aplican cuotas económicas adicionales a su alumnado en forma de “cuota mensual voluntaria”. Asimismo, para acceder a muchos recursos y servicios públicos, hay que pagar una cuota, que por pequeña que sea, supone una inmensa barrera para la participación de muchas personas que están en una precaria y difícil situación económica. Estas barreras

¹³ Lefebvre, Henri, 1969, *El derecho a la ciudad*, Madrid

Harvey, David 2003, *The right to the city*, en International Journal of Urban and Regional Research (s.l., Wiley-Blackwell) N.º 27



pueden influir en las posibilidades de participación de los vecinos/as, como por ejemplo sucede en los Centros Culturales, en los que una gran parte de la población no está accediendo a sus servicios, como es el caso de la población extranjera o de origen inmigrante.

“Hay barreras económicas que impiden la inclusión de la población inmigrante en los centros educativos concertados, es clasismo puro”; “El centro cultural está más orientado a personas mayores, está infrautilizado. Además cobran por todo. No es un espacio realmente público de los vecinos”; “Si no se potencian espacios sociales, abiertos y gratuitos es difícil que la gente participe”.

37

Barreras estructurales: También es importante mencionar las dificultades y obstáculos que conlleva la participación cuando las personas no disponen de un aprendizaje para ello. De esta manera, se pone de manifiesto la ausencia de una enseñanza transversal para la participación, que sirva como un instrumento de desarrollo, de acción y empoderamiento de una ciudadanía concienciada y socialmente responsable.

“No somos educados en una enseñanza transversal de participación. No se nos enseña a participar ni a organizarnos, no sabemos dónde poner una reclamación, dónde ni cómo exigir nuestros derechos... no se nos dice “eso es tuyo, utilízalo”.

Barreras de acceso a la información: El desconocimiento de la existencia de proyectos, servicios y recursos por una amplia parte de la población visibiliza los problemas de acercamiento y difusión existentes entre los recursos y la ciudadanía.

“La información llega siempre a las mismas personas. Hay un público al que no llega”.

Falta de implicación social/ Cambios en los canales de participación: Por un lado, se manifiesta una falta de implicación y ausencia de relevo generacional en el movimiento asociativo – AAVV y AMPAS- pero por otro lado, hay que resaltar la presencia de nuevos canales de participación ciudadana en el barrio, como por ejemplo la Asamblea Popular de Carabanchel.

“El movimiento asociativo se pierde. Estamos en un mundo globalizado y los canales de participación cambian. El movimiento tradicional se pierde y queda representado por la población más envejecida que es la que sigue manteniendo esos canales”; “El EKO y el 15M son espacios fundamentales para el barrio pues potencian el tejido social y la participación activa en el barrio”.

“Gestiona”:

