



ESTUDIO IGUALES EN POLÍTICA

(Grupo Igualdad de Género de Jóvenes Izquierda Unida-Madrid)

ÍNDICE

1. ANÁLISIS DE LA REALIDAD Y JUSTIFICACIÓN	3
1.1. Presentación Estudio.	3
1.2. Mujeres en Puestos de Responsabilidad Política.	5
1.2.1. Introducción.	5
1.2.2. Gobierno central.	6
1.2.3. Gobiernos autonómicos.	7
1.2.4. Gobiernos locales.	8
1.2.5. Partidos Políticos.	10
1.2.6. Otros datos.	13
1.3. La identidad construida. Formas diferentes de participación y representación.....	14
1.3.1. Formas de participación.....	16
1.3.2. La relación femenina con el poder.	19
2. ESTUDIO CUANTITATIVO.....	23
2.1. Método	23
2.2. Resultados.	24
2.2.1. Datos sociodemográficos.	24
2.2.2. Datos de influencias.	30
2.2.3. Datos de opiniones e impresiones.	32
2.2.4. Datos de participación.....	35
3. ESTUDIO CUALITATIVO. RESULTADOS GRUPO DE DISCUSIÓN Y ENTREVISTAS.	39
3.1. La Sociedad. Vigencia del patriarcado en todos los espacios.	39
3.2. La Organización.....	40
3.2.1. Falta de democracia interna. Paridad ficticia.	40
3.2.2. Espacios sexuados. Lobby's de poder. Toma de decisiones.	41
3.2.3. Conciliar la militancia.	44

3.3.	Las Mujeres.	45
3.3.1.	Perfiles de mujeres. Prioridades. Miedo al poder.....	45
3.3.3.	Reflexiones sobre el papel de la mujer. Autoconcepto. Cuotas..	50
3.3.4.	Cuotas	54
3.5.3.	Papel frente a los compañeros.	56

4.	CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	57
-----------	--	-----------

5.	BIBLIOGRAFÍA.	67
-----------	---------------------------	-----------

ANEXO I. ESTUDIO CUANTITATIVO: CUESTIONARIO.

ANEXO II. ESTUDIO CUANTITATIVO: GRÁFICOS.

ANEXO III. ESTUDIO CUALITATIVO: TRANSCRIPCIÓN GRUPOS DE DISCUSIÓN.

ANEXO IV. ESTUDIO CUALITATIVO. TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS.52

1. ANÁLISIS DE LA REALIDAD Y JUSTIFICACIÓN

1.1. Presentación Estudio.

Este estudio parte de la necesidad del **Grupo de Igualdad de Género** de Jóvenes de Izquierda Unida de la Comunidad de Madrid de analizar la escasa participación de chicas jóvenes. No podía ser casualidad que pese a ser el 53% de la población, supusiéramos un porcentaje mucho inferior en partidos políticos.

Partíamos de hipótesis que apuntaban en tres direcciones interrelacionadas:

- La sociedad en la que vivimos, caracterizada por la ideología de la supremacía masculina (patriarcado) se refleja en todos los ámbitos.
- La estructura interna de las organizaciones políticas no propicia la participación de mujeres.
- La identidad femenina construida socialmente impide a las mujeres empoderarse en los espacios públicos, ya que se les orienta hacia lo íntimo y lo privado.

Ideológicamente, consideramos que una mayor presencia femenina en los puestos de toma de decisiones no sólo beneficiaría a las mujeres sino a la instauración de una democracia participativa, ya que no hay representación real de la sociedad si dejamos fuera a más de la mitad de ella. Por otro lado, constatamos que los valores socialmente asignados a lo femenino han sido desvalorizados en favor de los asociados a lo masculino, todo ello debido a la existencia de un sistema patriarcal. En el marco de una organización política de la izquierda transformadora parece superado el plantear que cualquier sujeto de ciudadanía es también sujeto de unos derechos básicos, no sólo civiles y sociales, sino también políticos. Siendo así, no se entiende como la mujer aun

no está suficientemente representada en los partidos que reivindican su total y plena igualdad de derechos. Al carecer de igualdad en el punto de partida, la desigualdad en los resultados está garantizada.

Para transmitir un programa coherente debemos ser un ejemplo de aquello por lo que luchamos y pedimos al resto de la sociedad. Si no somos fieles a los mínimos que planteamos, jamás seremos una alternativa creíble al poder asentado en valores como el consumismo, el patriarcado, etc. Uno de estos mínimos, en principio aceptado por toda la afiliación, que plasma nuestro programa, un programa que se define como feminista, es la total integración de la mujer. ¿Cómo se explica, entonces, que haya tan pocas mujeres participando activamente en el grupo de jóvenes cuando se habla del futuro de las relaciones de poder? No podemos pedir “otro mundo posible” si ya dentro de nuestra organización las estructuras hacen imposible ese mundo.

No es cuestión de buscar culpables o causas, de eso ya se encargará otra parte del proyecto, pero sí de ser conscientes de que es una realidad objetiva. Aunque las hipótesis sobre la menor o diferente participación de la mujer parta del análisis que se va a exponer a continuación, los resultados de un estudio más referido a la realidad concreta de IU, confirmarán o desmentirán esta justificación. No obstante, queríamos introducir el estado de la cuestión y dejar constancia de las causas que apunta la documentación que existe actualmente. Reclamamos el poder que nos corresponde como ciudadanas: gracias a las luchas de feministas que nos precedieron conseguimos el derecho al voto y ahora exigimos poder para participar y decidir conjuntamente, mujeres y hombres, la gestión necesaria en el desarrollo de una ciudadanía democrática y participativa.

El estudio no es sólo un análisis cuantitativo y cualitativo de la situación de las mujeres en la política. Es una reflexión sana para mejorar una organización con vocación y programas claramente feministas.

1.2. Mujeres en Puestos de Responsabilidad Política.

1.2.1. Introducción.

La presencia de mujeres en puestos de responsabilidad y toma de decisiones es inferior a la de los hombres. En el periodo 2003-2007, el número de mujeres alcaidesas apenas superaba el 12% y el de concejales rondaba el 25%. En la actualidad, tras las elecciones de 2007 y la aplicación de la paridad en listas electorales por la obligación de la Ley de Igualdad, el número de concejales ha subido a 36,9%, pero el de alcaidesas sólo ha alcanzado el 14,6%¹. La mayoría de las personas licenciadas (un 62%) son mujeres y obtenemos mejores puntuaciones en las selecciones por méritos objetivos. ¿Tan difícil es alcanzar el 50% en la representación política?

Amelia Valcárcel (1997) acuñó el término "techo de cristal" para referirse a las barreras invisibles que impiden el ascenso de las mujeres a puestos de cierta responsabilidad. Fue ella quien habló de "extravagancia representacional" al referirse a la ausencia de mujeres en cargos institucionales. Ya en el siglo XVIII las mujeres anotaban en sus "Cuadernos de Quejas" reivindicaciones como aquella que exponía: "Los representantes han de tener los mismos intereses que las representadas".

Desde 1992, en la Declaración Final de la Cumbre Europea, en Atenas, se planteó la necesidad de una democracia paritaria. Tras la Conferencia Mundial de Beijing (1995), la Plataforma de Acción compromete a los gobiernos firmantes a que adopten las medidas oportunas para garantizar que aumente el número de mujeres dirigentes. A partir de esta fecha histórica, en todos los Planes de Acción, Planes de Igualdad Estatales², Autonómicos y Municipales aparece como eje central el empoderamiento de las mujeres para su presencia equilibrada en la toma de decisiones. Esto no sólo como manera de aplicar la transversalidad o mainstreaming del género en todas las políticas públicas, sino

¹ INSTITUTO DE LA MUJER. *Mujeres en Cifras*. www.mtas.es/mujer

² V Plan Estratégico para la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres (2008-2011).

también como forma de garantizar una representación real de la mitad de la población. A pesar de ello, en toda la Unión Europea, sólo un 22, 62% de las mujeres que participan en los gobiernos nacionales son mujeres. Finalizado el siglo XX, las parlamentarias en todo el mundo no llegaban al 14 por ciento³.

1.2.2. Gobierno central.

Ha habido una evolución formal de la participación de la mujer en el gobierno. La evolución es significativa, también que los gobiernos hayan ido incrementando su número de mujeres paulatinamente, salvo en el caso del último gobierno en el que ya se aplicaba la paridad:

- ☉ 1977-1982. UCD- De 0 a 5, 88% mujeres.
- ☉ 1982-1995. PSOE- De 0 a 18,75% mujeres.
- ☉ 1995- 2003. PP- 31,25 % mujeres.
- ☉ 2003- 2008. PSOE – 43, 75 % mujeres.

Según un estudio de Alicia Miyares (2007), las mujeres –además de no llegar a ser el 50%- también permanecen menos tiempo en su escaño. La media indica que ellos suelen permanecer, al menos, dos candidaturas. Ellas, sólo una. La media de permanencia de los varones sería de 8,1 años frente a los 5, 2 de las mujeres. Miyares afirma que “los varones son insustituibles y las mujeres son intercambiables”. Siguiendo las afirmaciones de esta doctora en Filosofía, las mujeres anteriormente duraban más, debido a que si salvaban las dificultades existentes, ello significaba que estaban más ligadas al poder orgánico de los partidos. En la legislatura 1989/1993 sólo había 44 mujeres en el Congreso, pero el 59% había repetido o repetiría como diputada. En la actualidad, las mujeres que repiten acta de diputadas apenas llegan al 37%. Así, Carmen Morán (2007) afirmaba que los cambios de gobierno impedían a las diputadas

³ Informe Unión Interparlamentaria (UIP). Enero 2000.

consolidar su liderazgo. Un 23% de los diputados han estado tres o más legislaturas. **Sólo un 2,6 % de ellas han permanecido más de dos gobiernos.** Dentro de los partidos políticos, en el PSOE el 70% de las diputadas son nuevas (como más de la mitad de las mujeres en el Congreso del PP). En cuanto a los varones, en el PP sólo un 31% de los hombres es nuevo. En Izquierda Unida, ninguna diputada estatal lo había sido previamente, mientras que el único varón sí repite asiento.

El reparto de carteras y responsabilidades sigue marcado por roles sexuados. Las mujeres no ostentan la presidencia del Gobierno. Los Ministerios de temas económicos, como Hacienda, siguen estando al cargo de hombres. En cuanto al tipo de carteras, secretarías y comisiones que son ocupadas por mujeres, encontramos que a menudo están relacionadas con el rol de cuidadora, el asistencialismo y otros valores asociados al género femenino (Mujer, Inmigración, Igualdad, Familia, Servicios Sociales, Cooperación, etc.).

También queremos resaltar los datos sobre las mujeres que alcanzan puestos de secretarías, subsecretarías y directoras generales. Estos cargos los propone el ministerio entre el funcionariado, en el que las mujeres son mayoría, pero parece que no deben estar cerca de los círculos informales de “los ministros” (el masculino es intencionado). Sólo un 24,6% en el total de Subsecretarías y altos cargos con rango similar son mujeres. En las Direcciones Generales ocupan un 18,9%. Delegadas del gobierno, son un 10,5%.

1.2.3. Gobiernos autonómicos.

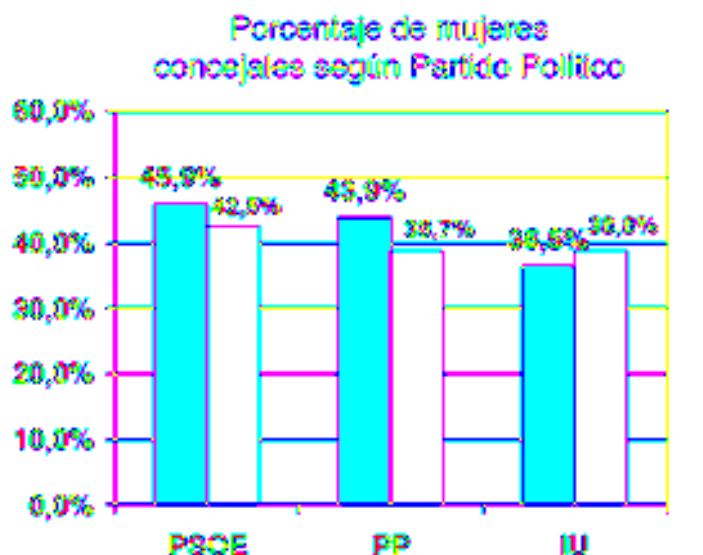
Después de las elecciones autonómicas de 2007, tras una lenta desagregación por sexos que debería haberse realizado casi inmediatamente después de las votaciones, que ni siquiera la paridad obligada por la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva ha conseguido que el número de mujeres iguale al de hombres. No es casual que en la mayoría de los casos nos hayamos quedado en el 40% frente al 60% de los varones. Es cierto que un 39,52% de las

Consejerías están en manos femeninas, pero las presidencias de las Comunidades Autónomas siguen siendo ocupadas en un 94, 74% por los varones.

En ninguna provincia las mujeres alcanzan el 50%.

1.2.4. Gobiernos locales.

Incluso con las cuotas, sólo hemos subido dos puntos en el porcentaje de mujeres alcaldesas. Del total de personas que ocupan la alcaldía, la presencia femenina constituye el 14, 6%. En el Estado Español hay sólo unas 1200 alcaldesas, frente a 6.900 alcaldes. Esto ocurre porque en las listas electorales, frecuentemente, las mujeres ocuparon el cuarto y quinto puesto para cumplir la paridad en tramos de cinco a la que obligaba la Ley de Igualdad.⁴



Elecciones 2007 MADRID⁵

⁴ Ley 2007 de la igualdad efectiva entre mujeres y hombres. BOE de 23 marzo 2007.

⁵ MINISTERIO DEL INTERIOR. Elecciones locales 2007. Impacto Ley Igualdad Efectiva.

Queremos destacar como el porcentaje de mujeres desciende cuanto más pequeño es el municipio. En poblaciones de menos de 5000 habitantes, el número de mujeres en el gobierno municipal supone sólo un 35,9%. Sin embargo, comparando con las elecciones de 2003, son estas poblaciones las que más han aumentado su número de mujeres (FEMP, 2008)⁶. Según subimos en el escalafón de poder, más difícil es encontrar presencia femenina. En municipios de menos de 5.000 habitantes las alcaldesas no constituyen ni el 14%. En los pueblos medianos alcanzamos nuestro máximo grado de presencia, con un 22, 9%. En los municipios de 20.000 habitantes vuelve a descender...

¿Será que hay más personas pero no más mujeres?

En cuanto al puesto que ocupaban las mujeres en las listas para los diferentes ayuntamientos su candidatura rara vez ocupaba el primer puesto:

<i>Porcentaje de mujeres –con respecto al total de ambos sexos- que ocupaban el número 1 de su lista.</i>			
PSOE	PP	CIU	IU
20,79%	22,78%	20,73%	17,89%

Según estado civil y número de hijos, podemos ver que hay más mujeres con 1 hijo que varones, mientras que a **partir del segundo hijo** el número de varones es superior, lo que indica que **son ellos quienes pueden permitirse estos cargos** con semejante descendencia. Como muestra, del total de personas con más de 2 hijos, sólo un 8,5% son mujeres. Por edad no existen diferencias significativas en los cargos electos menores de 30 años. Es curioso como de los 30 a los 49 años las mujeres participan 10 puntos más, para luego estar 10 puntos por debajo de los 50 a los 64 años.

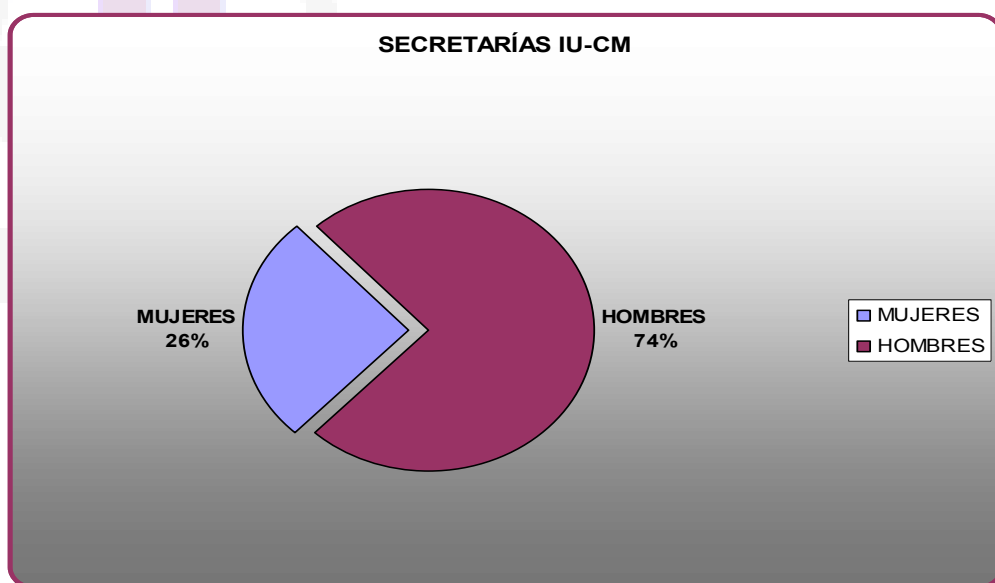
Por último señalar que sólo un 39% de las alcaldesas repiten, mientras que los varones lo hacen en un 59, 8%.

⁶ FEMP. Estudio Morfología de los Ayuntamientos de la Federación Estatal de Municipios y Provincia. (2008).

1.2.5. Partidos Políticos.

Antes de acercarnos a la problemática de la militancia de las chicas jóvenes, creemos oportuno introducir las cifras referentes a los cargos ejecutivos. En Izquierda Unida las mujeres sólo suponen un 33, 75% de éstos (Presidencia ejecutiva federal). En el PSOE suponen un 34, 62% y en el resto de los partidos no llegan al 27%. Del total de la afiliación a IU en 2004, sólo un 32% eran mujeres.

En la Ejecutiva Regional de Izquierda Unida de la Comunidad de Madrid hay 12 mujeres de un total de 28 personas (35,7%). Más afortunadas somos en la Presidencia, de la que constituimos el 42%. Esto es, eso sí, por la existencia de listas paritarias en las candidaturas que se votan para dicha presidencia. Sí somos minoría en las Secretarías (5 mujeres de un total de 19 personas en estos órganos de dirección y ejecución, incluyendo al coordinador y portavoz de Madrid, ambos hombres). Estas Secretarías, elegidas sin tener en cuenta las cuotas ni la paridad, están sexuadas y asociadas a roles tradicionalmente femeninos (asistenciales y del cuidado), al menos en 4 casos: Educación, Políticas Sociales, Mujer y Movimientos Sociales.



En la legislatura de 2004 IU bajó la representación femenina del 33 al 25 por 100, posiblemente por situar a las mujeres en lugares en los que difícilmente podrían haber salido elegidas, ya que sólo dos optaban a posiciones seguras (Irene Delgado, 2006). En las pasadas elecciones municipales no supuso un caso aislado el de Madrid, cuyos tres primeros cabeza de lista fueron hombres, aun peligrando obtener votos suficientes para que las números tres y cuatro entraran. La cabeza de lista para las próximas generales para 2008 la ocupa un hombre. El número dos también es un hombre.

Acercándonos más al ámbito que nos compete (mujeres jóvenes de IU) encontramos que el censo de afiliadas no está proporcionalmente relacionado con las mujeres que participan activamente. Las chicas somos un 41% del total de la afiliación menor de 31 años en Madrid. Contabilizando el número de asistentes a los Plenos de Áreas⁷, las chicas que acuden nunca llegan al 29%. Nos hemos encontrado 6 chicas de 21 personas, 13 chicas de 47 personas y 4 chicas de 40 personas. Haciendo cuentas, la media de asistencia a plenos de jóvenes de IU-CM equivale a un 21,2%. De las presentes, suelen intervenir sólo 3 ó 4 mujeres, invariablemente las mismas, salvo en 1 ocasión. Por otro lado, queremos destacar una leve evolución. En la Comisión de Organización de la II Conferencia de Jóvenes⁸ sólo participaba una mujer dentro de un grupo de cinco. En la actual Comisión de Organización de la III Conferencia de Jóvenes, empezaron participando tres mujeres, aunque se trata de un grupo variable de en torno a ocho personas.

7 Máximo órgano de decisión de Jóvenes de Izquierda Unida entre Conferencias, al que acuden las áreas geográficas (asambleas locales), sectoriales y el resto de la afiliación y/o militancia joven. Hemos analizado 4 plenos con las cifras que se relatan. Se reúne cada 2 meses aprox.

8 Las Conferencias son las asambleas de jóvenes donde se deciden los puestos de coordinación, además de ser un espacio de encuentro y debate.

Perfiles

Los perfiles de las mujeres que llegan a puestos de responsabilidad nos pueden dar una idea de los modos de participar. Un 65% de las diputadas son licenciadas y un 19% diplomadas. Argumento este que desmiente el estereotipo, como apunta Amelia Valcárcel (1997), de que las “mujeres cuota” no tienen un valioso currículum, cuando rara vez el perfil de un varón en el mismo puesto es más cualificado. Más del 41% de las diputadas del Congreso tienen más de 46 años y de ellas el 70% ha estado situado en cargos de responsabilidad en su partido anteriormente. Dicho dato mueve a pensar que han sido seleccionadas para los cargos por su labrado prestigio, en ningún caso carecen de capacidad.

El perfil de las mujeres jóvenes que muestran más interés en política es una mujer que reside en una zona urbana, con estudios, poco o nada religiosa, soltera y con empleo. Un 28% de las mujeres entrevistadas de entre 26 a 40 (la franja de edad donde la aseveración es más alta) manifiesta que la política es totalmente necesaria, frente al 15% de los chicos que lo piensa dentro de la misma edad ⁹. Sin embargo, saliendo de la franja joven, el 41% del total de las mujeres asegura no estar nada interesada en política, un dato superior a los hombres que manifestaban esto. Sobre la posición en la que se sitúan las mujeres según su escala ideológica, si bien las mujeres mayores parecen tener tendencias más conservadoras que los hombres, las mujeres jóvenes son más de izquierdas que los hombres de su generación. ¹⁰ Siguiendo estas indicaciones, si las mujeres jóvenes ven más necesaria la política, son más de izquierdas y parecen renegar en mayor modo de la religión, *¿por qué no se acercan a militar a una organización política de izquierdas y laica como es Izquierda Unida?*

⁹ CIS. 1991 Y 1994.

¹⁰ NORRIS, Pippa. “Implicaciones de las diferencias de género en el comportamiento electoral”. En *Mujeres en política*. URIARTE et al (1997)

1.2.6. Otros datos.

- ☯ Según datos de 2006, el consejo de gobierno del Fondo Monetario Internacional cuenta con sólo 5 mujeres (de 175 componentes). En su máximo órgano, el consejo de administración, no hay ninguna. El consejo de gobierno del Banco Mundial cuenta con sólo 10 mujeres (de 171 componentes). En su máximo órgano, el consejo de administración, hay 2 (de 24).
- ☯ Sólo un 7% de las embajadas españolas en otros países tienen al frente a una mujer.
- ☯ La media de participación política de la mujer en la Unión Europea es de un 25 %.
- ☯ En el Consejo del Poder Judicial apenas alcanzamos el 10,5%. Del total de magistrados/as del Tribunal Supremo, un 95% son varones. En el Tribunal Constitucional ellos son el 83,3%.
- ☯ Sólo un 5,8% de las universidades cuentan con una rectora (pese a que las mujeres se licencian en mayor medida que los varones y con mejores notas).
- ☯ En cuanto al mercado laboral, las mujeres destacan como mayoría en los salarios precarios y las jornadas temporales y/o parciales. Apenas un 2,9% de las presidencias de las empresas del IBEX son mujeres. Y consejeras, un 3,7%.
- ☯ El número de mujeres afiliadas en UGT Y CCOO rondan el 25 %. A día de hoy, nunca en ninguno de los dos sindicatos mayoritarios ha habido una secretaria general. En UGT las mujeres constituyen el 23,12% del comité confederal. En CCOO apenas superan el 14 % de este órgano.

Datos sobre las Cuotas y la Paridad.

- ☉ La Constitución Española, pese a sus artículos sobre la igualdad (art. 9 y art. 14), no dedicó atención a la presencia equilibrada de mujeres, cuando si nombra acciones positivas para otros colectivos, como el de juventud (art.48).
- ☉ Bélgica posee una ley de cuotas obligatorias de género desde 1994. Anteriormente, en 1982, Francia reservaba una cuarta parte de los puestos de las municipales a las mujeres, pero dicha ley se apeló. En 2000 se aprobó la paridad absoluta en el sistema francés. En Angola, desde 1986 el 15% de los escaños de la Asamblea están reservados a mujeres. En Filipinas, la Constitución de 1987 estableció que la mitad de los representantes elegidos debían ser miembros de diversos colectivos, entre los que se citaba a las mujeres.
- ☉ El PSOE instauró en su partido el 25% en 1988 y la paridad absoluta en 1997.
- ☉ IU recoge en sus estatutos *el principio de equilibrio entre los sexos*. En las elecciones municipales de 1995 ya incorporaba el límite del 65% para cualquier sexo. Sin embargo, no especificaba si el porcentaje se acotaba también en puestos de salida o sólo en el total de la lista, como acabó siendo. En la actualidad, incorpora la proporción 60-40%, en tramos de 5. Esta medida es anterior a la Ley de Igualdad.

1.3. La identidad construida. Formas diferentes de participación y representación.

Otra de las hipótesis sostenidas para explicar la menor presencia de mujeres en cargos de representación es la socialización diferencial de varones y mujeres. Para nosotras existen *juegos* y referentes de cómo ser madres, juguetes que simulan las tareas domésticas y mensajes externos que nos recomiendan la prudencia, la sensibilidad, la decencia.

En palabras de Alicia Herrera (2002): “Si hacemos una enumeración de los

medios a través de los cuales se transmite información a las criaturas, los niños y los adultos, nos encontramos con que los que son creaciones de la cultura están permanente controlados (familia, escuela, instituto, universidad, periódicos, revistas, televisión, radio, libros, canciones, cuentos, etc.) (...) En la formación y educación de las mujeres, se han instrumentalizado sus necesidades y no se han estimulado sus capacidades y potencialidades. Para satisfacerlas han debido ser todo lo contrario a un ser libre, digno, autosuficiente y dotado del saber necesario para desenvolverse en la sociedad que ha vivido. (...)No han podido preguntarse cómo me gusto, sino cómo gusto a los hombres y a la sociedad en general.”

La sociedad, la cultura, la educación, los medios de comunicación, etc. han asignado a la mujer un papel social que la relega al ámbito de lo privado. Existe una asunción de que ciertas profesiones están ligadas intrínsecamente a lo masculino. Así se crean prejuicios tales como que la mujer es mejor cuidadora de personas dependientes, mejor limpiadora, etc. La caridad, la sensibilidad sí han sido vinculadas a lo femenino. De hecho, encontramos más mujeres en las bases de los movimientos sociales que en los partidos políticos. Debido a esto, cuanto más nos alejamos del sector servicios o de los ámbitos de la educación infantil o secundaria, menos mujeres hallamos.

Según un estudio realizado en institutos por Mujeres Jóvenes de Asturias en 2006, más de la mitad de las y los jóvenes de la muestra consideraban como valores femeninos el cariño, el afecto, la belleza, soñar, bailar, estudiar bien y ser complicadas. Por el contrario consideraban cualidades típicamente masculinas la irascibilidad, la fortaleza, el “entrar a alguien que te gusta”, invitar a copas y tener coche o moto.

Las estadísticas de venta de artículos de cuidado personal y belleza demuestran un mayor interés de la mujer por la imagen. Esto se debe también a que han sido educadas para gustar al otro y al bombardeo continuo de exigencias estéticas por parte de la sociedad (publicidad, medios de

comunicación, etc.). No hubiera existido cuento si en la Bella y la Bestia el monstruo hubiera sido la mujer. Caperucita roja no debía salirse del camino para no encontrarse al lobo. La baja autoestima de muchas mujeres, su dificultad para hablar en público o su alta autocrítica muchas veces les frena para atreverse a ser el centro de juicio de otras personas. Marcela Lagarde (2000) afirma que la identidad asignada para la mujer, asesina de otras identidades, es de *un ser de y para los otros*.

El Informe Emmeline (2001) destaca que la búsqueda de identidad es sobre todo una cuestión de mujeres jóvenes, las cuales a menudo sufren una contradicción interna por tener que enfrentarse a una educación conservadora.

1.3.1. De una socialización diferente a una forma de participación diferente.

Incluso el propio **lenguaje** nos relega al *ámbito privado* (diferentes acepciones en el diccionario para hombre pública/mujer pública; hombre de gobierno/ mujer de gobierno; hombre de partido/mujer de partido). Otro posible indicador de una forma diferente de participación es la manera de expresarnos. Según un estudio de Pilar Moutón (2003), las mujeres somos más suaves e indirectas a la hora de hablar. Queremos obviar el debate que existe sobre la determinación biológica de las características de cada género o la razón de que nuestros cerebros usen diferentes zonas, aunque entendemos que se debe a una evolución lógica de la educación que durante muchos siglos (y aun ahora) se nos ha dado para agradar al otro, “ser señoritas”, cruzar las piernas de forma femenina, etc. El lenguaje femenino se caracteriza por un mayor número de eufemismos y paráfrasis, más adjetivación y expresión emocional, diminutivos, entonación melódica, etc. Esto, según la autora, puede deberse a la invención de las mujeres de métodos para resultar menos agresivas. De ser cierto, estaríamos hablando de que la forma de expresión femenina intenta no violentar, evitar conflictos (más tacto en lugar de decir directamente la frase). Pero, ¿acaso ayuda este lenguaje más inseguro a empoderarse en política?

Nuestra forma de intervenir, siguiendo las afirmaciones de numerosos estudios, es mayoritariamente diferente. De hecho, los asesores de imagen en las campañas electorales admiten que están peor vistos los gestos de agresividad, seguridad y rotundidad en una mujer que en un hombre. Paul Ekman, experto en el análisis de la comunicación gestual en cargos políticos, afirma que los hombres muestran más gestos de poder, rotundos y afirmativos, mientras ellas son más expresivas con los sentimientos. Curiosamente, afirma este autor, personalidades femeninas muy renombradas usan en su comunicación habitual gestos más comunes en los varones.

A continuación reproducimos los resultados de una investigación holandesa sobre los debates televisivos¹¹:

- ☉ A ellos se les invita a hablar más a menudo.
- ☉ Los discursos de las participantes son más breves.
- ☉ Ellas esperan el turno para hablar.
- ☉ A las mujeres se les interrumpe en mayor número de ocasiones que a los hombres.
- ☉ Los hombres no esperan ser preguntados ni su turno de palabra para intervenir.
- ☉ Los varones usan más tiempo en sus discursos.

Los medios de comunicación y los mensajes culturales también construyen la identidad femenina y masculina. Apenas tenemos modelos de referencia en los diarios de información, en los telediarios o en la radio. Pilar López Díez (2005), demostró que sólo un 26 % de las personas entrevistadas en televisión son mujeres. De ellas sólo un 3, 2% se dedican a la política. Por el contrario, uno de cada cuatro hombres entrevistados en televisión es un político. En radio, el 50% de los entrevistados lo es.

En el cine y en los videojuegos las protagonistas femeninas son minoría, ya no

¹¹ Fundación Neerlandesa de Radio y Televisión (NOS.) Televisión pública holandesa. Países Bajos. 1996.

digamos las heroínas. Incluso éstas responden a estereotipos para agradar a los varones, están construidas para ojos masculinos (Tomb Rider, Pretty Woman). Rara vez resuelven la trama sino que son objetos victimizados que acabará rescatando el príncipe azul. Su profesión se desconoce o no está vinculada con el poder.

En los libros de texto tres de cada cuatro personajes que aparecen, son hombres. Éstos desarrollan 344 profesiones distintas, muchas relacionadas con el poder, las mujeres 94 (Nieves Blanco, 2000).

Las mujeres estamos faltas de modelos de referencia pero presentes como modelos de pasarela.

Otro claro ejemplo de agente de socialización con formas diferentes de participación son los movimientos sociales. Pese a que las chicas siguen perteneciendo menos a asociaciones que los chicos (unos diez puntos por debajo, según el Instituto de la Juventud, 2004)¹², sí somos mayoría en asociaciones feministas y en algunas religiosas o de mayor cercanía a la población civil, como por ejemplo entidades asistenciales. Los chicos jóvenes copan mayoritariamente las asociaciones vinculadas a partidos políticos. Si nos fijamos en las juntas directivas de las asociaciones, en las presidencias de consejos de juventud y en otros órganos de decisión, obtenemos que, pese a la base feminizada, el mundo asociativo sigue dirigido por hombres (Informe Emmeline, 2001). Es decir, si habitualmente los movimientos sociales han nutrido con su militancia a nuestra organización política, las chicas tienen falta de referentes, ejemplos o modelos a seguir en las órganos de decisión de este un mundo también masculinizado.

¹² INJUVE. Juventud en España. Madrid. (2004).

1.3.2. La relación femenina con el poder. ¿Las mujeres sienten rechazo hacia el poder?

Octavio Salazar (2000) apunta a una experiencia menor de las mujeres en política, al haber empezado más tarde en ella y un menor acceso a recursos económicos que también podrían servir para invertirse en una carrera política. Señala que por cada mujer activa políticamente, hay dos varones que también lo están. En palabras de Alicia Miyares (2007), “las mujeres son excluidas de ocupaciones tradicionalmente masculinas que en muchas ocasiones son plataformas para desarrollar una carrera política; (...) una mujer no puede conferir poder a otra; (...) las mujeres se hallan fuera de los puestos de influencia”. Ella afirma que el poder perpetúa una determinada autoridad que da sentido a la realidad. Sin cambio en las normas y significado de ésta, no puede haber cambios en el poder.

El significado del poder ha sido construido en masculino.

Según el colectivo feminista Lanbroa en su artículo “Del poder personal al poder político” (2004), las feministas hemos tenido mucho miedo al poder porque habitualmente hemos identificado el término “poder” con el de “poder político”. Como éste ha estado ejercido mayoritariamente por los hombres desde criterios sexistas, basado en la colonización y dominación de las mujeres y regido por la ley del más fuerte, lo hemos rechazado. Y esta reacción lógica alimenta la connotación negativa del empoderamiento en sí mismo.

Muchas mujeres afirman sentirse en territorio ajeno, porque ha sido construido por y para los varones. El sentido, las normas, las formas de participación, el conocimiento y los valores masculinos son los que están legitimados. Nuestra gestión de los tiempos y los espacios es secundaria. De este modo, creemos no saber acerca de los temas considerados importantes (la información que tenemos la consideramos poco pertinente para ese campo), creemos que no podemos (esfuerzo constante por sobreponerse a los obstáculos) y nos

sentimos culpables (visión negativa del poder y de la ambición, sentimiento de no poder abarcar todo). No nos defendemos a nosotras mismas. Las consecuencias pasan por el miedo al rechazo, al fracaso y a las críticas. Evitamos situaciones conflictivas (debemos “ser buenas”) y nos da vergüenza el protagonismo. La autoexigencia aumenta, nos hipercriticamos por no poder cumplir con el modelo de *superwoman* que se nos venden desde diferentes medios. Algunas, optan por pasar por el aro y asumir modelos asociados a lo masculino y rechazar los asociados a lo femenino (Urriola et. al, 2005).

Edurne Uriarte refuerza estos mismos condicionantes de carácter psicológico, las mujeres se muestran menos ambiciosas por una socialización en la que la ambición es un rasgo masculino. Además, tienen menos confianza en sí mismas por haber sido educadas en valores de sumisión y anti-liderazgo. Se sienten en un mundo ajeno, el masculino, lo que les origina una inseguridad básica. Ella también apunta como varios estudios demuestran que los hombres inspiran mayor confianza en la ciudadanía que las mujeres (Uriarte, 1997).

Datos del Eurobarómetro¹³ en 2005 arrojaban luz sobre las opiniones de los diferentes modelos de liderazgo femeninos y masculinos: en España dos de cada cinco personas encuestadas estaba de acuerdo con que los hombres eran mejores líderes que las mujeres.

Octavio Salazar comenta una anécdota a este respecto, la frase de Manuel Azaña ante el debate en el Congreso de Victoria Kent y Clara Campoamor sobre el sufragio femenino: “Dos mujeres solamente en la Cámara y ni por casualidad están de acuerdo, ¿qué será cuando sean 50 las que actúen?”

Según estudio de 1990 en Francia (MLIM, 1990)¹⁴, las mismas mujeres que se afirmaban como agentes activas de sus vidas, rechazaban dar forma política a esta acción. Afirmaban su identidad femenina definiendo la importancia de las

¹³ Eurobarómetro. Comisión Europea. Junio 2005.

¹⁴ MLIM (Movimiento para la Libertad e igualdad de la Mujer). “Mujer y Poder”. Sal, revista del MLIM. (Marzo 1990).

relaciones personales frente a las acciones legislativas. Rechazaban también, obviamente, el movimiento feminista. Se orientaban más hacia las personas con un concepto menos global. Son muchas las investigaciones destacan que las mujeres prefieren incidir en cuestiones de carácter más cotidiano, políticas sociales y contacto con las personas. (Uriarte: 1997)

Daniel Innerarity (2007) apuntaba que las características o tópicos asociados a lo femenino perjudican a las mujeres: “Cuando las mujeres hacen política de mujeres, desarrollando unos supuestos atributos de la feminidad (cercanía, humanidad, sentido común, inclinación al cuidado y la protección, sensibilidad) que son precisamente los que las han recluido en la privacidad, contribuyen involuntariamente a que se las expulse del espacio público.” El autor ejemplifica con el caso de Séglogène Royal. Una supuesta carencia de profesionalidad política de Royal fue jugada como una baza de cercanía en un primer momento pero al final de la campaña le dio la victoria al partido rival, ya que presentaron estos atributos como falta de preparación y debilidad.

Joan Scott (1986), en su análisis del género como categoría, estipuló que éste se caracterizaba por ser una clasificación primaria de las relaciones de poder. Es decir, el hecho de ser construidas socialmente como “femeninas” implica ser “desapoderadas”. Lo femenino sería lo opuesto a lo masculino. También es un concepto binario, el poder frente al no poder. O las mujeres no mandan porque los hombres sí. Asimismo, esta categorización implica una forma de representación y participación política diferente, siendo las mujeres más cercanas a la sociedad civil. Siguiendo este argumentario, entendemos por qué es habitual que las mismas mujeres que critican el poder hagan suyo el concepto de democracia participativa, concepto más allegado al factor humano y a la población civil. También es curioso el tratamiento diferencial que hacen de ellas los medios de comunicación, una vez que las mujeres acceden al poder. Durante la campaña electoral francesa para la Presidencia, a menudo veíamos titulares en diarios de información que se referían a Séglogène Royal como “la bella candidata”. En España, la vicepresidenta del gobierno

Fernández de la Vega ha sido objeto de críticas hasta en tres ocasiones por cuestiones relacionadas con su indumentaria (por posar en la revista Vogue, por su indumentaria con las lideresas africanas, por las ocasiones en que luce la tradicional mantilla española...).

Queremos finalizar esta justificación con unas palabras de Elena Simón (1999):

“La Ciudadanía de las mujeres es un hecho mal definido y mal resuelto desde la fundación de las democracias modernas, enraizado en la tradición clásica. Esta circunstancia ha condicionado enormemente la conceptualización genérica de las mujeres en su conjunto, como de inferior y menor categoría, considerándolas así como indignas o no merecedoras de igual trato, de igual rango y de igual derecho: seres humanos hembras, definidas por su naturaleza reproductiva y sexual, no incluidas en los presupuestos básicos de la convivencia democrática, excluidas de los beneficios y avances políticos de la Modernidad, resumidos en su slogan: Igualdad, Libertad y Fraternidad (...). El pacto social que propongo aquí sería más bien un pacto sociosexual, para contar en igualdad de condiciones con todas las personas que constituyen una población democrática y que en teoría tienen derecho al acceso paritario de sus beneficios. El pacto sociosexual del que hablo se desglosa en una triple vertiente. Nace y se sustenta en las ideas **de compromiso ético y de equivalencia, autonomía y solidaridad**. Retoma la tradición del pacto social para completarla, para despojarla de exclusiones. Nos parece contrario a los principios de justicia y de Imparcialidad, el ámbito masculino por excelencia, que se pretendan beneficios para una parte de la población con exclusión de la otra.”(...) La ciudadanía de las mujeres debe empezar a ser autodesignada. Y a partir de este primer paso, redefinir el concepto "universal" de ciudadanía, para los varones y para las mujeres. Pero también puede suceder que prosperen modelos de convivencia pactados, civilizados y progresistas, en los que las mujeres seamos sujetos protagonistas y objetos de beneficio. Esta última es mi opción y en pos de ella realizo esta propuesta, que considero trabajosa y compleja, pero que promete a mi entender, el bienestar al que aspiramos en gran parte las poblaciones de los Estados de Bienestar.”

2. ESTUDIO CUANTITATIVO.

2.1. MÉTODO.

La investigación en general ha contado con métodos cuantitativos y cualitativos. Para conseguir nuestros propósitos se han utilizado diferentes herramientas, que desarrollaremos a continuación. Por un lado, a fin de abarcar una mayor muestra, se ha realizado un cuestionario ad-hoc para este proyecto. Por otro lado, para ahondar en la profundidad del análisis, se han realizado grupos de discusión al comienzo del proyecto y entrevistas al finalizar.

Materiales

Se utilizó una encuesta (Anexo I) compuesta por diversos tipos de preguntas (multirrespuesta, dicotómicas,...) y varios aspectos, divididos en cuatro grandes áreas (si bien no aparecen con ese criterio de ordenación en el cuestionario): datos sociodemográficos, de influencias, de participación y de opiniones e impresiones.

Participantes

Habiéndose desechado los cuestionarios nulos y siguiendo criterios de representatividad y equilibrio de sexos, nos quedaron 28 encuestas de mujeres y 26 de hombres, en todos los casos militantes de Izquierda Unida de la Comunidad de Madrid y menores de 31 años y, en consecuencia, componentes de Jóvenes de IU-CM. La encuesta fue contestada libre y anónimamente, sin recompensa económica o de otro tipo. El muestreo realizado fue, aún pretendiendo que se abarcaran diferentes zonas de la CAM, incidental.

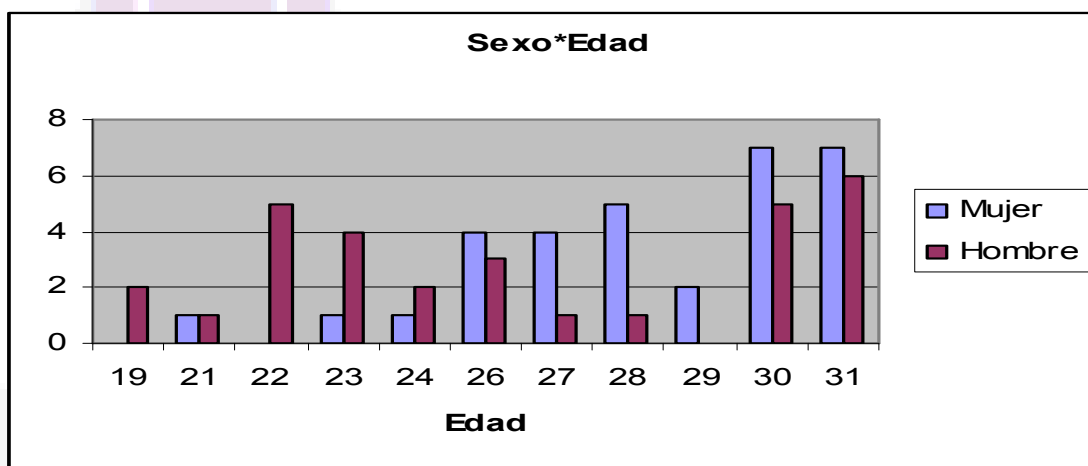
2.2. RESULTADOS.

En este apartado se mostrarán los resultados más significativos siguiendo las cuatro áreas indicadas en el apartado de materiales. En ellas, se han analizado las diferentes variables junto al sexo y al tiempo de afiliación, variable compuesta de tres grupos en los que se ha procurado la proporcionalidad de sexo. A fin de facilitar la lectura de este informe, intentamos añadir las gráficas realmente necesarias, omitiendo las que consideramos no tienen tal valor.

2.2.1. Datos sociodemográficos.

Edad: Como se ve en el Gráfico 1, la evolución es diferente en función del sexo, el hombre tiene un máximo relativo a los 22 años (exceptuando los de 30 y 31 años) y en las mujeres asciende el número de afiliadas según la edad.

Gráfico 1.



Estado civil: La mayoría de Jóvenes de IU, en cualquier sector, permanece en soltería. Pero el número de casadas aumenta en las mujeres (Gráfico 2). De quienes viven en pareja, son mayoría las mujeres (Gráfico 5). Los hombres viven mayoritariamente con sus padres.

Gráfico 2

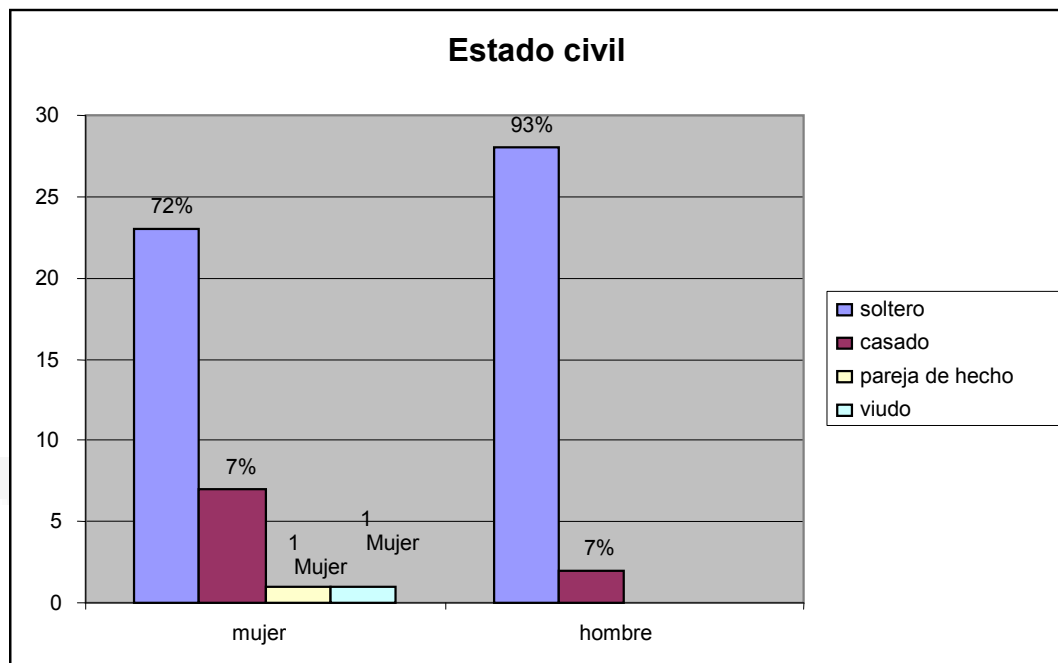
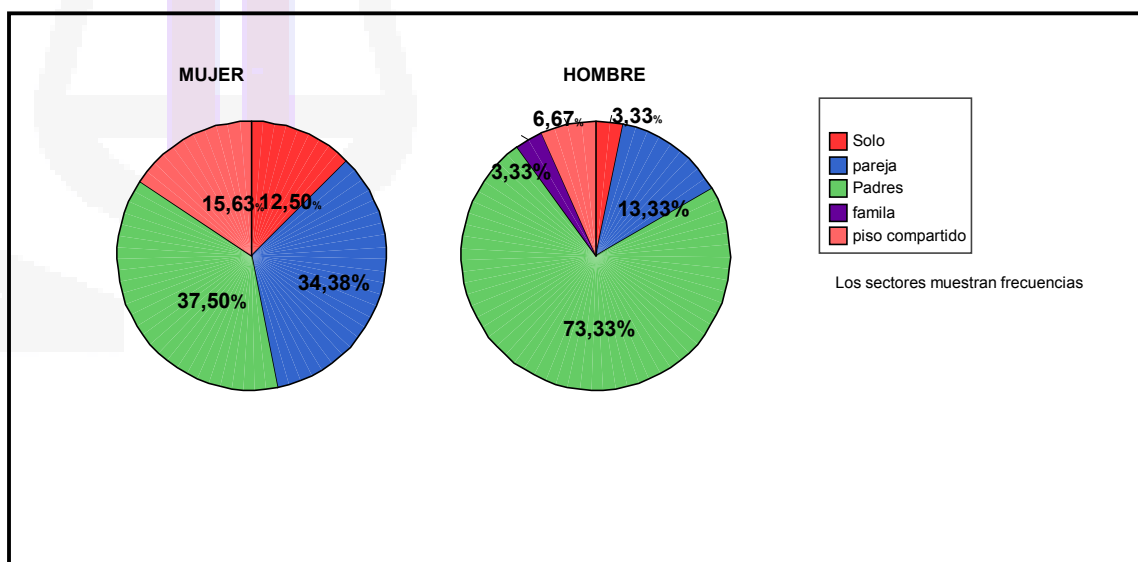


Gráfico 5

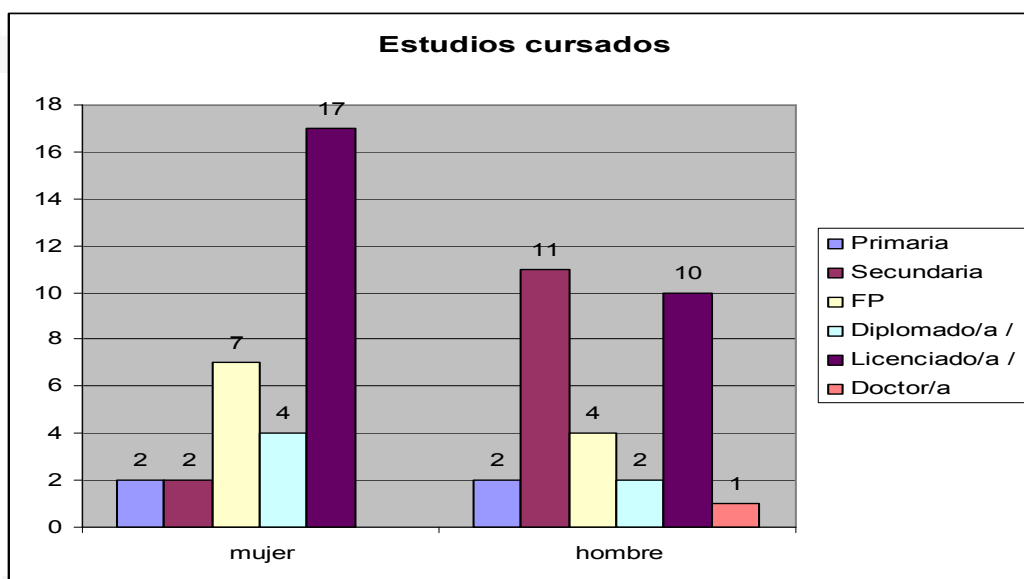


Descendencia: Si bien en general no se tiene descendencia, las mujeres tienen más hijos que los hombres. No hay ninguna diferencia, no tenemos personas a nuestro cargo. Los hombres viven más con sus padres.

Religión: Nadie se considera católico, y la mayoría se define como atea, pero hay una parte de las mujeres (mayor que los hombres) que se definen como no creyentes.

Nivel de estudios: Hay un mayor número de mujeres licenciadas. (Gráfico 6).

Gráfico 6



Situación laboral: En general siguen cursando estudios mayoritariamente los varones (Gráfico 7). En general se ve como tendencia que la mujer trabaja y que el hombre estudia. La mujer es principalmente administrativa y el hombre es profesional técnico o similar. No hay becarios hombres. En los tres niveles la mayoría de la gente es eventual. La mujer trabaja principalmente en la administración pública y el hombre también en la administración y en la empresa privada. (Gráfico 8).

Gráfico 7

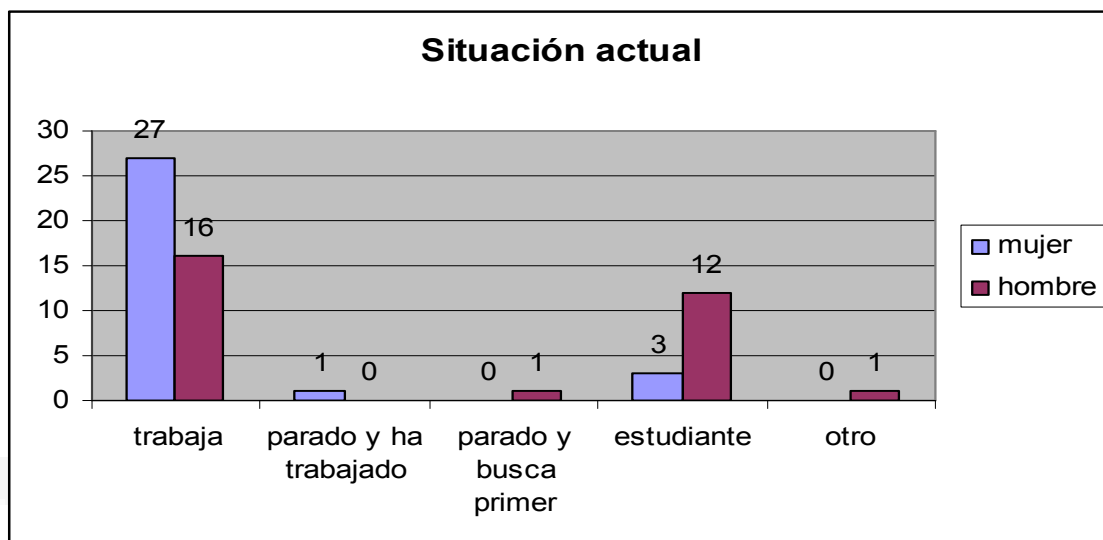
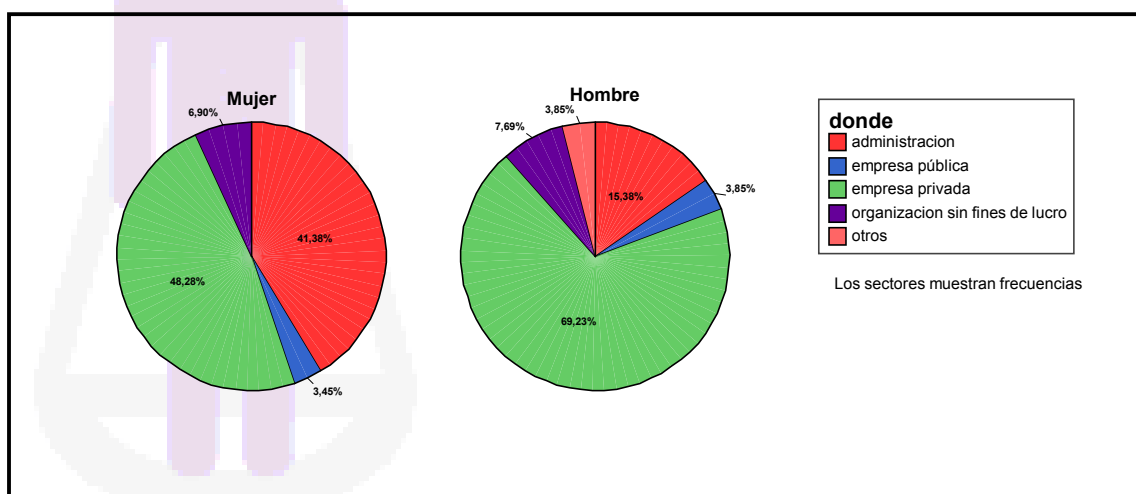


Gráfico 8



Hablar de política: Casi no hay diferencia entre sexos ni por tiempo de afiliación. Prácticamente ningún problema para hablar de política. Lo hacemos a menudo.

Uso del tiempo: De media el hombre gasta más tiempo en necesidades personales, estudio y tiempo libre. Analizando entre quienes trabajan (por muestra escasa no se puede valorar a quienes no trabajan): encontramos una participación política igualada (tampoco el resto de las variables hay diferencias.) El hombre dedica más horas al tiempo libre y al trabajo. Encontramos más horas de participación política en las mujeres que en los hombres comparando entre quienes llevan menos de 3 años. Excepto la gente que lleva entre 4 y 7 (que está igualado) cuando se trabaja se participa más (Gráfico 9, Gráfico 10 y Gráfico 11).

Gráfico 9

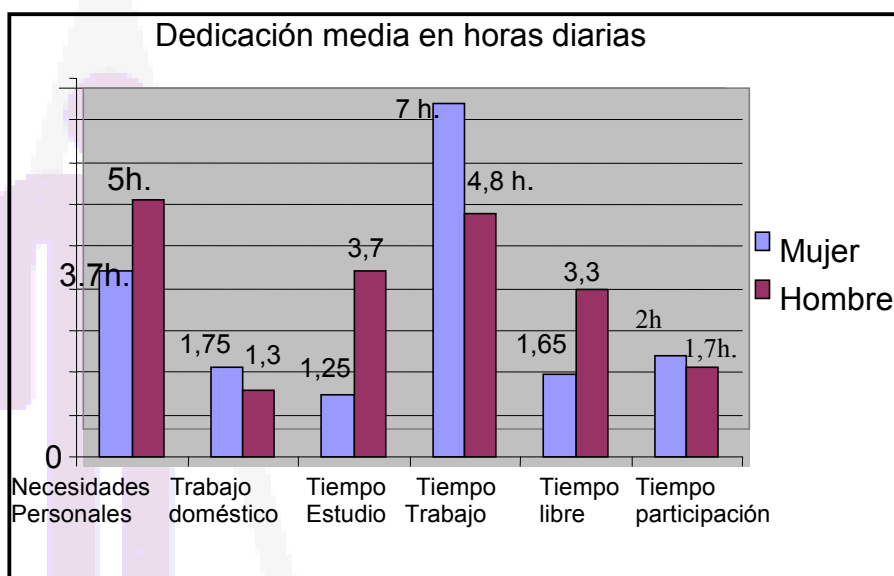


Gráfico 10

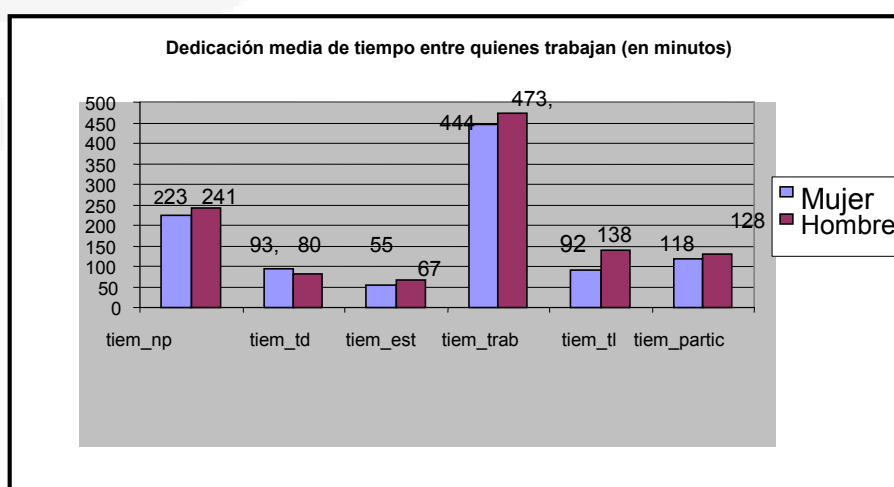
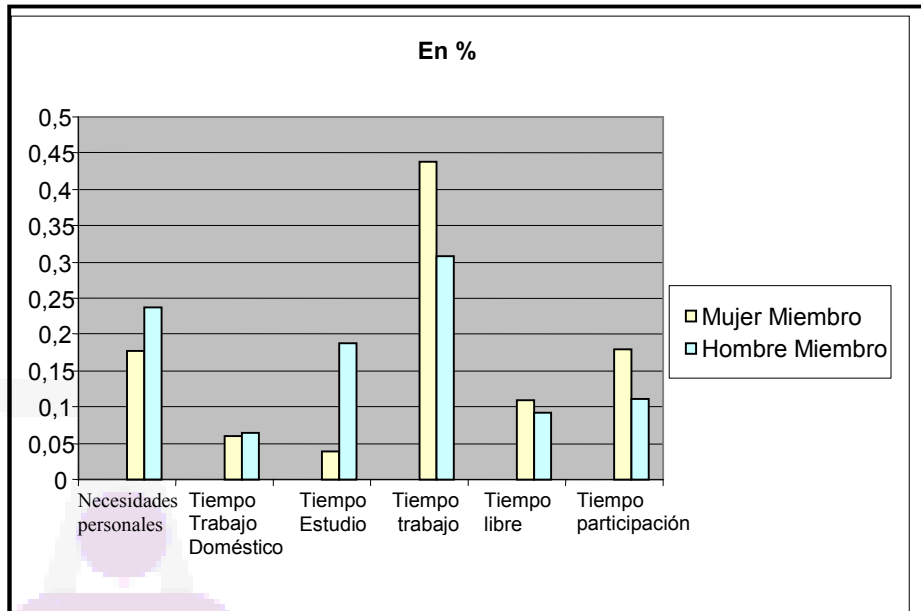
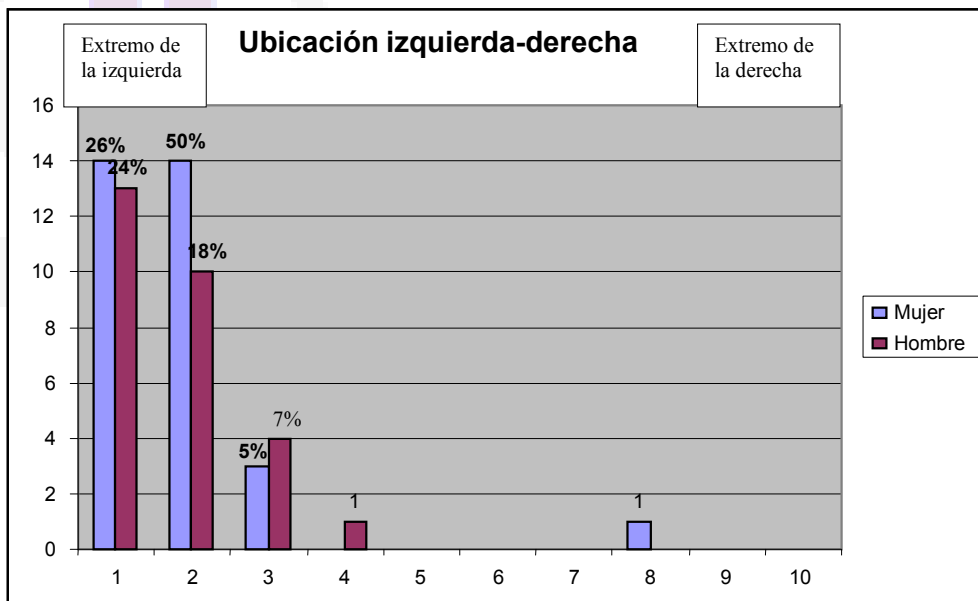


Gráfico 11

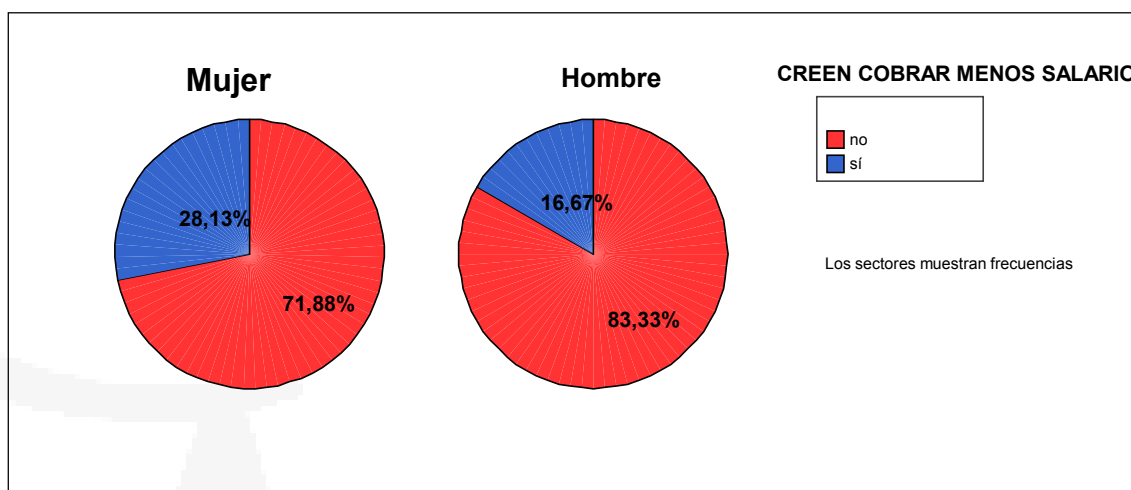


Autoubicación ideológica: Al ubicarnos ideológicamente, la mujer toma posiciones más extremas, en la izquierda. (Gráfico 12).

Gráfico 12

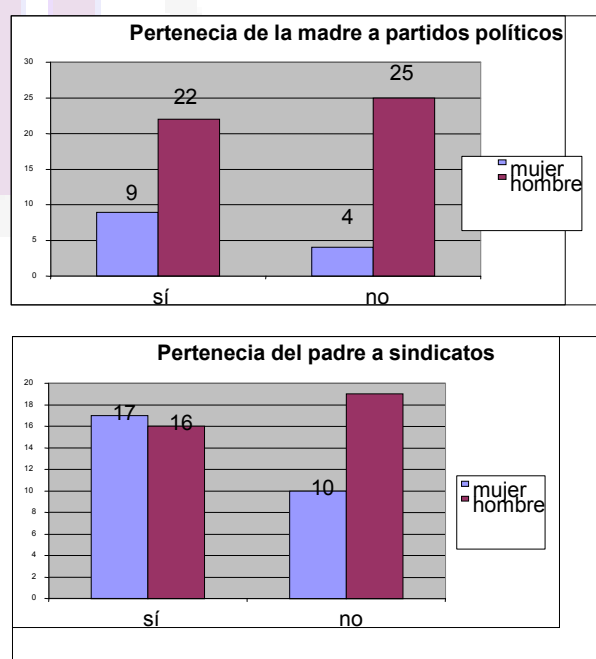


Situaciones de desigualdad: Son más las mujeres que declaran haber tenido menos salario. Las mujeres y quienes llevan más de ocho años indican dedicar más horas al trabajo y tener más formación (Gráfico 13).



2.2.2. Datos de influencias.

Participación progenitores: En general la participación de la madre ronda el 20%, lo que es bastante alto respecto a la población. La participación del padre también ronda el 20-25%, excepto en sindicatos, que ronda el 40%. (Gráficos 15 y 16).



Ubicación ideológica progenitores: Ambos (padre y madre) están más a la izquierda que la población general. Apenas hay diferencias entre sexos ni a la hora de autoubicarse ni al ubicar al resto. Por otro lado, hay mayor identificación con la madre (Gráfico 17).

Razones de afiliación: Las razones de afiliación son iguales en ambos sexos: inquietudes y relación. Es de interés que no aparece la familia como razón, cuando con las preguntas anteriores podemos ver que sí es una razón.

Modo de contacto: En las mujeres el modo de contacto fueron amigos y militantes, en el caso de los hombres lo fueron las inquietudes personales y la militancia de IU. (Gráfico 18). Ellas se han afiliado en mayor medida por la familia y la pareja (Gráfico 19).

Gráfico 18

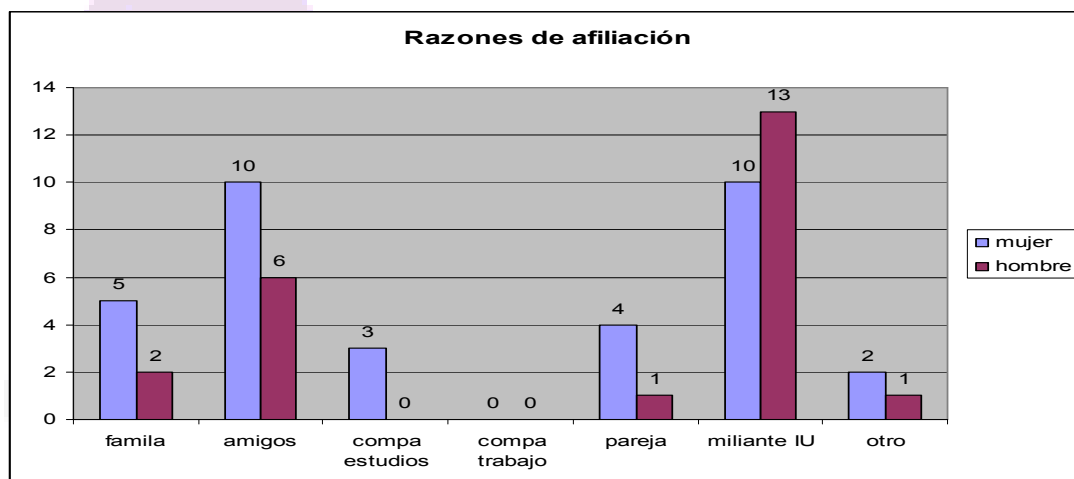
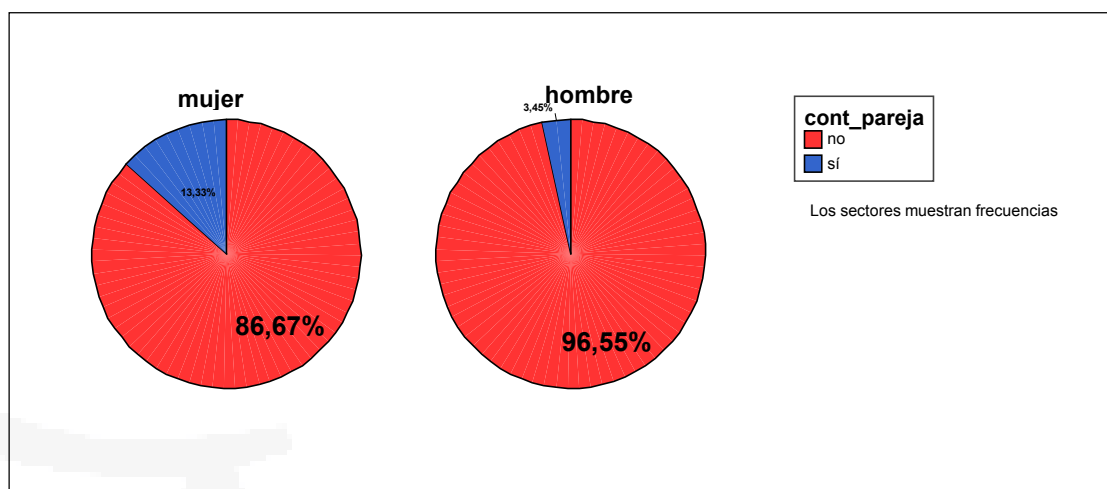


Gráfico 19. La pareja como forma de contacto con IU.



2.2.3. Datos de opiniones e impresiones.

Prioridades: No hay diferencias, hay un igual orden de las mismas: trabajo, política y tiempo libre. Se ha comparado el sexo diferenciando si se trabaja o no.

Situaciones no favorables: Los sectores que más sienten no haber sido escuchados y se han sentido discriminados son las mujeres. (Gráficos 20, 21, 22, 23 y 24).

Gráfico 20. Comodidad en la expresión de opiniones por sexo

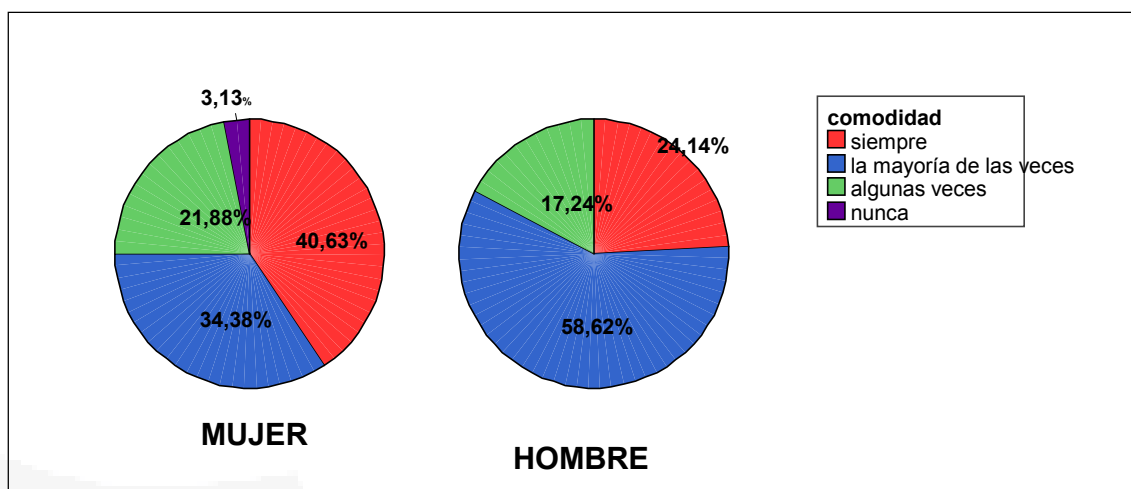


Gráfico 21. Falta de apoyo por sexo

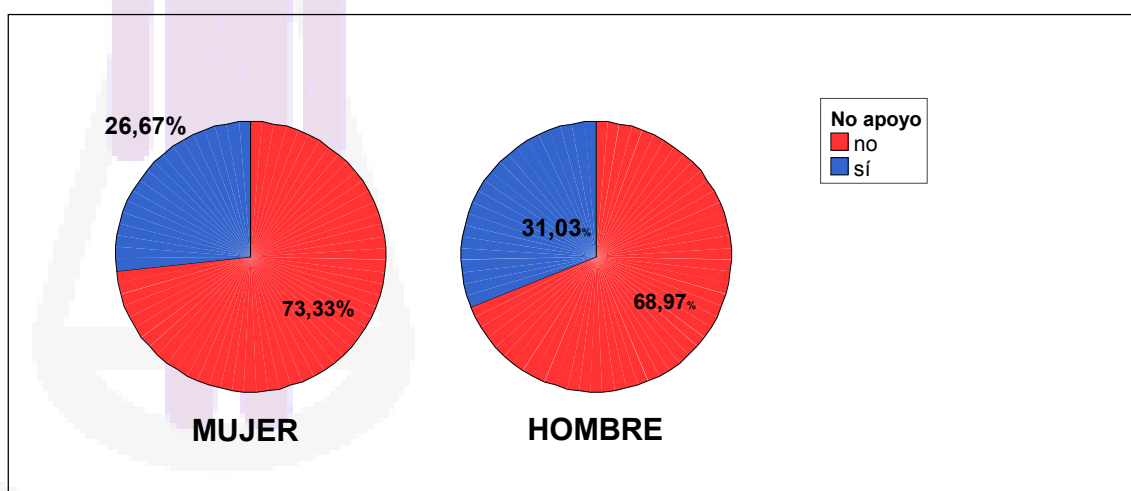


Gráfico 23. Percepción de no sentirse escuchada/o.

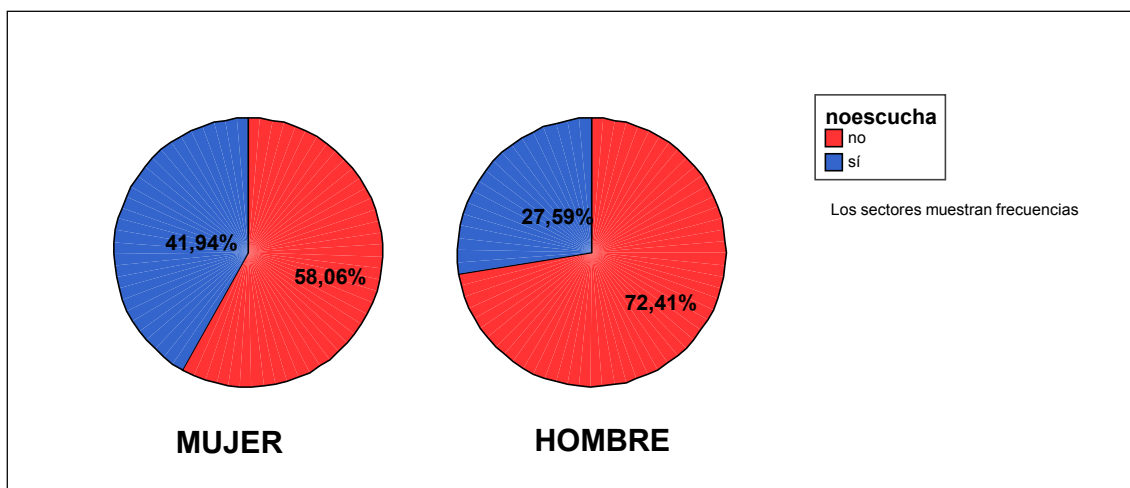
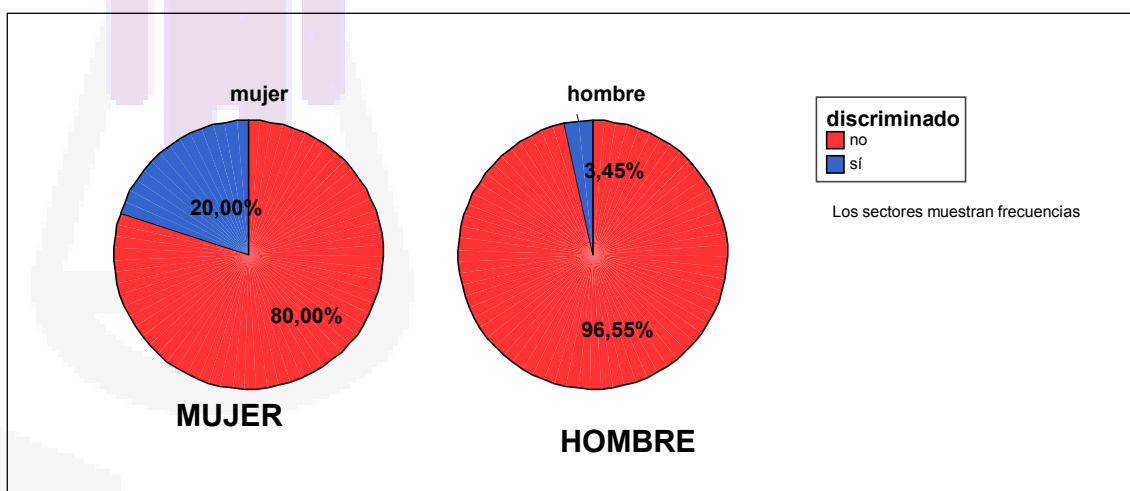
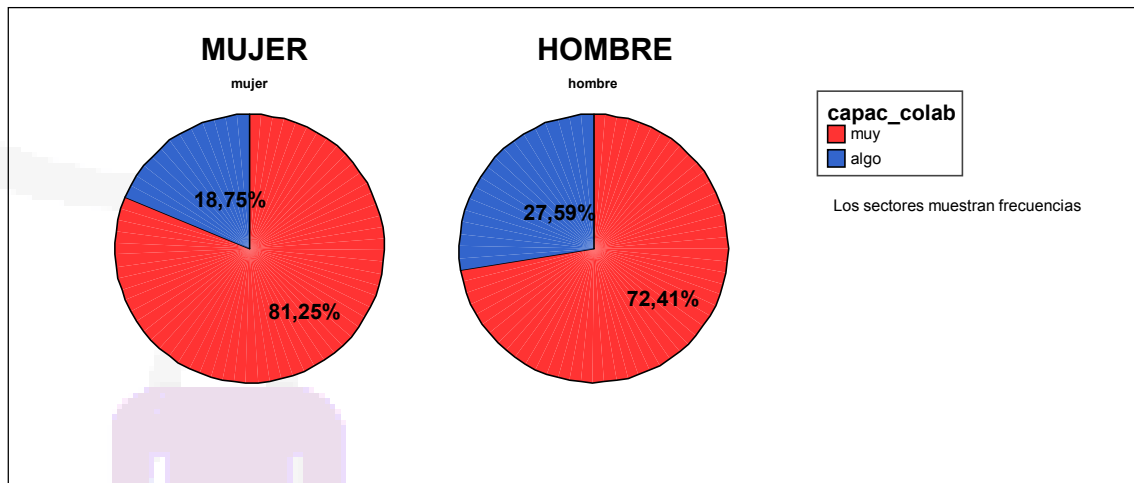


Gráfico 24. Percepción de discriminación por sexo.



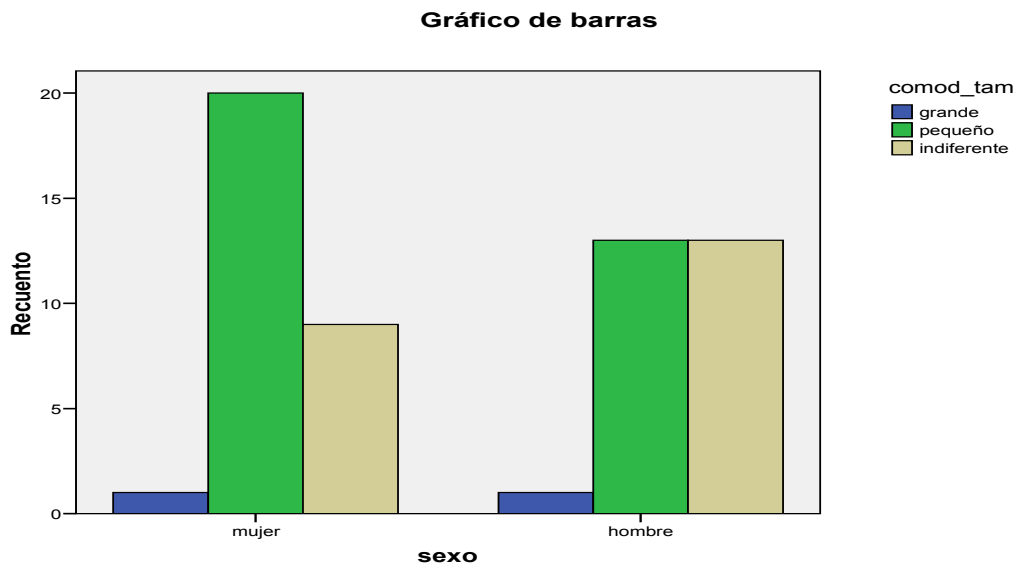
Sensaciones de capacidad: No existen diferencias significativas en cuanto a sexo, salvo en la capacidad para el trabajo en equipo, donde la mujer se siente más capaz. (Gráfico 25).

Gráfico 25. Sentimiento de capacidad para colaborar en equipo junto a otras personas, por sexo



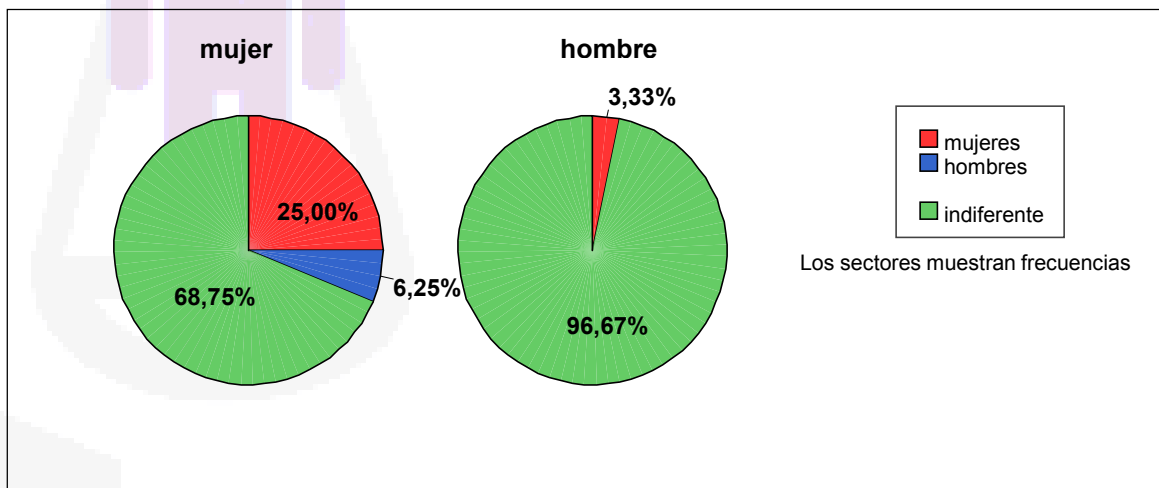
2.2.4. Datos de participación.

Preferencias sobre grupos: En general preferimos grupos pequeños (nunca grandes). Hay una mayor proporción de mujeres que prefieren grupos pequeños (Gráfico 26).



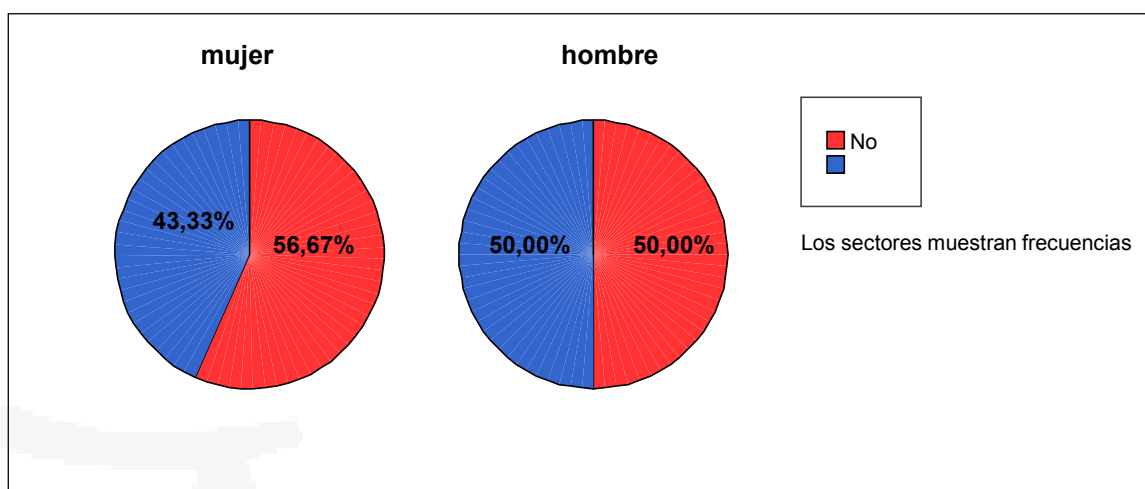
Llama la atención algunas de las mujeres prefieran grupos femeninos. (Gráfico 27).

Gráfico 27. Preferencia del sexo de los miembros de un grupo.



Expresión en diferentes ambientes: Excepto en el trabajo sentimos expresarnos libremente y dentro del trabajo son las mujeres quienes encuentran menos problemas. (Gráfico 28)

Gráfico 28. Dificultades de expresión libre en el trabajo por sexo.



Asociacionismo: Nadie pertenece a AMPAS ni a asociaciones religiosas. En general se encuentra poca participación. Las mujeres participan más en las culturales y los hombres más en las políticas (Gráficos 29 y 30).

Gráfico 29. Pertenencia a asociaciones culturales por sexo

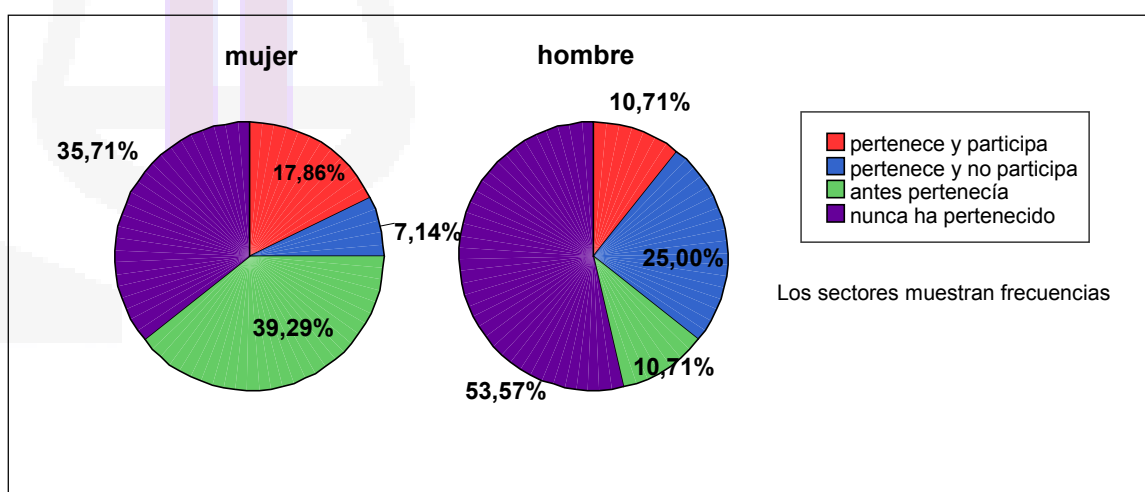
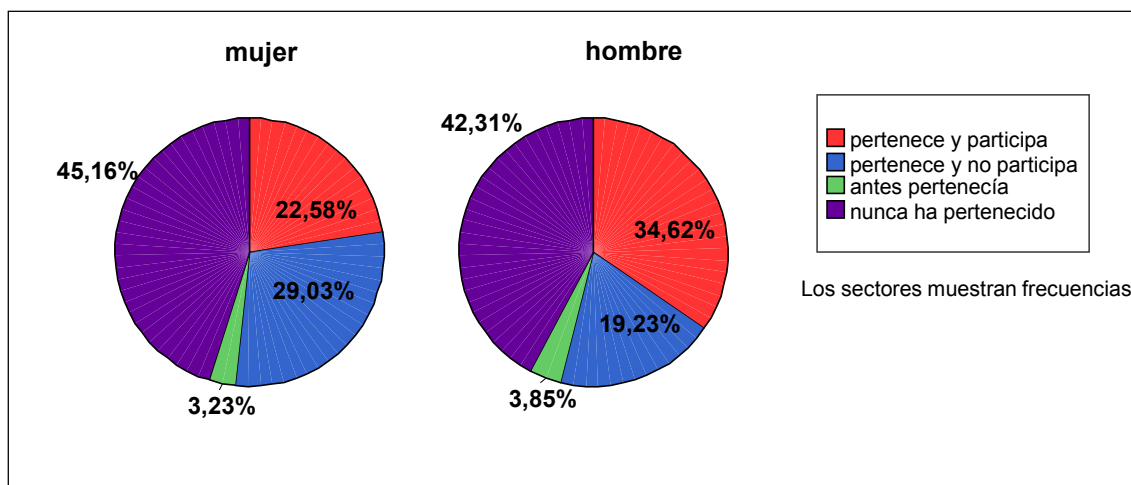


Gráfico 30. Pertenencia a sindicatos por sexo.



Edad de afiliación: Existen diferentes evoluciones de afiliación. Las mujeres, en general, se afilian más tarde.

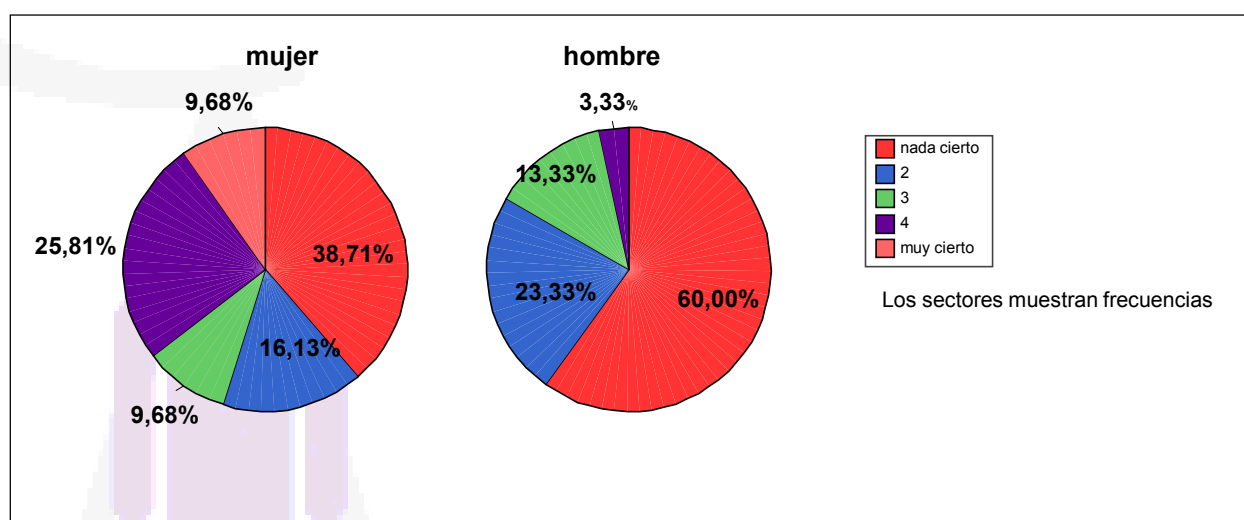
Participación en IU: Cuanto más subimos en el escalafón de poder, menos intervenciones de mujeres hay. En asambleas, hay más participación de hombres. En las áreas hay la misma participación por sexo. En las asambleas regionales hay un mayor número de miembros que son hombres. No hay datos suficientes para decir nada de las *asambleas y órganos regionales*. La mitad de los hombres han asistido, de las mujeres sólo 2/3. En las asambleas federales va una mayor proporción de mujeres, aunque la diferencia no es muy grande. (Gráficos del 31 al 35).

Inconvenientes en la participación: Los mayores inconvenientes son el tiempo (sobre todo en mujeres) y la falta de conocimiento (también más en mujeres). El género femenino es quien indica una mayor falta de conocimiento o de legitimidad. La falta de comodidad resulta mayor en las personas que llevan más de 4 años. La falta de identificación es mayor en hombres. De nuevo, somos nosotras quienes manifestamos notar menos apoyo.

Las propias mujeres pensamos en mayor medida que *somos nosotras mismas quienes nos mostramos reacias a estar en los puestos de toma de decisiones*. Por otro lado, llama la atención que hayan sido los sujetos varones quienes hayan expresado más acuerdo con la afirmación de las mujeres no tienen las mismas oportunidades.

Gráfico 37. “Las mujeres son reacias a asumir puestos de responsabilidad”.

Grado de acuerdo por sexo.



Resumiendo, nosotras sentimos mayor falta de conocimiento o de legitimidad. La falta de comodidad resulta mayor en las personas que llevan más de 4 años. Es decir, son las mujeres y quienes llevan más de 4 años quienes notan una mayor falta de apoyo. La falta de identificación es mayor en hombres. Son quienes llevan entre 4 y 7 años quienes más notan la falta de formación.. (Gráficos 36 al 43).

3. ESTUDIO CUALITATIVO. RESULTADOS GRUPO DE DISCUSIÓN Y ENTREVISTAS.

3.1. MÉTODO.

Realizamos grupos de discusión simultáneamente a otras fases del proyecto. Seleccionamos mujeres de diferentes perfiles fijándonos en que tuvieran diferentes grados de participación y de toma de decisiones en IU, diversas responsabilidades familiares, diferentes edades y diferentes asambleas de base (localización geográfica donde practican una mayor o menor militancia). También nos pareció interesante contar con chicas que habían abandonado la participación y otras que la habían derivado a movimientos sociales. Para las conclusiones, hemos preferido la transcripción textual fragmentada, de manera que respetáramos la intencionalidad sin interpretarla y el análisis fuera fiable, con menor margen de error por un sesgo valorativo. En esta fase, realizamos también un acto de presentación del proyecto. Las entrevistas se realizaron a dos mujeres con cargos públicos, para comparar los perfiles y experiencias de mujeres empoderadas con el resto. Las historias de vida y notas biográficas asentaron los resultados. La duración total del proceso de Iguales en Política ha superado los tres años.

3.2. RESULTADO 1. La Sociedad. Vigencia del patriarcado en todos los espacios.

De manera transversal durante todas las entrevistas, surge el tema del sistema machista en el que estamos inscritas las mujeres, una socialización femenina previa incluso a la llegada a la organización:

“Nos han educado a muchas de nosotras para ser mujeres independientes y profesionales y luego de repente te plantan con la familia ahí y me he quedado loca y si solamente fueran los niños y a mí si me hubieran dicho que me iba a

dedicar a mis labores pues bien pero es que lo que no me habían dicho es que iba a tener que trabajar y a hacer mis labores también.”

“La Comunidad de Madrid ha dado subvenciones a asociaciones que están en contra del aborto. Las mujeres estamos sosteniendo el estado de bienestar, si nos negáramos a cuidar a las personas dependientes, ¿cómo lo pagarían? No van a hacer una ley de dependencias en condiciones, nos quieren lavar el coco. Muchas se creen que hay que dar el pecho a los niños para crear vínculos y no saben que el instinto maternal es un invento burgués del siglo XIX. Hasta el XIX tenían los hijos y los mandaban al campo a que los cuidaran las campesinas porque se morían en las ciudades, que después hasta hace poco había amas de cría, las señoras no daban la teta. ¿Acaso por ser rica no tienes instinto maternal? Y menos cuando tenían mil hijos, ¿cómo se lo iba a dar a todos? Es un invento para tenernos en casa con la pata quebrada.”

“Porque nosotras, debido a una educación y una cultura, tenemos un modus operandi diferente que nos condiciona. Entonces, sería interesante que se pudiera reformular las propuestas desde la perspectiva femenina. Porque nosotras nos hemos tenido que adaptar a ellos y a sus formas.”

3.3. RESULTADO 2. La Organización.

3.3.1. Falta de democracia interna. Paridad ficticia.

Pese a pertenecer a diferentes asambleas locales de Izquierda Unida Comunidad de Madrid, todas las participantes fueron muy críticas con la situación de la mujer en los partidos políticos, más en concreto con la realidad que conocen, su organización política.

“Es el baile de las sillas pero siempre las mismas sillas y los mismos señores. (...) Ahora el pastel es más pequeño, hay más señores que sillas entonces aun hay más sangre. (...) había una mujer muy crítica (era, ya no está) y le dijeron,

¿ah sí?, pues tú coordinas. Inmediatamente le hizo el vacío, le hicieron la cama, le pusieron la zancadilla. Tuvo que dimitir.”

*“En mi asamblea la militancia masculina tiene más experiencia porque **la mayoría de los que han venido de la vieja guardia del PCE son todo hombres**. A la hora de tomar una decisión **su punto de vista se tiene más en cuenta** que la opinión de las mujeres que acabamos de llegar.”*

“A mí me preocupa porqué no se llega a la política, cómo se llega a la política. O porqué la política no llega a la mujer.”

3.3.2. Espacios sexuados. Lobby's de poder. Informalidad en la toma de decisiones.

Todas parecen estar de acuerdo en que hay mayoría de hombres en puestos considerados de auténtico poder y mayoría de mujeres en puestos asociados con el rol femenino del cuidado, la colaboración, los movimientos sociales, etc.

“Existe una masculinización de los espacios políticos: las fórmulas, las propuestas y las reglas son masculinas. De hecho, a nosotras se nos impide formularlo en femenino.”

*“A las mujeres se les asignan **puestos considerados de “mujer”** como la responsabilidad de Áreas y Secretarías de Mujer. Los coordinadores de Asambleas y Secretarios de Organización suelen ser hombres. Menos que anteriormente, pero aun se da. Por ser mujer estás discriminada en la organización y fuera de la organización aún más”.*

“También existe una fuerte presión por el hecho de que en las altas esferas, en los lugares donde se decide todo, predomina el valor masculino. Por ejemplo,

en la economía, los bancos... no hay mujeres. (...) Además, el problema reside en que aquella mujer que llega a cierta altura, va con la mentalidad del hombre."

"La gente no es tonta y ve que fulanita está en casa, solo aparecen en el pueblo el día de la fiesta para hacer tortillas y cuéntame que van a pensar las demás vecinas. Si al fulanito sí que le ven borracho saliendo de los bares tú me contarás que van a pensar cómo se van a acercar las mujeres. (...) La organización tiene que tener espacios donde reunirnos, no sólo los bares. Cuando hablo con gente de otras agrupaciones sucede exactamente lo mismo y a las mujeres no nos gustan los borrachos. Una cosa es salir y tomarse una caña están bien pero cuando se han tomado todas las decisiones en el bar".

"Delegan en nosotras responsabilidades que tradicionalmente han sido femeninas como la compra de comida en fiestas, cocinar en las casetas y en la barra sólo "tíos". Salvo en jóvenes que es distinto aunque mínimamente distinto."

"En los chiringuitos que yo he estado las mujeres hacen las tortillas, la plancha la llevan hombres y los jóvenes estamos en la barra."

"En IU- Vallecas el de organización, el coordinador y los vocales son hombres."

"En IU-Leganés los 3 cargos de responsabilidad (coordinador, organización y finanzas) los han ocupado siempre hombres."

"En IU- San Blas los puestos de coordinación y organización los llevan hombres también. Ha habido un cambio generacional importante porque hemos pasado a un coordinador bastante joven."

*“En Tres Cantos es curioso porque nos dan Bienestar o **Mujer** es porque **no lo valoran**. Ellos no se dan cuenta de que llevar Mujer es llevar el 53 % de la población. (...) Cuando sean conscientes posiblemente se pongan ellos.”*

Inés Sabanés comenta: “Yo creo que el tiempo está pensado en masculino, que el tiempo está pensado masculino, que la duración de las reuniones están pensadas en masculino, que todo lo que rodea la vida cotidiana importante de la militancia está muy pensada en masculino. Es decir, en no tener que hacer compatible eso que hace con otras cosas de trabajo, de vida personal que hay que hacer. Es como si hubiera alguien que ocupase el otro espacio. Esto, para las mujeres es una doble dificultad. Porque yo ni puedo ni quiero quedarme a resolver, tomándome una caña, después de no sé qué lo que ha pasado no sé donde y quiero tener los tiempos mucho más tasados. Quiero que eso sea un acuerdo común y quiero que eso nos afecte a todos. Que si yo no tengo tiempo no es que yo soy una pesada, es que nadie tenemos tiempo, porque nadie puede estarse hasta las 12 de la noche dando vueltas.”

Milagros Hernández apunta lo siguiente: “Pues yo creo que la justicia social. Va unido a lo de trabajo social. Yo creo que a mi el tema de la pobreza y de los sufrimientos humanos me toca mucho, y a partir de ahí elaboro todo un discurso político (...) tenían otra práctica de hacer política que yo no compartía, como más oscurantista, como más negociadora, más de lobbies (...) Cuando empecé con lo de Movimientos Sociales en una ejecutiva recuerdo que dije que yo hago eso o no hago otra cosa. Y me regañaron. Algunos compañeros dijeron “tú harás lo que la organización te mande”. Pues entonces lo llevas claro. Yo haré lo que a mí me parezca que tengo que hacer. Y siempre he ido haciendo lo que me ha gustado. En los temas sociales, en los temas ciudadanos, de defensa de la ciudadanía, en los temas de derechos, en los temas de mediación, yo supongo que me muevo mejor.”

3.3.3. Conciliar la militancia.

Todas las entrevistadas coinciden en que, para las mujeres, es complicado conciliar la militancia activa con las obligaciones familiares y personales, e incluso laborales.

“Si eres madre tienes hijos, tienes que estar en casa. En una pareja militante ella es quien deja de acudir a las reuniones, aunque no es mi caso. Va el marido porque la mujer se queda con los niños.”

“La mayoría son parejas y suele ir el hombre. Hace poco hubo un caso en el Consejo Político en el que iba la mujer y solía hacer comentarios del tipo “Bueno, me tengo que ir a hacer la cena”. Pero luego cuando, como se suele hacer, nos vamos a tomar unas cañas – (RISAS) - ella no puede ir.”

“Yo vivo en una Asamblea que me parece casi Alicia en el País de las Maravillas. Somos el mismo número de hombres y de mujeres, incluso creo que tenemos más responsabilidades las mujeres (...) Nos apoyamos entre las mujeres y los hombres también, hay más hombres mayores. (...) Yo siento que no puedo casi conciliar mi vida familiar y laboral, ¿cómo puedo dedicarle también tiempo a IU? Como nos empezamos a hacer cargo de responsabilidades, porque cuando tienes hijos pasas a ocuparte también de otras cosas, de los mayores. (...) Muchas de las mujeres de mi Asamblea acuden porque no han tenido hijos.”

“Tienes que tener una fuerza de trabajo muy muy grande para llevarlo todo, porque la jornada de trabajo es larga y las tareas de la casa llevan tiempo. Y la mujer que está concienciada y participa en política, no tiene la ayuda de su pareja.”

“Además, cuando en una asamblea está una pareja y la reunión se alarga, la que se va a casa es la mujer. Y esto hace que la mujer sea la que abandone la militancia, deja de participar, se aparta.”

“Cuanto mayor responsabilidad política, mayor era la presión por parte de mi pareja, exigiendo más dedicación y más tiempo a la familia, a los hijos, además del trabajo. Cuando tuve una responsabilidad política, y mi pareja no la tuvo, recibía gran presión por parte de él. Y siempre he militado teniendo responsabilidades... Siempre he tenido que mantener ese equilibrio, recibiendo presión. Cuando me proponían para un cargo, dudaba entre cogerlo o no porque podría suponer que mi pareja se rompiera.”

“El hecho de elegir entre tu vida de familia/pareja y tu militancia política no se le plantea habitualmente a los hombres.”

3.4. RESULTADO 3. Las Mujeres.

3.4.1. Perfiles de mujeres. Prioridades. Miedo al poder.

Durante el desarrollo del grupo de discusión, fue continua la alusión a la propia responsabilidad femenina en una menor adquisición de puestos de responsabilidad:

*“No creo que sea **culpa** de la organización, **también** lo es de las **propias mujeres**, lucha personal dentro de la propia mujer”*



Habitualmente aparecían menciones de una escala de valores diferente en mujeres y hombres. Así, varias hacían alusiones a su rechazo de los conflictos propios de la política masculinizada:

“Será por ser mujer o por lo que sea, pero yo no estoy dispuesta a aguantarlo (las peleas), pues lo que me faltaba ya.”

“Yo no sé si a los hombres les afectará menos, pero a mí me afecta lo suficiente como para no militar.”

“Sí, pero tiene que ver con el estilo, con lo que hablaba antes, lo de cómo hacer la política. Más desde la vida cotidiana, de la generosidad, desde la humanidad. Pero es que yo también me he encontrado con cada mujer...que tela marinera. Y también me he encontrado con hombres con los que me he encontrado más asimilada, porque han sabido respetar. O sea, que hoy, esa barrera está un poco más difuminada.”

En la misma escala de valores, señalan supuestas prioridades diferentes por el hecho de ser mujer:

*“Por último la falta de motivación. (...) lo dejé hace 4 años porque **me creaba problemas personales con mis amigos**, de tiempo (no acababa la carrera, la acabe al dejar la militancia). **Te crea inseguridades, problemas de broncas que no quieres tener**, llegas a tu casa y dices y ¿para qué? **Encima no le ves un fin, un resultado**. Te metes en una serie de batallas que no quieres. Encima como tú no eres nadie sin “corriente”, no cuentas como persona.”*

*“Mi experiencia personal de las **dificultades que encuentro en mi vida**, más que en la propia organización (porque no la conozco como me gustaría) es la falta de tiempo que me impide conciliar la vida personal, la vida laboral e IU. (...)Creo que va ligado a una falta de motivación porque si mi motivación fuera muy alta buscaría el tiempo quitándolo de otras actividades. Creo que nos pasa a muchas mujeres. Conozco a muchas votantes de IU que cuando se las invita a afiliarse dicen: ¿para qué? **No le ven la utilidad**. (...) Creo que por una **falta de incidencia en la transformación de la sociedad**, que realmente desde IU no sabemos llegar. No hay una consecución de objetivos, no logramos resultados Aparte, yo tengo muy claro que por el hecho de **ser mujer se me exige más.**”*

“Priorizo mi vida personal de una manera equilibrada con el resto de las tareas, que yo creo que los hombres en eso también tendrían que aprender de nosotras.”



La inseguridad, la culpabilidad por no cumplir con las expectativas y el miedo a asumir demasiadas responsabilidades, fue otra de las constantes:

*“El caso es que como tengo **tantas responsabilidades me da pánico aceptar una más. Porque no sé si voy a poder. No puedo con todo. El entorno no te apoya.** Tus amigos te preguntan que por qué haces esto que no te da dinero, te amarga. Entonces yo creo que me siento muy diferente a los hombres de mi Asamblea, no veo que nos digan esas cosas, a nosotras sí. (...) Luego mucha inseguridad por si no puedes aportar demasiado ni cargar con más responsabilidades piensas que a lo mejor no eres muy necesaria. (...) Es que **nos sentimos culpables por todo, por no dedicarnos a la política, al trabajo, a las personas que dependen de nosotras.**”*

“Los obstáculos que yo he detectado son: que las mujeres jóvenes anteponen su vida profesional y personal antes que la militancia y la participación. (...) Por otra parte, las mujeres del partido se sienten continuamente examinadas (...). Un ejemplo de ello es que en las Asambleas, si un hombre toma la palabra y se reitera y dice tonterías, no pasa nada. Pero como la que hable así sea una mujer.”

*“Es cierto que muchas veces nosotras mismas nos limitamos **al exigirnos demasiado al hablar en una Asamblea,** pero no sobra el hecho de reconocer que debemos tener más herramientas para comunicarnos y transmitir.”*

“(...) doble esfuerzo intelectual que debemos hacer, demostrando nuestra elocuencia, nuestra valía, etc. para que valoren lo que hacemos. Además de esta exigencia interna, existe la exigencia externa por parte de ellos.”

“Nosotras nos exigimos también esto (la perfección).”

“Una mujer siempre tiene que ser políticamente correcta.”

“Hay momentos en los que lo tienes claro y piensas: voy a aceptar el cargo y no voy a dejar que me presione, pero en ocasiones te planteas que porque yo no participe no le va a pasar nada a la sociedad.”



Las prioridades diferentes de las mujeres incluyen también intereses diferentes, suelen formar parte de los espacios y temas que están escritos en femenino.

*“Además, hoy en día está muy de moda el rol de la supermujer que lo hace todo: trabaja, milita, atiende a la casa, a la gente,... He leído un artículo muy interesante sobre ecofemenismo que trata sobre la deuda afectiva que existe hacia las mujeres, es decir, que la mujer pone una enorme **carga afectiva** a la hora de sostener las cargas familiares y la poca compensación que recibe a cambio. Ellos siempre esperan más de ti que lo que están dispuestos a dar a cambio. (...) Porque hemos asumido unos papeles inconscientemente a nivel cotidiano.”*

Efectivamente, los perfiles de las mujeres que han llegado a asumir puestos de responsabilidad a menudo han tenido que romper con su rol femenino, es decir, han perdido el miedo al conflicto y se han incorporado al espacio público.

“Soy la contra todo y no salgo en la foto. Como dijo Alfonso Guerra el que se mueve no sale en la foto. Yo tengo movimiento continuo.”

Inés Sabanés, durante su entrevista, nos muestra una personalidad combativa, propia de una mujer que perdió a su padre muy joven y tuvo que salir adelante junto con sus dos hermanas, su madre y su tía. Reseñamos la siguiente afirmación: “En mi casa ya decían que era defensora de pleitos pobres desde el principio. Mi madre es que siempre lo explicaba así: *Siempre estás metida en todos los charcos*. Además una cierta afición a estar en todas las broncas.”

Milagros Hernández, no se queda lejos, mostrando una personalidad luchadora que tuvo que superar una infancia dura: “Yo me crié en una caja de cervezas, que era mi cuna y me daba de comer el vecino, que era un zapatero. (...) Yo era muy rebelde desde pequeña (...) Me levanto a las 7 de mañana, me voy a desayunar al bar de enfrente de mi casa, donde comparto con mis vecinos un rato de risas y se meten conmigo. Además, ahora, al ser concejala, lo que

hacen nada más entrar es hablar de política para ver como reacciono. Pero bien, disfruto del desayuno. Además como me gusta el morbo.”

También apunta como a las mujeres se nos ha recriminado el liderazgo: “A nosotras no se nos perdona ser ambiciosas”.



El inicio de Inés Sabanés en la política se produjo por su conciencia política y por la influencia de su círculo social:

“(…) En el grupo de chicos y chicas en el que yo me movía había un chico, un amigo, un grupo de amigos que me influían, introducían factores de lectura, de interés, de una cierta conciencia política. (...)Y luego, con más claridad, con más conciencia, cuando empiezo a trabajar, es decir, con depender de una dirección. Ahí conozco a gente que está metida en UGT concretamente, en el sindicato, y del sindicalismo a la política. (...) En el ámbito de mi trabajo, primero un sindicalista. Se llamaba Carlos y de alguna manera compartí con él cuestiones de lucha sindical y derechos de los trabajadores. Y en el segundo trabajo, coincidí con un núcleo de gente sindicalista, un grupo de gente que a medias estaban entre la UGT, el partido socialista, izquierda unida y ... el partido comunista antes, pero la gente que yo conocí era la gente que estaba en la creación de Izquierda Unida, era gente del PASOC que estaba en la propia gestación del proyecto de Izquierda Unida. Para afiliarme y para tener una intervención directa en mi participación política. En ese grupo luego conocí a Pablo Castellano, luego conocí a gente más de los sindicatos, así como referencia.”

Comenzó a militar con 21 años, un poco antes de la media de inicio de implicación femenina (25 años).

Otro ejemplo de perfil no intimidado por el liderazgo es Milagros Hernández. Ella comenta: *“(…) Y ahí llegué a ser presidenta del comité de empresa. Vamos que donde he estado he sido presidenta. Fui presidenta de la asociación de*

vecinos, fui presidenta del comité de empresa, fui presidenta del Foro Social de Madrid...y llegaré a ser alcalde, porque si no, no tiene buen fin (risas). (...)Pero la verdad es que siempre me ha gustado estar en primera línea. No desde la ambición, sino desde el interés de estar en esa primera línea porque he considerado que si no estaba en aquello que se movía en aquel momento, no hacía las cosas que a mi me gustaban.”

3.4.2. Formas de participación.

Parece haber una opinión mayoritaria de que las mujeres se sienten más cómodas en ciertos espacios de participación, prefieren lo cotidiano, el trato con la gente o los movimientos sociales:

“Si las mujeres de izquierda unida no estamos empoderadas, las que vienen de fuera, ¿qué pueden esperar? A que se van a meter. (...)Hay que poner espacios más atractivos para las mujeres. (...)Para atraer mujeres yo entiendo que no hablamos de lo que les preocupa a las mujeres. Tenemos que bajar a lo cotidiano. (...) Tenemos que acabar con el divorcio que ahora mismo existe entre Izquierda Unida, los movimientos sociales y las asociaciones de mujeres. (...).”

*“Mi experiencia es positiva, me viene más un rollo de “mea culpa”, porque la propia gente sí que cuenta conmigo (...) A lo mejor hay ciertas cosas que, por falta de información, que no me entero, se me escapan los temas. A mí lo que más me llama y lo que más me apetecía cuando me afilié es trabajar en el barrio y trabajar en un **ámbito más local**: centros de salud, institutos, etc.”*

*“Una mujer me comentó que no iba (a espacios no mixtos) porque donde no había hombres ella no estaba. **En los espacios para mujeres podemos trascender muchas cosas.** Si fuéramos realmente las mujeres de izquierda unida las que ocupáramos el espacio no habría tanta política de familias y sensibilidades.”*

“Tampoco existen espacios exclusivos de mujeres, donde elaborar política de mujer. Porque, ya nosotras mismas estamos sometidas a unos condicionantes

sociales, así que el hecho de que acudan hombres a esos espacios creará más condicionantes todavía.”

“La solución es que nosotras mismas nos intentemos centrar un poco más, te vas a dedicar a esto aunque no quita que te informes de otras cosas pero fija en un área. Tener días periódicos. Nos faltan horas al día. (...) son los hombres los que hablan y las mujeres a hacer tortillas.”



Las intervenciones de las invitadas al grupo, también apuntaron hacia la existencia de un modo diferente de participar, desvalorizado a favor de las maneras masculinas:

“En la mayoría de ocasiones tus ideas y proyectos no se llevan a cabo aunque se planteen argumentos reales, porque te consideran en un plano inferior. Si esa misma idea la plantea un compañero yo me he visto en ocasiones que sí la tienen en cuenta. (...)”

*“En la Agrupación **los compañeros no atienden, no estamos empoderadas.** (...) Ellos se reúnen todo un puñetero día para nada, para leer el País. Nosotras tenemos también problemas de tiempo porque **no tenemos tiempo para ir a hablar siempre de lo mismo, somos más eficaces en las reuniones, ellos no.**”*

“Es un problema en general tanto en hombre como en mujeres el llegar a un sitio y sentir que no te enteras. IU usa un lenguaje muy cerrado.”

Sabanés aseveraba lo siguiente respecto a su forma de hacer política y a los espacios donde más cómoda se sentía:

*“Yo creo que es realista, es decir, que es minuciosa, y que siempre busco salidas. Es decir, voy a un problema **concreto** de la gente, le dedico muchas horas a estudiarlo entero, y busco siempre alguna alternativa. (...) Desde luego*

el trabajo en políticas sociales, porque estoy convencida, como política, que la base educativa y la base de los servicios es fundamental para llegar al segundo paso que es el que me importa, que es transformar la sociedad para que sea una sociedad más justa y más igualitaria”

Es decir, ella asienta nuestra hipótesis de que las mujeres tienen una forma diferente de participar, más concreta, más social y dirigida al trato con la ciudadanía. Fue ella quien introdujo el tema de una supuesta manera de participación femenina, lo que supone que para llegar a cargos de representación se tengan que copiar modos masculinos:

“A las mujeres les cuesta tanto llegar que cuando llegan, su patrón o su modo de comportamiento no permite que se vea una forma distinta de trabajar.”

“Pero yo creo que sí hay diferencias. Nuestra forma de hacer política hace que seamos muy buenas alcaldesas, o formando grupos de trabajo. Tenemos adquiridos una serie de valores que pueden ser muy enriquecedores. Tenemos una perspectiva de la importancia de lo cotidiano, del trabajo cooperativo (...) Lo que pasa es que hay ocasiones en que esa forma que creo muy valiosa de hacer política queda oculta cuando te ves inmersa en dinámicas de espacios de trabajo donde las normas no son las tuyas. “

3.4.3. Reflexiones sobre el papel de la mujer. Autoconcepto.

Las participantes de los grupos de discusión tenían una autoimagen muy negativa de las mujeres. A menudo hablaron de la competitividad de las mujeres y criticaron el papel de las que accedían al poder:

“Hay formas porque al final acaban viéndote como el “coco” de la organización. (...). Cuando llegas al consejo político eres una convidada de piedra. (...)

“Otro problema que veo es la competitividad entre mujeres, la falta de solidaridad entre mujeres causada por este tipo de cosas.”

“En Tres Cantos aparecen mujeres que no vienen más que a las fiestas y son las señoras de (...) han puesto a una mujer que controlan. Porque cuando ellos no te controlan y de repente en el pueblo eres conocida entonces inmediatamente eres la enemiga pública número uno porque la gente te mira antes de escucharte (...).

*“Yo me he encontrado con compañeras que eran **más duras que los propios compañeros a la hora de juzgar a compañeras en su actuación en política.** Y muchas veces nos convertimos en enemigas.”*

Siguiendo el hilo hipotético de una forma diferente de participación de mujeres y hombres, una de las invitadas apuntaba a diferentes capacidades:

*“Por ejemplo, las mujeres tenemos más capacidad de organización y de comunicación. Sin embargo, a **las mujeres nos falta bagaje y herramientas para convencer y atraer.** (...) con respecto a tomar la palabra en las Asambleas, porque nosotras mismas nos exigimos demasiado.”*

“Es que es muy fácil que las propias mujeres de la organización te pongan una etiqueta: “si te maquillas eres tonta”. Si llevas tacones, eres tal... Es mi experiencia personal dentro de la organización. Es decir, por suerte o por desgracia yo arrastro una educación cultural que me hace llevar falda y

pendientes, pero el hecho de que me guste llevar tacón y pintarme el ojo, no significa que sea menos competente. Adoptar el rol femenino hace que, en determinados espacios públicos te descalifiquen. (...) Las mujeres tenemos otras formas, por ejemplo, a veces transmitimos las cosas con más afecto. Y es una pena que haya compañeras que adopten formas más agresivas o duras y pierdan su manera más amable de decir las cosas. También yo lo hago a veces, y adopto posturas masculinas... y me pregunto por qué lo hago. Pero yo creo que tenemos distintas formas y que no son incompatibles, que esas formas tienen que interaccionar. No deben excluirse las formas de la mujer.”

3.4.4. Cuotas.

La paridad fue entendida como positiva por la mayoría de las asistentes, si bien entendían que era un medio y no un fin para lograr la igualdad. Sólo una persona se mostró contraria, diciendo que era un elemento perverso que podía convertir a la mujer en moneda de cambio. El resto se centró, habitualmente, no en su opinión de las cuotas, sino en la mala fama de las cuotas.

En su entrevista, Milagros Hernández valoró así las cuotas:

“Yo creo que el que en los estatutos ponga 60-40 es algo que ha supuesto por obligación una mayor incorporación de las mujeres. El hecho de que las mujeres se dediquen más a la política institucional y que se las conozca más públicamente, yo creo que eso es un valor importante para las mujeres. (...) Yo por ejemplo, no entiendo lo de 60-40. Debería ser 50-50, como mínimo. Y en cosas que si nos planteásemos seguir avanzando, lo podríamos ir haciendo. Entonces, deberíamos tener una alianza más fuerte de la que tenemos. O sea, que nosotras mismas hemos sido un poco resistencia.”

Anotamos también las reflexiones de los grupos de discusión:

“Yo siempre pedía ir la última de las suplentes de las listas y de repente me presionaron para ir en puestos de salida. Fui la tercera que no se sabe no sale pero doy cancha y votos.”

“Estas ahí y eres mujer es por la cuota. Tienes que demostrar lo que vales a posteriori. El tema de las familias y sensibilidades aunque pasa en todos sitios si es verdad que siendo mujer tienes que pertenecer a una familia, no puedes estar sola, como persona no existes, sólo si tienes apoyo puedes resistir.”

En la entrevista a Inés Sabanés, ella comentó lo siguiente:

“Alguien me tendrá que explicar a mí, cuando se han puesto cuotas y se han intentado cumplir las cuotas, por qué hay un nivel de rotaciones tan brutal en las mujeres. Quiero decir, que tapas una avería por un lado y te sale otra. ¡Van y te cambian! Entonces, hay menos mujeres porque todavía es muy difícil, hay menos porque han desaparecido muchas, porque se rota mucho y porque todavía no hemos hecho un fuerte ejercicio de transversalidad y entre comillas, “lobby” de mujeres que nos permita reaccionar con nuestro propio criterio.”

3.4.5. **Papel frente a los compañeros.**

Durante esta fase del estudio cualitativo, fueron constantes las menciones al papel de los compañeros. A menudo las intervenciones se hicieron en forma de crítica:

*“Desde el siglo XIX se nos está diciendo: **“primero vamos a hacer la revolución y luego ya nos ocuparemos de vosotras”**. Esa es la movida que, siempre, en la izquierda se nos ha dicho a las mujeres. (...)Estoy haciendo una encuesta para saber quien conoce qué mujer logró el voto para las mujeres en España, y el 95% no lo sabe (risas).”*

“Falta de atención a la hora de hablar, se te atiende menos por ser mujer, tienes que decir cosas más interesantes para que te presten atención.”

“También a las mujeres siempre se las exige que sean buenas o mejores. El hombre puede ser mediocre.”

Pese a lo duro del concepto sobre los hombres, había un deseo y una voluntad generalizadas de “redención”. Incluyeron la posibilidad de recriminarles su comportamiento, pero mucho más la de sensibilizarles y concienciarles.

“Si cuando la mujer se levanta y dice “bueno me voy a hacer la cena”, los asistentes le dicen al compañero “¿y tú no lo haces nunca?”

“Ellos te siguen considerando en un plano inferior y es que luchar contra ello es una educación día a día y es difícil.”

“Ellos son machistas y nosotras probablemente también. Hay que reeducarlos. Debe existir una educación en valores totalmente distintos, con unas fórmulas y un lenguaje más femeninas, con programas de transversalidad de género. Una solución podría ser unas jornadas y formación dirigido a los hombres sobre como piensan y como proponen las mujeres.”

4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Tras analizar los tres métodos usados para la investigación concluimos lo siguiente:

- √ Las mujeres tienen mayor dificultad para empoderarse.
- √ Las mujeres sienten que tienen que demostrar su valía y dedican más tiempo a la participación cuando dan el paso para afiliarse.
- √ Las chicas sienten no haber sido escuchadas y haber sido discriminadas en mayor proporción. Prefieren participar en los grupos pequeños. Notan menos apoyo.
- √ Las mujeres tienen un autoconcepto más negativo, se sienten menos empoderadas, en sus prioridades no están los conflictos, prefieren el contacto con la gente y lo cotidiano. Las mujeres son quienes más indican la falta de conocimiento o de legitimidad.
- √ Los espacios de toma de decisiones están masculinizados. Otros espacios, por el contrario, están destinados a las mujeres.
- √ Las mujeres se afilian con más edad, con sus estudios acabados. Hay más chicas con pareja (solteras o casadas) que chicos. Los chicos viven en mayor medida con sus progenitores/as. La mujer es principalmente administrativa y el hombre es profesional técnico o similar. No hay becarios hombres pero en ambos casos sí hay precariedad. Los chicos dedican más tiempo al ocio y al trabajo. Las chicas en los primeros años de militancia dedican más tiempo a ella que los varones. Encuentran dificultad para participar por falta de tiempo.
- √ Cuando las chicas llevan más años de militancia, en general sus resultados se aproximan más a los de los hombres.
- √ La mujer se sitúa en posiciones ideológicas más extremas a la izquierda.
- √ El primer contacto con IU responde más a vínculos emocionales en chicas.

PROPUESTAS EXTRAÍDAS DE LOS GRUPOS DE OPINIÓN, DE LAS ENTREVISTAS Y DEL GRUPO DE IGUALDAD DE GÉNERO

LA POLÍTICA ESTÁ MASCULINIZADA. LA AGENDA POLÍTICA, LOS TEMAS Y LOS HORARIOS SIGUEN ACERCÁNDOSE MÁS AL GÉNERO DE LOS HOMBRES.	Reparto equilibrado del poder. Presencia obligatoria de mujeres en los espacios de toma de decisiones
	Extender valores positivos de lo asociado a lo femenino como la afectividad, la cercanía, la concreción, lo cotidiano y el trato humano
	Penalizar la rotación inducida de mujeres, es decir, primar la consolidación de liderazgo de mujeres, que repitan tantas mujeres como hombres
	Lenguaje y modus operandi más abiertos. Acercarse a la ciudadanía, preocuparse de lo cotidiano. Reducir la burocracia.
	Utilización de un lenguaje no excluyente en los documentos.
	Toma de decisiones en espacios reglados y no informales.

LA MUJER ESTÁ SOCIALIZADA
HACIA EL ÁMBITO PRIVADO

Revalorizar las tareas del ámbito privado: cuidados, sentimientos, tareas domésticas

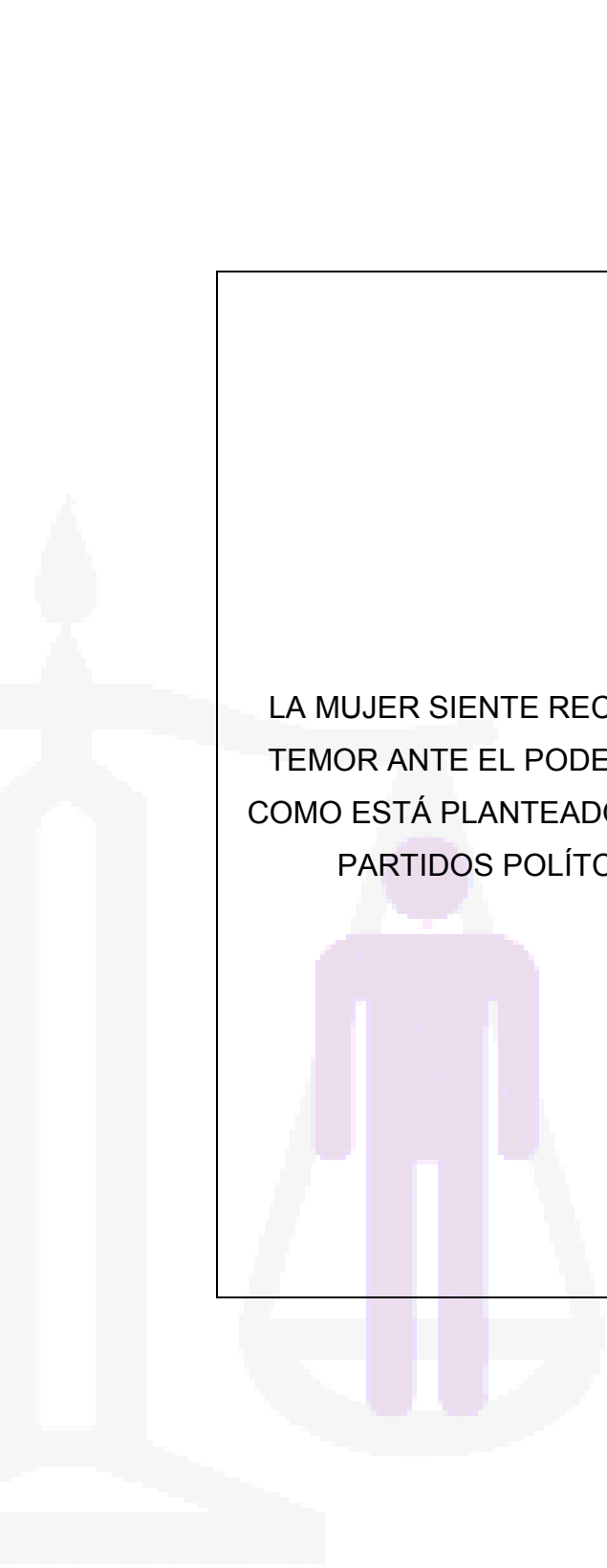
Incorporar a la mujer al ámbito público mediante el desarrollo de sus potencialidades. Una educación no sexista, mayor visibilidad del papel de las mujeres en libros de texto, cuentos, etc. Incidir en los agentes de socialización para que dejen de transmitir una imagen estereotipada de la mujer.

Incorporar al hombre al ámbito privado, mostrar las ventajas que se pierde

Horarios y tiempos en la militancia que contemplen la conciliación

Deconstruir los estereotipos machistas para una socialización igualitaria de mujeres y hombres.

Dotar de herramientas para el empoderamiento en el ámbito público.



LA MUJER SIENTE RECHAZO Y
TEMOR ANTE EL PODER TAL Y
COMO ESTÁ PLANTEADO EN LOS
PARTIDOS POLÍTICOS

Humanizar el poder.

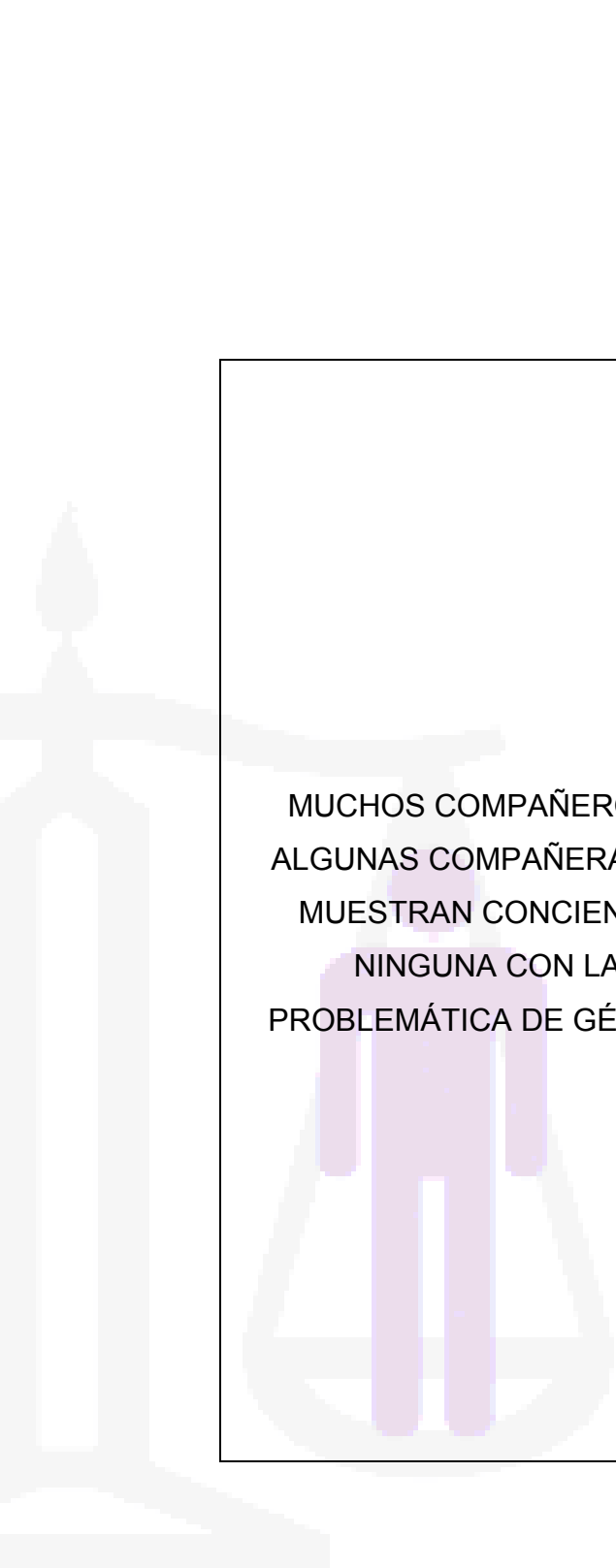
Desmasculinizar el poder, mayor *poder* “con” y no *poder* “sobre”. Compartir y repartir el poder.

Potenciar la autoestima de las mujeres

Fomentar la cooperación y la adquisición compartida de responsabilidades y toma de decisiones

Desmitificar la necesidad de perfección en los estratos de poder.

Reparto equitativo y controlado de las funciones de cada cargo.



MUCHOS COMPAÑEROS Y ALGUNAS COMPAÑERAS NO MUESTRAN CONCIENCIA NINGUNA CON LA PROBLEMÁTICA DE GÉNERO	Sensibilizar a la militancia sobre la desigualdad de género
	Programar debates periódicos con centralidad del tema de género
	Formar en Historia del Feminismo y poner en valor sus logros.
	Elaborar análisis de la realidad y difundirlos para mostrar el estado de la cuestión
	Contar con el apoyo de otras redes o movimientos sociales implicadas en el género
	Talleres sobre la masculinidad y la feminidad. Fomentar la empatía mediante el análisis de las problemáticas propias

LAS INTERVENCIONES
FEMENINAS SON MENOS
ATENDIDAS

Dotar de herramientas a las mujeres para hablar en público

Potenciar la autoestima de las mujeres de modo que puedan evadirse del juicio ajeno.

Establecer rondas de opiniones para que todas las personas intervengan. Medir los tiempos de intervención. Control estricto de los turnos de palabra.

Poner en valor algunas formas más asociadas a lo femenino como la expresión de lo emocional o la empatía.

Debatir en grupos pequeños.

Seleccionar temas que no sólo estén en la agenda de los hombres.

Fomentar una mayor estima y respeto de las compañeras entre los varones.

Motivar que las mujeres estemos e intervengamos activamente, aunque sea para decir cosas que ya se hayan dicho o creamos que son tonterías.

HAY UNA IMAGEN NEGATIVA DE LAS MUJERES HACIA SÍ MISMAS, SE SIENTEN DESLEGITIMADAS Y AFIRMAN NO PERCIBIR NO APOYO 	Fomentar la sororidad entre mujeres
	Crear espacios exclusivamente femeninos de reafirmación como colectivo. Crear “lobbies” de mujeres.
	Incorporar al hombre al ámbito privado, mostrar las ventajas que se pierde
	Proponer y apoyar a nuestras representantes
	Coordinarnos entre nosotras
	Aprovechar el "mentorazgo" de mujeres con más experiencia. Crear encuentros femeninos intergeneracionales.
	Apoyar políticamente y acompañar mediante un seguimiento a personas recién incorporadas a la organización.

LAS MUJERES ESTÁN EN UNAS
ÁREAS Y LOS HOMBRES EN
OTRAS

Revalorizar las áreas consideradas femeninas

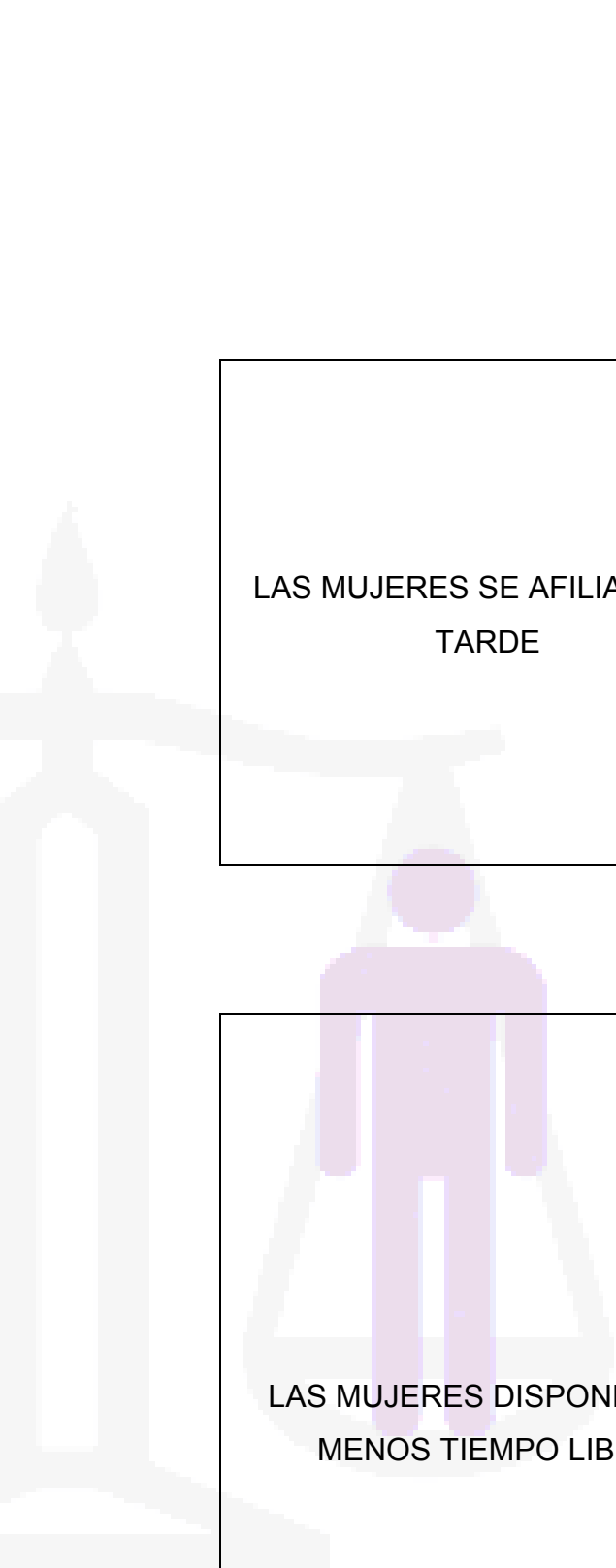
Presencia en las áreas consideradas masculinas

Transversalizar el género en todos los espacios

Buscar expertas en otras áreas

Discriminación positiva para que los hombres adquieran responsabilidades tradicionalmente femeninas y viceversa.

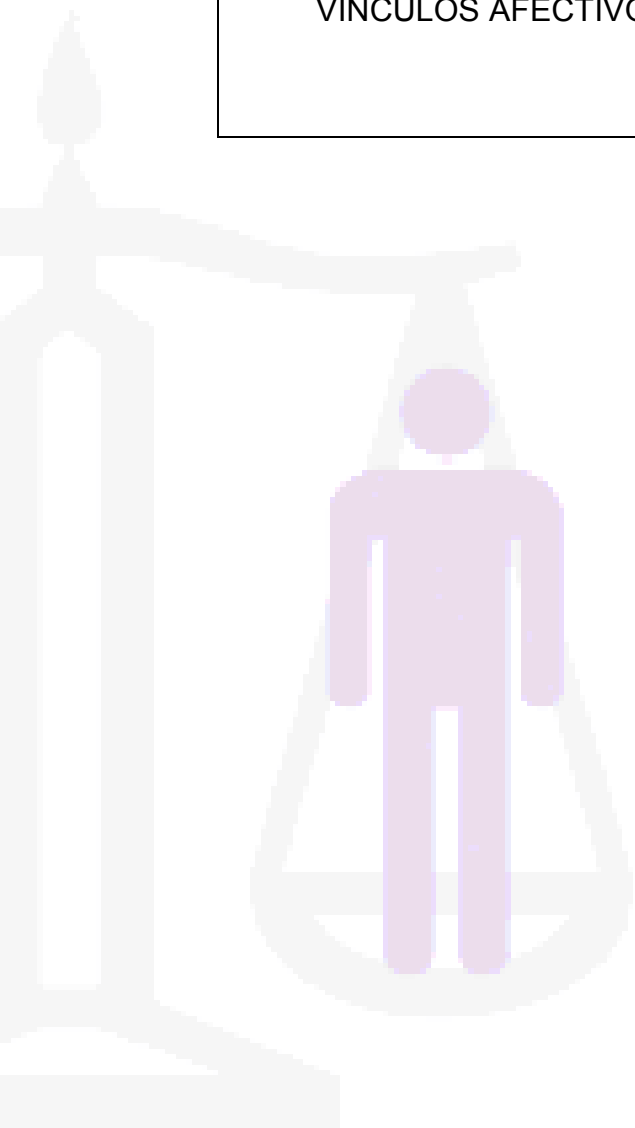
Ponencias paritarias, con presencia de ambos sexos en las mesas.



LAS MUJERES SE AFILIAN MÁS TARDE	Hacer campañas de sensibilización en universidades e institutos
	Ofrecer una imagen más joven y feminizada de IU
	Realizar más actividades de calle
	Potenciar el empoderamiento

LAS MUJERES DISPONEN DE MENOS TIEMPO LIBRE	Implicar a los hombres en la conciliación, fomentar la corresponsabilidad.
	Disponer de servicios para mujeres y hombres que ayuden a la conciliación: ludotecas en actos, horarios razonables, etc.
	Motivar y valorar el disfrute del tiempo libre.
	Irnos en masa de las reuniones cuando estas superen el horario razonable.

LAS MUJERES SE ACERCAN A IU EN MAYOR NÚMERO POR VÍNCULOS AFECTIVOS	Fomentar las redes de mujeres.
	Confianza en las compañeras.
	Poner en valor las vinculaciones afectivas por encima de las corrientes.
	Poner en positivo lo que nos une por encima de lo que nos separa. Gestionar constructivamente los conflictos.



5. BIBLIOGRAFÍA

AMORÓS, Celia. *Diez palabras clave sobre Mujer*, Estella: Editorial Verbo Divino. (2000)

BARRIO, E. *Historia de las transgresoras, La transición de las mujeres*. Ed. Icaria. Barcelona. (1996).

BLANCO, Nieves. "Mujeres y hombres para el siglo XXI. El sexismo en los libros de texto". En Miguel Angel Santos (Coord.) *El harén pedagógico. Perspectiva de género en la organización escolar*. Graó. Barcelona. (2000)

BUSTELO, María. LOMBARDO, Emanuela. PLATERO, Raquel. PETERSON, Elin. LÓPEZ, Silvia. *Políticas de Igualdad en España y en Europa*, Cátedra. Madrid. (2007).

COBO, Rosa. "Multiculturalismo, democracia paritaria y participación política". En *Política y Sociedad*. Madrid (1999)

DELGADO, Irene. *Mujeres y Representación Política en España*. Paper IX Congreso Internacional de La Sociedad Italiana de Estudios Electorales. Florencia. (2006).

ESCARIO, Pilar. ALBERDI, Inés. LÓPEZ- ACOTTO, Ana Inés. *Lo personal es político. El movimiento feminista en la transición*, Ed. Instituto de la mujer. (1996).

FALCÓN, Lidia. *Mujer y poder político, fundamentos de la crisis de objetivos e ideología del movimiento feminista*, Vindicación Feminista. Madrid (1992).

FEDERACIÓN MUJERES JÓVENES y MARTÍN CARRETERO, Carolina (2001): *Informe Emmeline, Las Mujeres jóvenes y la Participación*, Madrid.

FEMP. Estudio Morfología de los Ayuntamientos de la Federación Estatal de Municipios y Provincia. (2008).

GARCÍA MOUTÓN, Pilar. *Así Hablan las Mujeres*, La esfera de los libros. Madrid. (2003).

HERRERA RIVERA, Alicia. "La violencia contra las mujeres y los derechos humanos. XVII Congreso de la Federación Internacional de Mujeres de Carreras Jurídicas." Federación Internacional de Mujeres de Carreras Jurídicas. Madrid (2002).

INJUVE. Informe Juventud en España. Madrid. (2004).

INNERARITY, Daniel. "El Poder de las Mujeres". El País. 8 de Marzo de 2007.

INSTITUTO DE LA MUJER. *Mujeres en Cifras*. www.mtas.es/mujer

LAGARDE, Marcela. *Claves feministas para la Autoestima de las Mujeres*, Cuadernos Inacabados Nº 39, Editorial Horas y Horas. Madrid. (2000).

LANBROA. "Del Poder Personal al Poder Político". Conspiración Feminista. Nº 20, *Conciencia Política de las Mujeres*. Bilbao. (2004).

LÓPEZ, Pilar. *2º Informe de la investigación: Representación de género en los informativos de radio y televisión*. Instituto de Radiotelevisión Española e Instituto de la Mujer. (2005)

MIYARES, Alicia. “La Paridad como Derecho”. www.mujiereisenred.net. (2007)

MORÁN, Carmen. “Los hombres están en políticas; las mujeres pasan por ella. El País. 5 de Noviembre de 2007.

NUÑO GÓMEZ, L (coord.). *Mujeres: de lo privado a lo público*, Technos. Madrid. (1999).

ORGAZ, Sergio. CARAVANTES, Paloma. ACEVEDO, Claudia. CAMPELLO, Isabel. “La Política Invisible. De la invisibilidad a la nueva visibilidad de las mujeres en Política”. Proyecto asignatura Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Universidad Complutense. Madrid. (2006).

SALAZAR BENÍTEZ, Octavio. “Perspectivas Sociales y Jurídicas de la Mujer, del presente hacia el futuro”. Universidad de Córdoba (2000).

SIMÓN, Elena. *Democracia Vital*, Narcea Ediciones. Madrid (2002).

SIMÓN, Elena. “Democracia Vital o Ciudadanía de las Mujeres”. En www.ciudadanas.org (1999).

SCOTT, Joan W. (1986) “El género. Una categoría útil para el análisis histórico”. Traducido en *Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea*, Edicions Alfons el Magnànim. Valencia. (1990).

URIARTE, Edurne. ELIZONDO, Arantxa. NORRIS, Pippa. *Mujeres en política*, Ariel. Barcelona. (1997).

URRIOLA, Ivonne. LOBATO, Raquel. MENDIETA, Elena. *Guía de Empoderamiento y Liderazgo*. Federación Mujeres Jóvenes. (2005).

VALCÁRCEL, Amelia. *La Política de las Mujeres*. Cátedra. Madrid. (1997).

Bibliografía sobre Metodología.

CEA D'ANCONA, M. A. (2001): Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social, Síntesis, Madrid.

DELGADO, J. M. y GUTIÉRREZ, J. (cords.) (1994): Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales, Síntesis, Madrid.

DÍAZ DE RADA, V. (1999): Técnicas de análisis de datos para investigadores sociales, RA-MA, Madrid.

GARCÍA FERRANDO, M.; IBÁÑEZ, J. y ALVIRA, F. (comps.), El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación social, Alianza, Madrid, 1986.

HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P., Metodología de la investigación, McGraw-Hill, Madrid, 1999.

LATIESA, M. (1991): El pluralismo metodológico en la investigación social. Ensayos típicos, Universidad de Granada, Granada.

PONS, I., Programación de la investigación social, CIS (<<Cuadernos Metodológicos>>), Madrid, 1993.

SÁNCHEZ CARRIÓN, J.J. (1995): Manual de análisis de datos, Alianza Universidad Textos, Madrid.

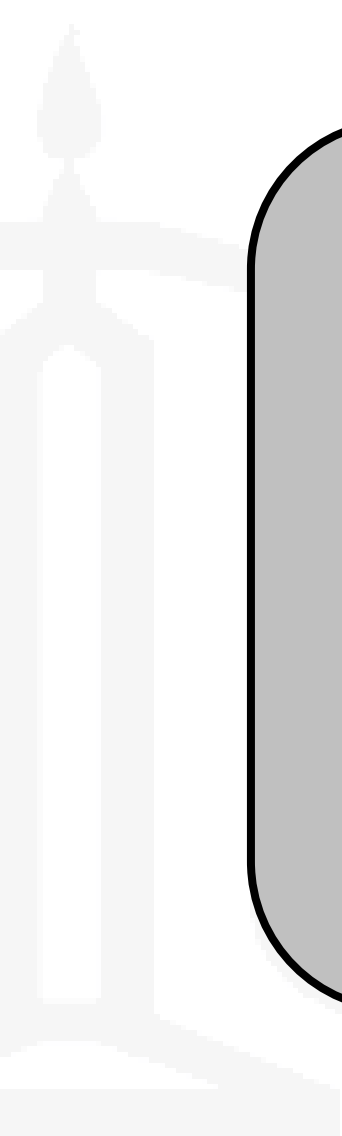
Valles, M. S. (1999): Técnicas cualitativas de investigación social, Síntesis, Madrid.

Fuentes Estadísticas

EUROSTAT: European Social Statistics. Migration. Luxembourg.

INE: Instituto Nacional de Estadística: <http://www.ine.es>

Instituto de la Mujer: <http://www.mtas.es/mujer/>



CUESTIONARIO

PROYECTO

IGUALES EN POLÍTICA

**JÓVENES DE IU-CM
GRUPO DE IGUALDAD DE GÉNERO**

Estimada compañera/o

El cuestionario que presentamos a continuación forma parte del proyecto 'IGUALES EN POLÍTICA', que pretende incidir en la mayor participación y visibilidad de las mujeres en la esfera pública. El proyecto ha sido puesto en marcha por el Grupo de trabajo de Igualdad de Género de Jóvenes de IU-CM, con el apoyo de Izquierda Unida-Comunidad de Madrid. El objetivo de este cuestionario es recoger información acerca de la experiencia política de **los afiliados y las afiliadas de Izquierda Unida menores de 30 años**. Las preguntas abarcan varias cuestiones sobre este tema. Sus respuestas serán tratadas en todo momento de manera anónima y confidencial. Cualquier información que se elabore o publique sólo se hará en forma agregada y debidamente anonimizada. Asimismo el tratamiento de la información se hace al amparo de las correspondientes Leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Instrucciones para rellenar el cuestionario:

-Por favor, conteste a todas las preguntas. En cada pregunta se le indicará la forma de contestarla y el número de opciones que puede marcar. Si se equivoca, tache la opción incorrecta y vuelva a marcar la opción elegida. Las preguntas incluidas en recuadros sombreados son preguntas filtro. Sólo se pueden contestar si previamente se ha respondido a la opción correspondiente que se indicará en la opción anterior. Use el espacio de la última página si desea escribir cualquier comentario adicional. Para cualquier duda a la hora de cumplimentar el cuestionario, no dude en ponerse en contacto con:

Grupo de Igualdad de Género - Jóvenes de IU-CM

Izquierda Unida-Comunidad de Madrid

C/ Téllez 54, entreplanta

www.jovenesdeiu-madrid.org/mujer

grigualgenero@yahoo.es

1) ¿Con qué frecuencia diría usted que habla de política o discute de política cuando se reúne con su familia? ¿Y cuándo se reúne con sus amigos? Señale con un X la respuesta más adecuada en cada columna.

	Familia	Amigos
A menudo		
Algunas veces		
Raramente		
Nunca		

2) A la hora de expresar sus opiniones, ¿se siente más cómodo ante un grupo pequeño o ante un grupo grande?

En un grupo grande	
En un grupo pequeño	
Le es indiferente	

3) ¿Y se siente más cómodo/a en grupo sólo de hombres o solo de mujeres?

En un grupo sólo de mujeres	
En un grupo sólo de hombres	
Le es indiferente	

4) En los lugares que se citan a continuación, en cuáles tendría problemas para expresar libremente sus opiniones políticas: Señale con un X todas las opciones que considere oportunas.

En su familia	
En el trabajo	
Con amigos/as	
Con su pareja	
Siempre expresa sus opiniones políticas abiertamente	

5) ¿Podría decirme qué importancia tiene en su vida los siguientes aspectos? Valore de 0 a 10, siendo 0 nada importante y 10 muy importante.

	0 - 10
El tiempo libre	
El trabajo	
La política	
Otras actividades asociativas	

6) ¿Cómo distribuye usted habitualmente su tiempo diario entre las siguientes actividades? Por favor, responda en horas y minutos.

	Horas	Minutos
Necesidades personales		
Trabajo doméstico		
Estudio		
Trabajo remunerado		
Tiempo libre		
Participación político-social		

7) Respecto a su actividad en asociaciones, por favor señale si pertenece y es miembro activo/a, pertenece pero no participa, ha pertenecido o nunca ha pertenecido a las siguientes asociaciones u organizaciones...
 Señale con una X la respuesta más adecuada en cada línea.

	Pertenece y participa activamente	Pertenece pero no participa	Antes pertenecía pero ahora no	Nunca ha pertenecido
De vecinos/as				
AMPA				
Cultural				
Ecologista				
De mujeres				
De estudiantes				
Religiosa				
Pacifista				
De cooperación				
Sindicato				
Otra asociación voluntaria				

Ahora desearíamos preguntarle algunas cuestiones sobre la actividad social y política de su madre y de su padre.

8) Respecto a su madre, para cada uno de los siguientes grupos, dígame si:

Señale con una X la respuesta más adecuada en cada línea.

	Pertenece y participa activamente	Pertenece pero no participa	Antes pertenecía pero ahora no	Nunca ha pertenecido
Partido político				
Sindicato o asociación profesional				
Grupo deportivo, cultural o de ocio				
Otra asociación voluntaria				

9) Respecto a su padre, para cada uno de los siguientes grupos, dígame si:

Señale con una X la respuesta más adecuada en cada línea.

	Pertenece y participa activamente	Pertenece pero no participa	Antes pertenecía pero ahora no	Nunca ha pertenecido
Partido político				
Sindicato o asociación profesional				
Grupo deportivo, cultural o de ocio				
Otra asociación voluntaria				

10) En la siguiente tabla hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En que casilla se colocaría usted? ¿Y a su madre? ¿Y a su padre? 1 es izquierda y 10 derecha. Marque una opción por línea.

	Izquierda								Derecha	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Usted										
Su madre										
Su padre										

11) Ahora quisiéramos conocer algunas cuestiones sobre su afiliación a IU. ¿Desde que año está usted afiliado/a a Izquierda Unida? Señale el año.

Año	
-----	--

12) ¿Podría usted indicar cuáles fueron las dos razones principales que le llevaron a afiliarse a IU? Señale con una X dos como máximo.

Por tradición familiar	
Por inquietudes personales	
Por influir en la orientación de IU desde su ideología	
Por relacionarse con gente con la que comparte inquietudes políticas	
Por su itinerario de lucha política	
Otra, ¿cuál?.....	

13) ¿Por qué medios llego a contactar con IU? Señale con una X dos como máximo.

Por iniciativa personal se dirigió a la sede	
Por su familia	
Por sus amigos/as	
Por sus compañeros/as de estudio	
Por sus compañeros/as de trabajo	
Por su pareja	
Por un o una militante de IU	
Otro, ¿cuál?.....	

14) Cuando asiste usted, ¿con qué frecuencia interviene en los plenos de su asamblea de base? ¿Y en los plenos de área? Señale con un X la respuesta más adecuada en cada columna.

	Asamblea	Área
A menudo		
Algunas veces		
Raramente		
Nunca		
No asiste nunca		
No es miembro de ninguna		

15) ¿Podría indicarme si es miembro, ha sido o nunca ha sido miembro de los siguientes órganos de IU? Señale con una X la opción más correcta en cada línea.

	Soy miembro	Antes pertenecía pero ahora no	Nunca he sido miembro
Órgano local			
Área regional			
Órgano regional			
Área federal			
Órgano federal			

16) ¿Ha asistido a alguna asamblea regional o federal de IU? Señale con una X.

Sí	
No	

⇒ Pase a la pregunta 17

⇒ Pase a la pregunta 18

En caso de haber asistido a alguna asamblea regional o federal:

17) ¿En calidad de qué asistió a esa asamblea? Señale con una X todas las opciones que considere necesarias.

	Asamblea regional	Asamblea federal
Servicio técnico		
Invitado/a		
Delegado/a		
Nato/a		

18) Dentro de IU, se siente cómodo/a expresando sus opiniones.

Siempre	
La mayoría de las veces	
Algunas veces	
Nunca	

19) ¿Ha tenido algún inconveniente para participar por los siguientes motivos? Señale con una X en cada fila sí o no.

	Sí	No
Falta de tiempo		
Falta de conocimientos		
No se sentía cómodo/a		
No se sentía identificado/a		
Consideraba que no tenía legitimidad		
Convenciones sociales		
Falta de interés		
Presiones familiares		
Presiones del entorno		
Otro motivo, ¿cuál?		
.....		

20) ¿Ha vivido estas situaciones dentro de Izquierda Unida?

	Sí	No
No sentirse apoyado/a		
No sentirse escuchado/a		
No sentirse cómodo/a		
Me he sentido discriminado		

21) Para las siguientes acciones, ¿se considera muy capacitado/a, algo capacitado/a, poco capacitado/a o nada capacitado/a? Marque una X por columna.

	Muy	Algo	Poco	Nada
Tomar decisiones dentro de la organización				
Organizar un grupo				
Representar a un grupo				
Colaborar en equipo junto a otros/as				
Representar a IU con un cargo institucional				

22) Marque las opciones que crea necesarias.

Falta de tiempo	
Falta de conocimientos	
Falta de comodidad	
Falta de identificación	
Falta de legitimidad	
Falta de interés	
Falta de formación	
Falta de apoyo	
Otro motivo, ¿cuál?	
.....	

23) ¿Podría decirnos su grado de acuerdo con las siguientes frases, todas ellas relativas al trabajo? Valore en una escala del 1 al 5, siendo el 1 nada cierto y el 5 muy cierto. Señale con una X la respuesta más adecuada en cada fila.

	Nada cierto 1	2	3	4	Muy cierto 5
La maternidad frena el ascenso laboral de una mujer					
Aunque un hombre y una mujer realicen el mismo trabajo, a las mujeres se las exige más					
Las mujeres son reacias a asumir puestos de responsabilidad					
Las mujeres, cuando tienen hijos, tienden a volcarse más en la familia que en la carrera profesional					
Las mujeres tienen las mismas oportunidades que los hombres					
Las mujeres tiene la misma capacidad que los hombres					
Hay profesiones que no son adecuadas para la mujer					
En igualdad de condiciones, es lógico que las empresas prefieran contratar a hombres que a mujeres					
En el trabajo debería valorarse más la experiencia de los/las mayores que la mejor preparación de los/las jóvenes					
A igualdad de preparación y puesto de trabajo, la mujer debe ganar igual que el hombre					
Las amas de casa deberían tener también derecho a la jubilación					

24) ¿Ha pasado por estas situaciones?

	Sí	No
Tener menos salario en el mismo puesto de trabajo que un compañero/a de distinto sexo		
No poder acceder a un puesto de mayor responsabilidad por mi sexo		
Dedicar más horas o más esfuerzo a una misma tarea que un compañero/a de distinto sexo		
Tener más formación que un compañero/a de distinto sexo para desempeñar la misma tarea		

25) Para terminar, quisiéramos conocer algunos datos personales sobre usted. ¿En qué año ha nacido usted?

Año	
-----	--

26) Sexo:

Mujer	
Hombre	

27) Estado civil:

Soltero/a	
Casado/a	
Pareja de hecho	
Separado/a o divorciado/a	
Viudo/a	

28) ¿Usted tiene hijos?

Sí	
No	

29) ¿Y tiene alguna otra persona a su cargo?

Sí	
No	

30) ¿Con quién vive usted? Marque con una X una sola opción.

Solo	
Con su pareja	
Con sus padres	
Con otro familiar	
En un piso compartido	

31) ¿Cómo se define usted en materia religiosa?

Católico	
Creyente de otra religión	
No creyente	
Ateo	

32) ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel que usted ha cursado?

Sin estudios	
Primaria (Estudios primarios, graduado escolar, ESO, bachiller elemental)	
Secundaria (BUP, bachillerato superior, bachillerato LOGSE)	
FP (de grado medio o superior)	
Diplomado/a / Ingeniero/a Técnico/a / Arquitecto/a Técnico/a	
Licenciado/a / Ingeniero/a Superior / Arquitecto/a Superior	
Doctor/a	

33) Actualmente, ¿está usted cursando alguno de los estudios anteriores?

Sí	
No	

34) ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra usted? Señale una sola opción.

Trabaja	
Parado/a y ha trabajado antes	
Parado/a y busca su primer empleo	
Estudiante (actividad principal)	
Trabajo doméstico no remunerado	
Otra situación	

SI TRABAJA ACTUALMENTE O HA TRABAJADO ANTES

35) En su actual o última ocupación, ¿en qué consiste o consistía específicamente su trabajo?

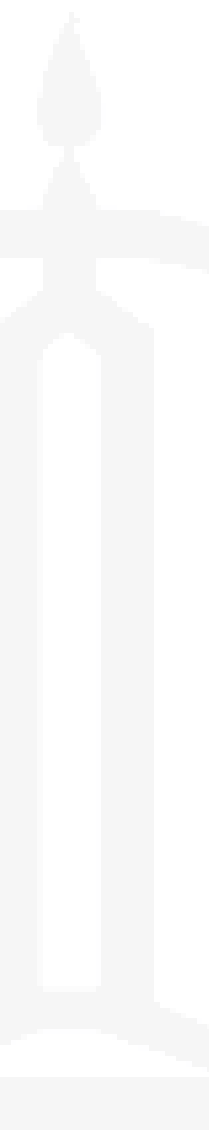
Profesionales, técnicos y similares	
Miembros del Gobierno, altos directivos, Administración Pública y empresa privada	
Propietarios y gerentes de hostelería, comercio y agricultura	
Cuadros medios	
Capataces y personal encargado en actividades de servicios personales	
Personal administrativo y similar	
Comerciantes, vendedores y similares	
Personal de los servicios	
Trabajadores cualificados y semicualificados	
Trabajadores agrícolas y no cualificados no agrícolas	
Profesionales de las Fuerzas Armadas	
Sin información suficiente	

36) En su trabajo actual o en su último trabajo, ¿cuál es o era su situación? Marque con una X solo una opción.

Asalariado fijo	
Asalariado eventual o interino	
Empresario o profesional con asalariados	
Profesional o trabajador autónomo	
Ayuda familiar	
Miembro de una cooperativa	
Becario	
Otra situación	

37) En su último trabajo o en su trabajo actual, ¿dónde trabaja o trabajaba?

Administración Pública	
Empresa pública	
Empresa privada	
Organización sin fines de lucro	



	Servicio doméstico	
	Otras respuestas	

Si hay algo que desea añadir acerca del tema tratado o desea comentar algo, por favor hágalo a continuación. Su opinión nos interesa:

Para hacernos llegar sus respuestas, **entregue el cuestionario a la persona responsable del proyecto de su asamblea.** También puede envíenosla por correo a:

Grupo de Igualdad de Género - Jóvenes de IU-CM
Izquierda Unida-Comunidad de Madrid
C/ Téllez 54, entreplanta
28007 Madrid

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO II. ESTUDIO CUANTITATIVO. GRÁFICAS

Gráfico 1. Edad de la afiliación por sexo.

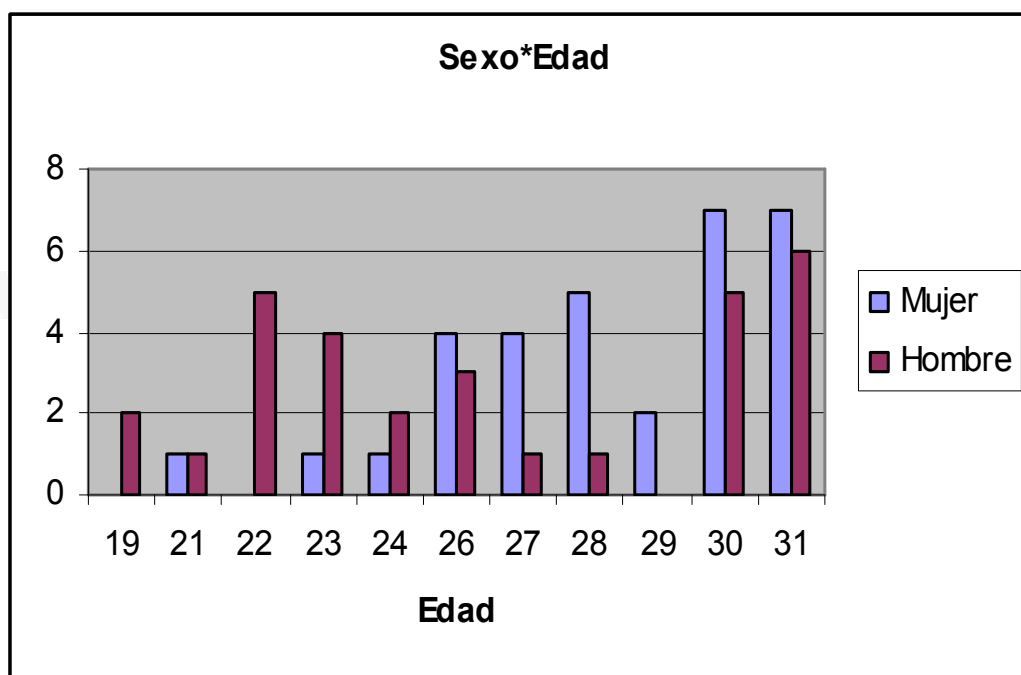


Gráfico 2. Estado civil por sexo

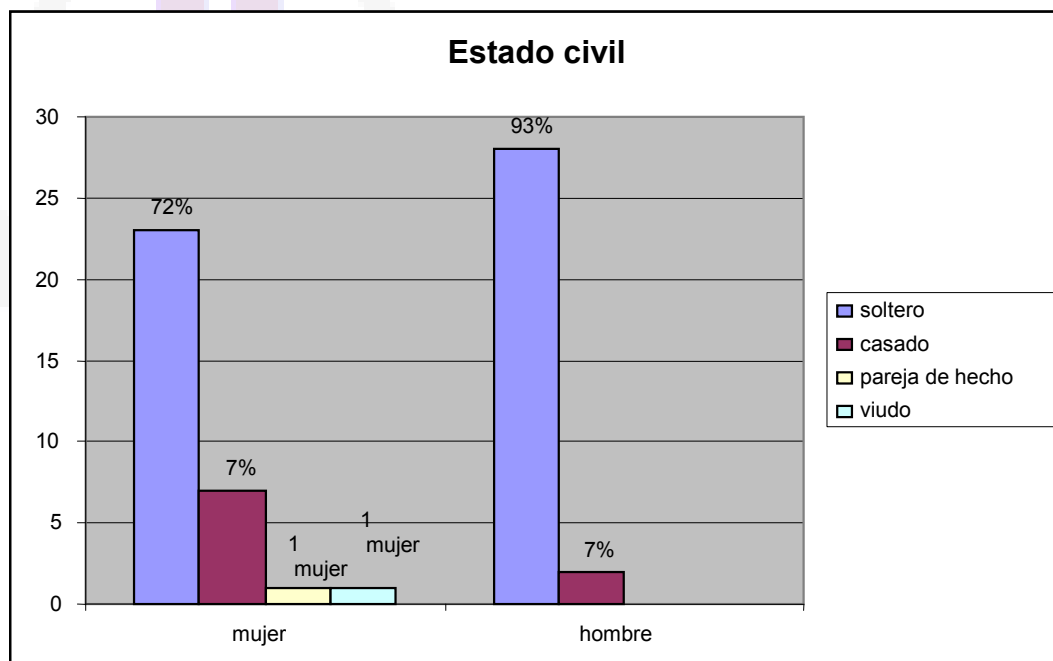


Gráfico 3.

Estado civil por tiempo de afiliación

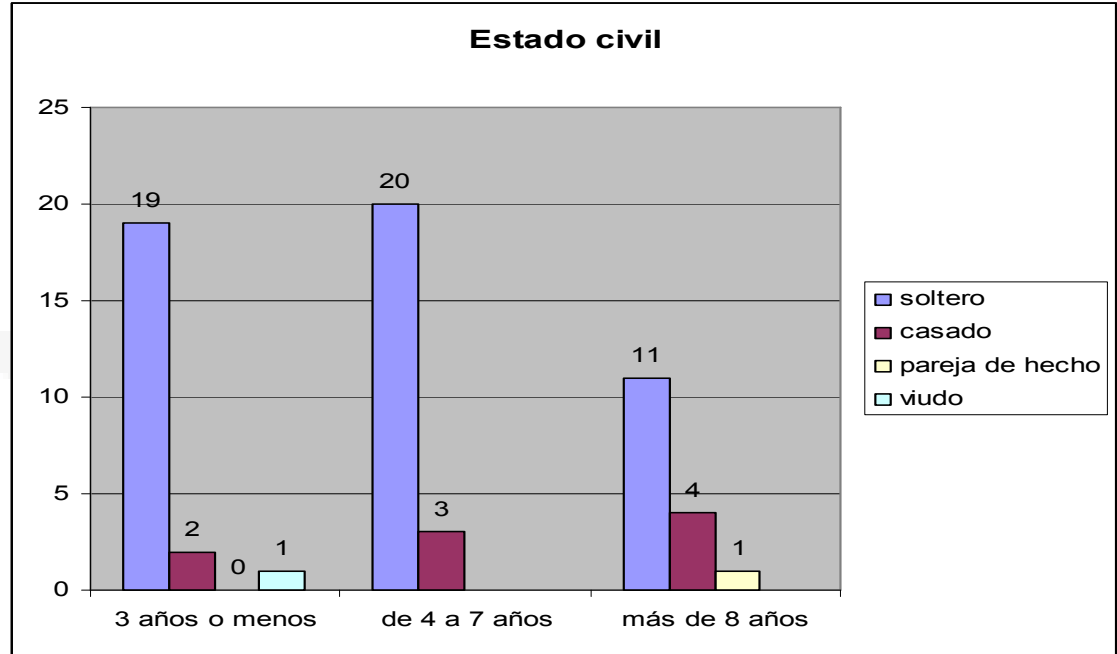


Gráfico 4. Convivencia por tiempo de afiliación

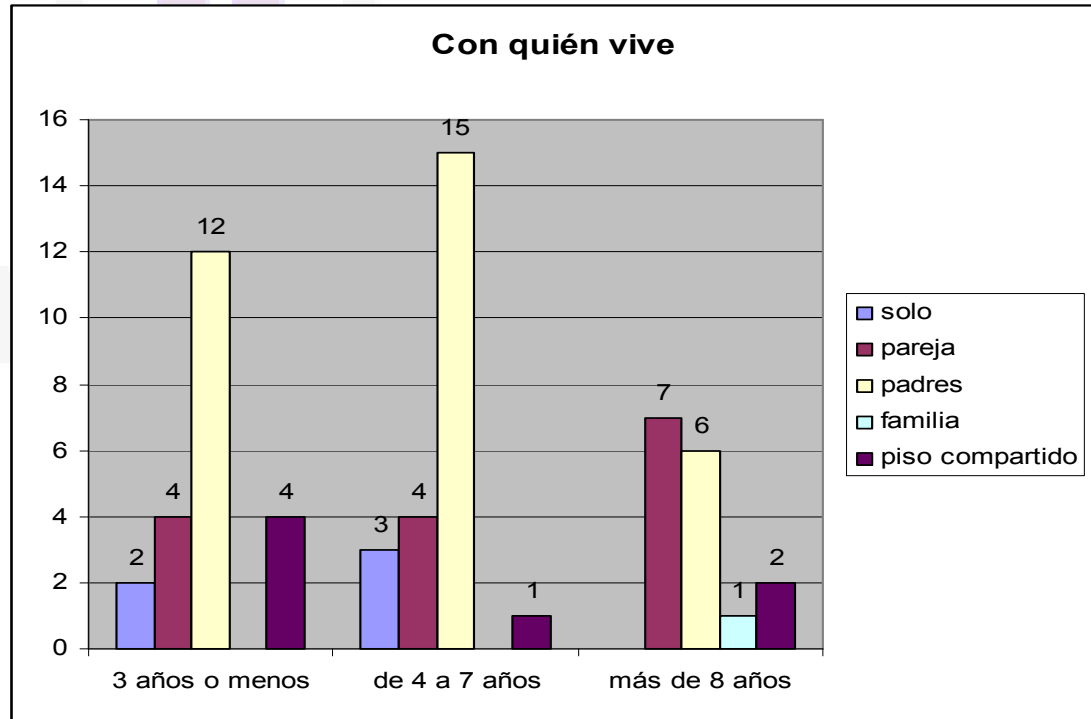


Gráfico 5. Convivencia por sexo

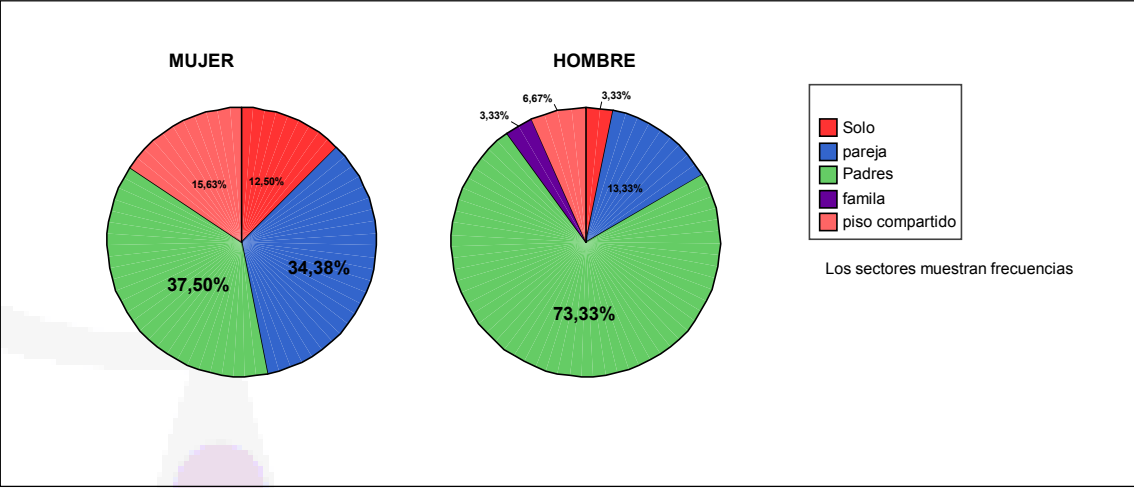


Gráfico 6. Estudios cursados por sexo

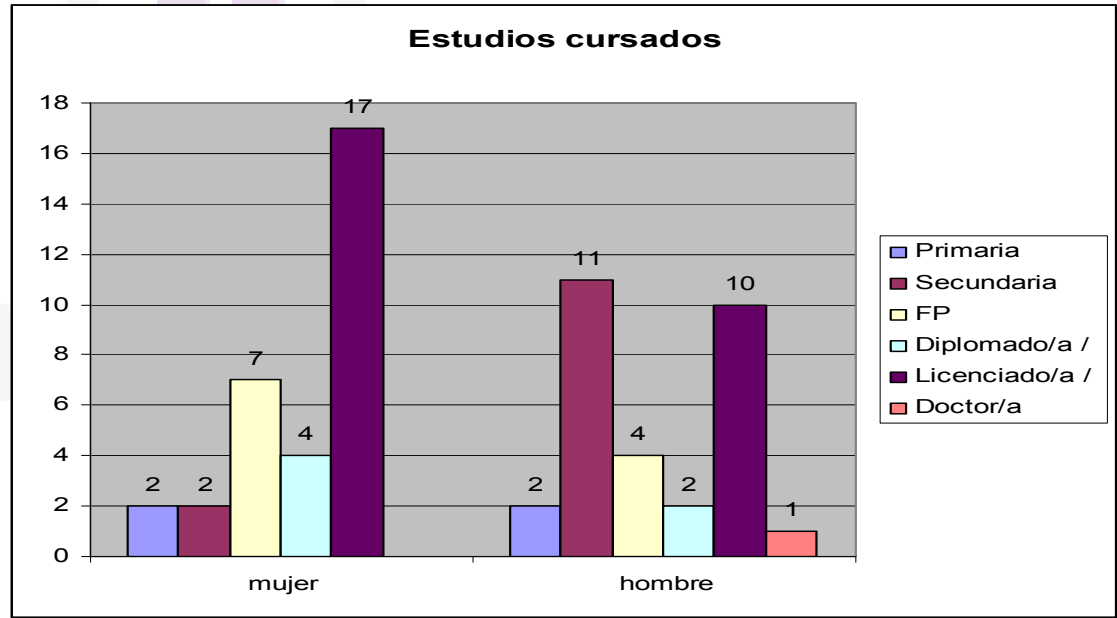


Gráfico 7. Situación actual por sexo

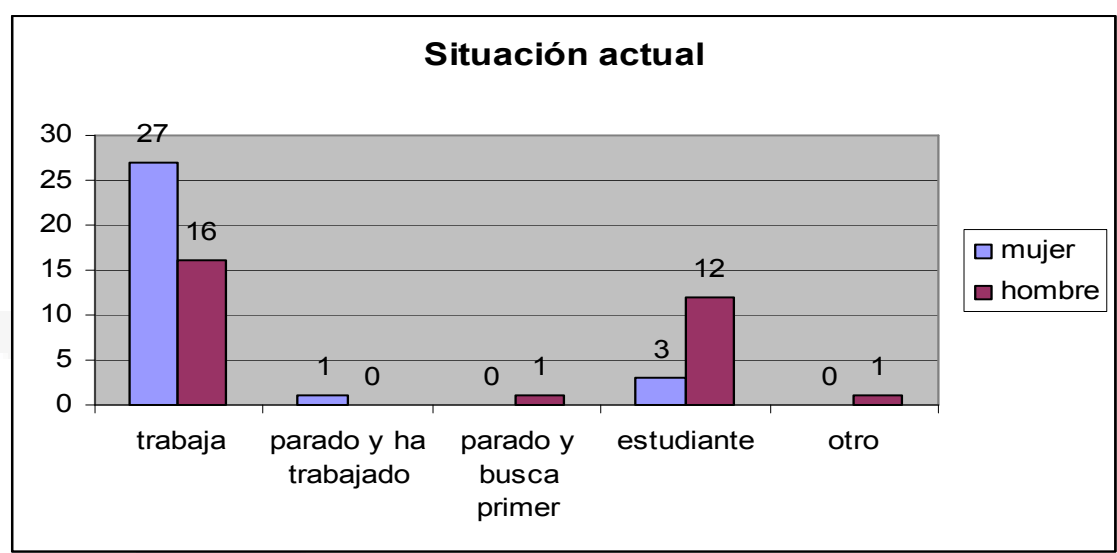


Gráfico 8. Lugar de trabajo por sexo

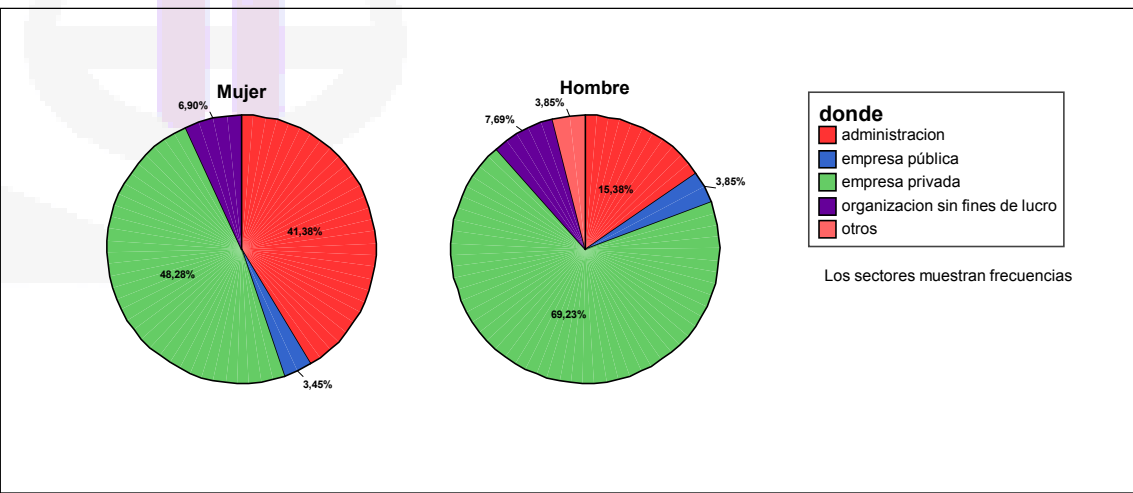


Gráfico 9. Usos del tiempo

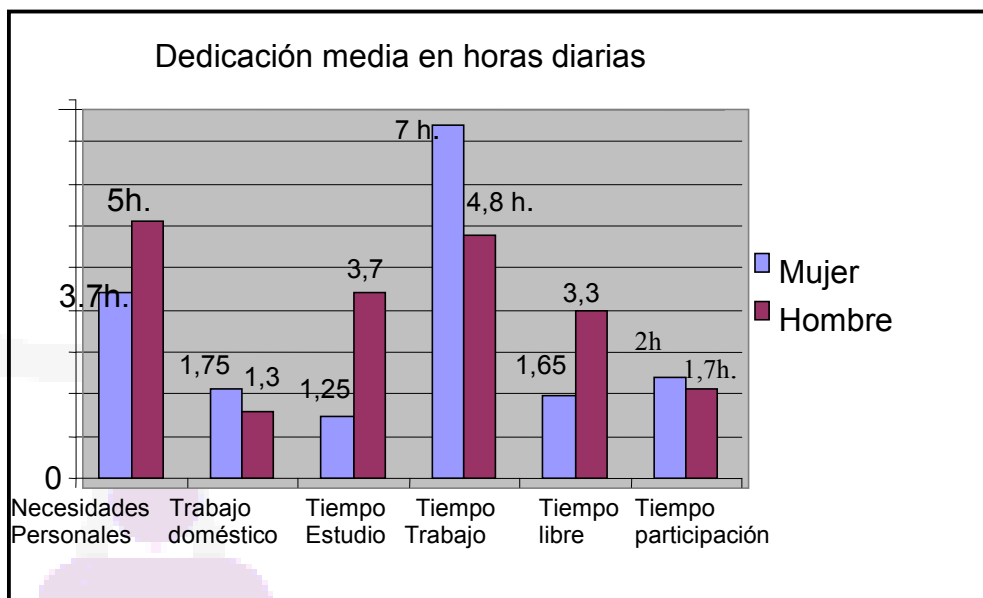


Gráfico 10. Dedicación de tiempo por sexo, únicamente entre quienes trabajan

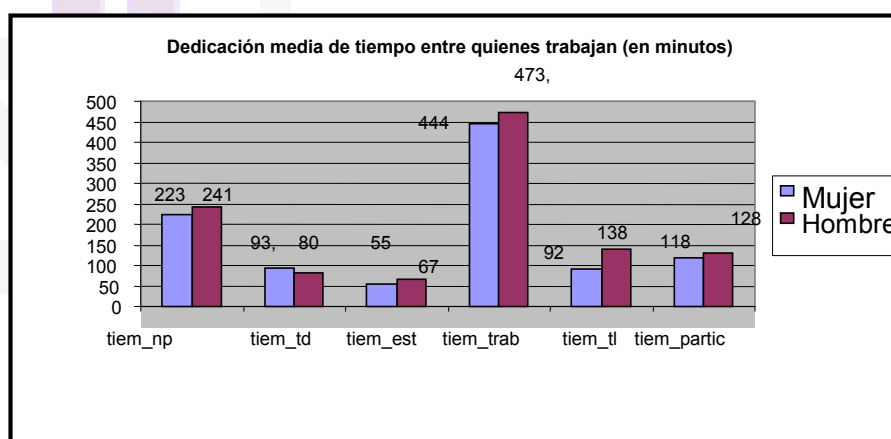


Gráfico 11. Dedicación de tiempo en porcentajes por sexo y ser miembro de algún órgano.

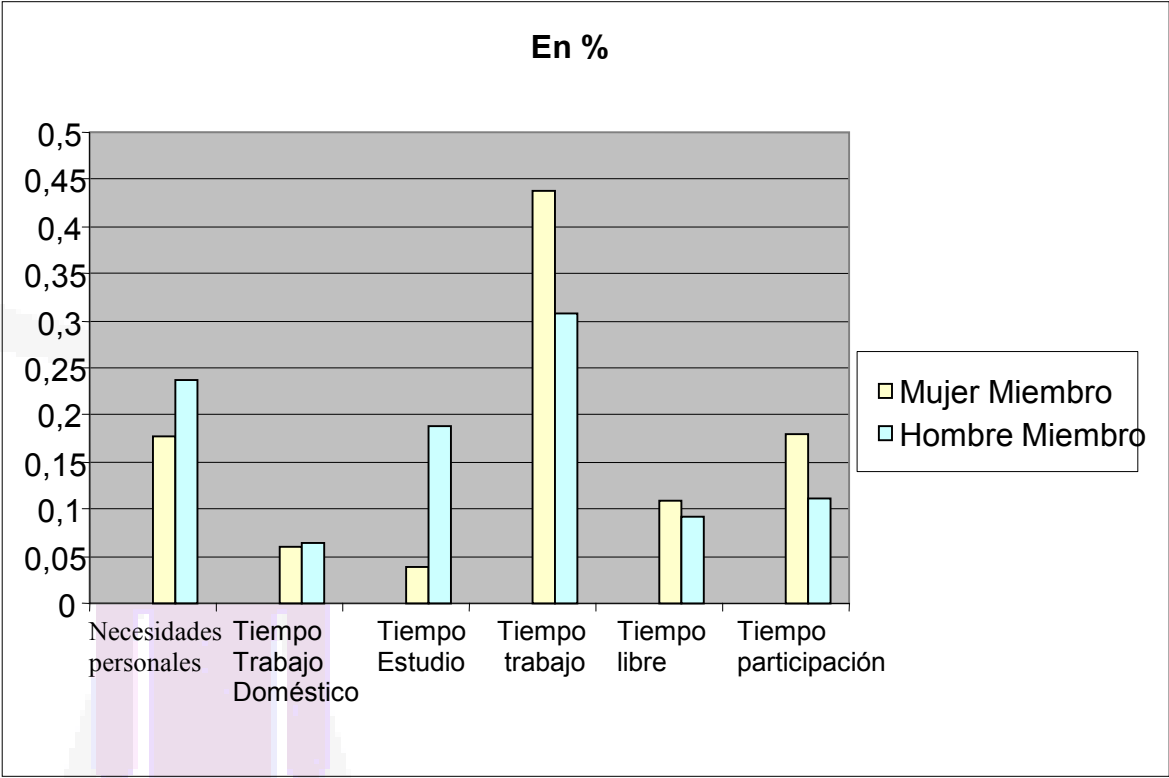


Gráfico 12. Ubicación izquierda-derecha por sexo

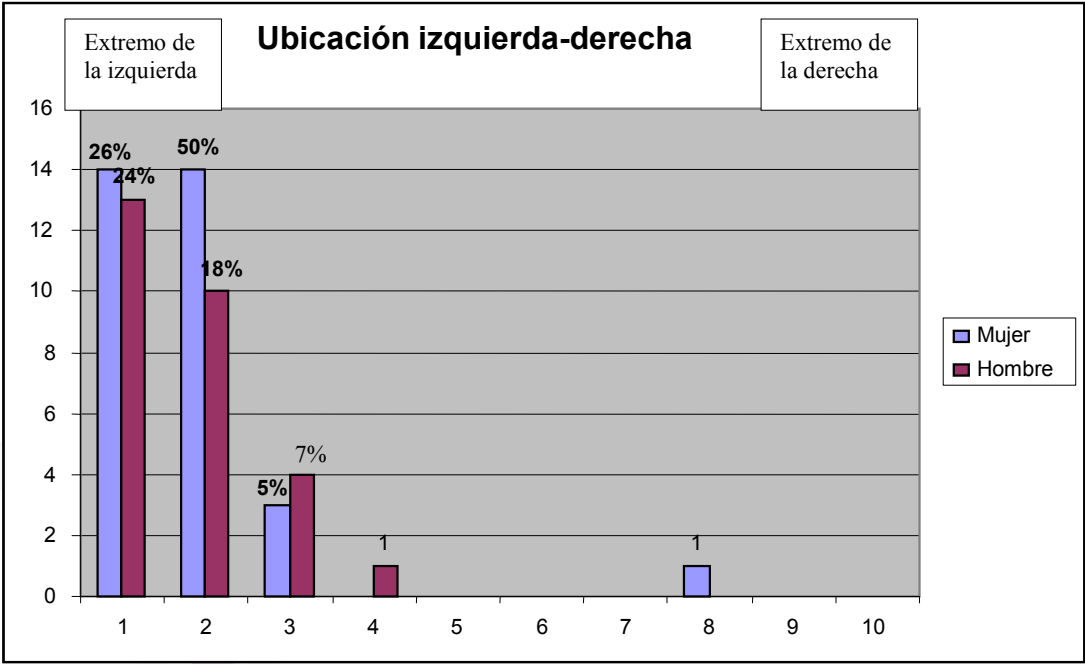


Gráfico 13. Percepción de discriminación por salario.

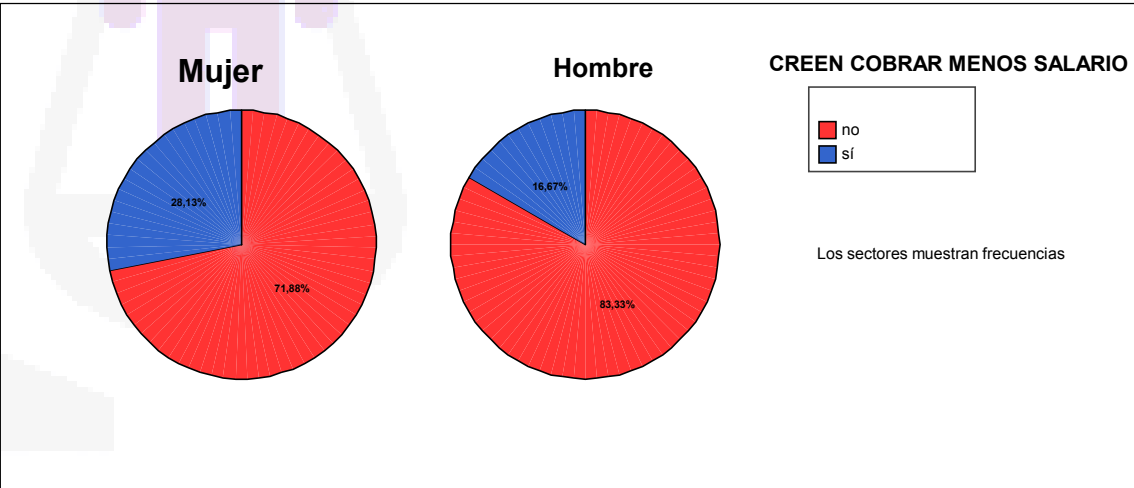


Gráfico 14. Percepción de emplear más tiempo que el otro sexo para realizar la misma tarea.

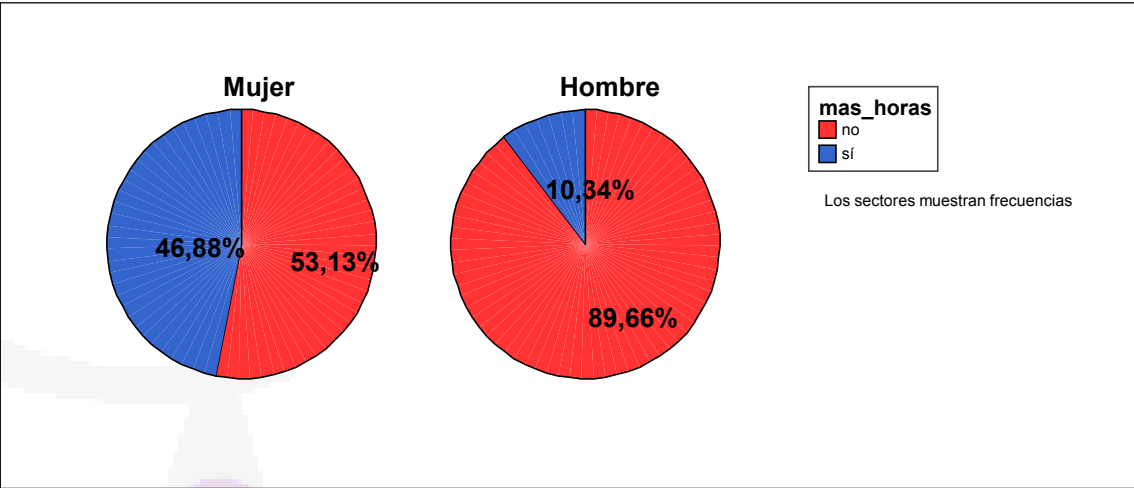


Gráfico 15. Pertenencia de la madre a partidos políticos por sexo

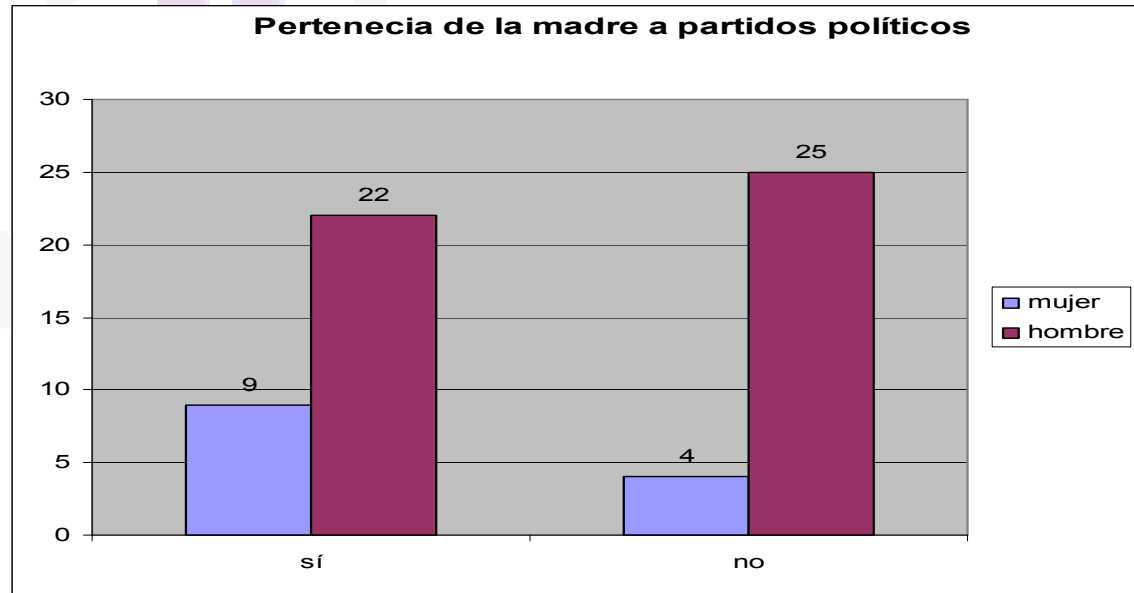


Gráfico 16. Pertenencia del padre a partidos políticos por sexo

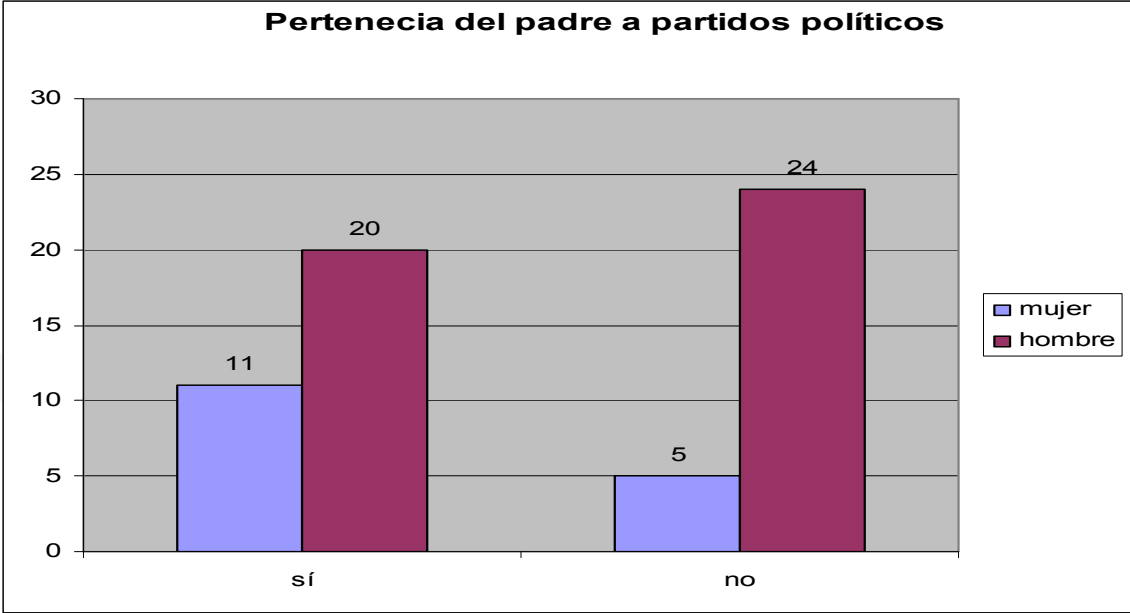


Gráfico 17. Diferencias de ubicación ideológica del padre y la madre respecto a hijo/a y consigo mism@s.

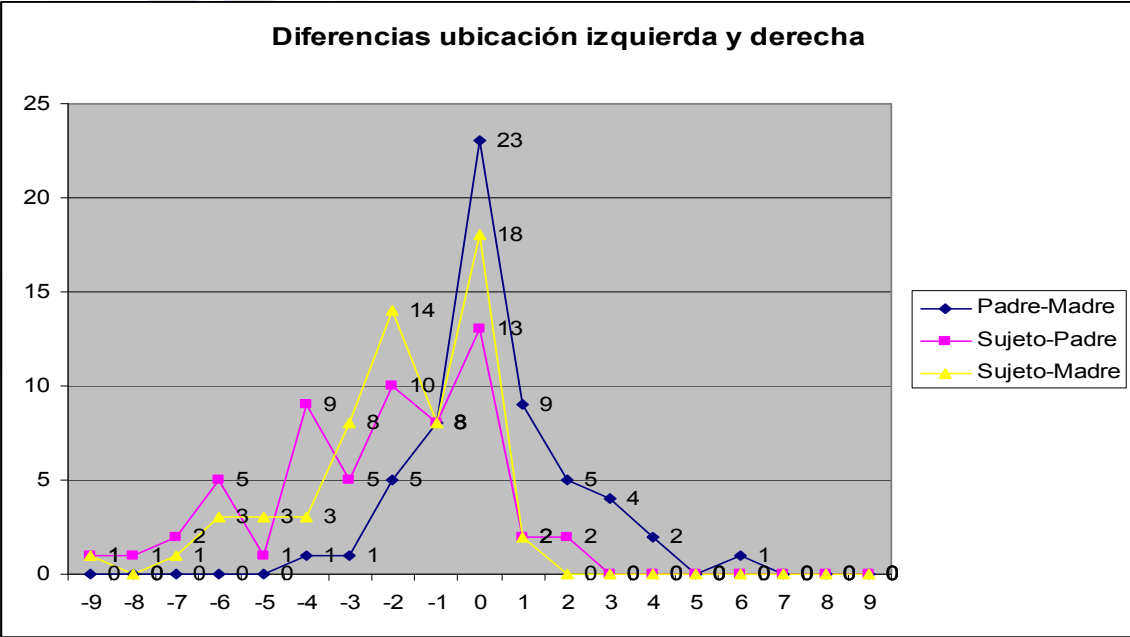


Gráfico 18. Razones de afiliación por sexo

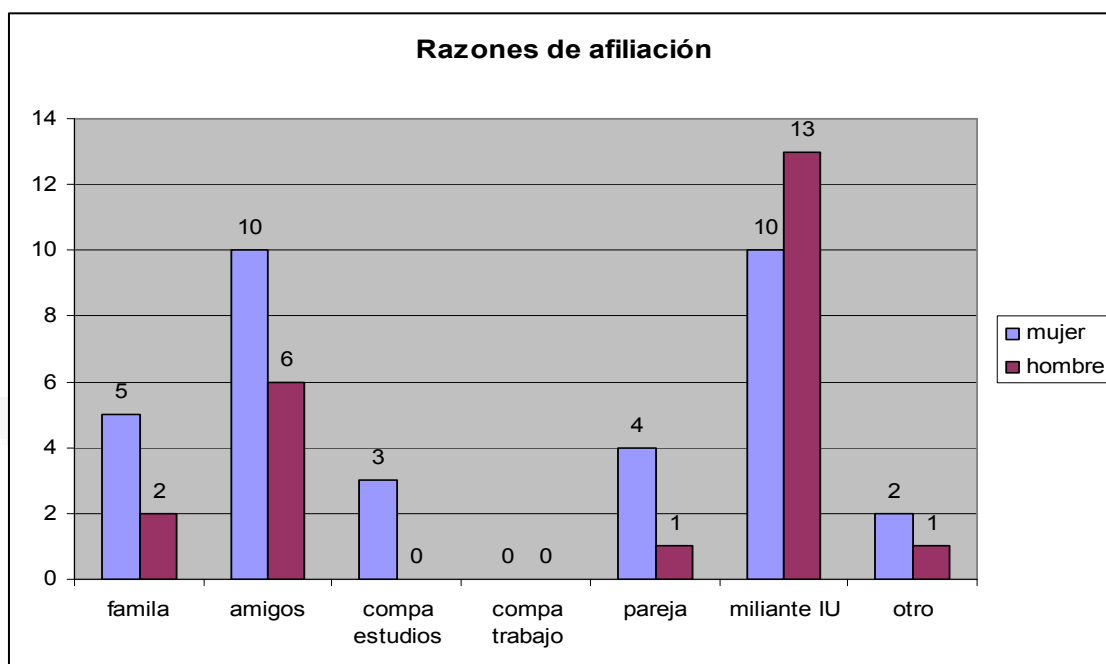


Gráfico 19. Su pareja como forma de contacto con IU, por sexo

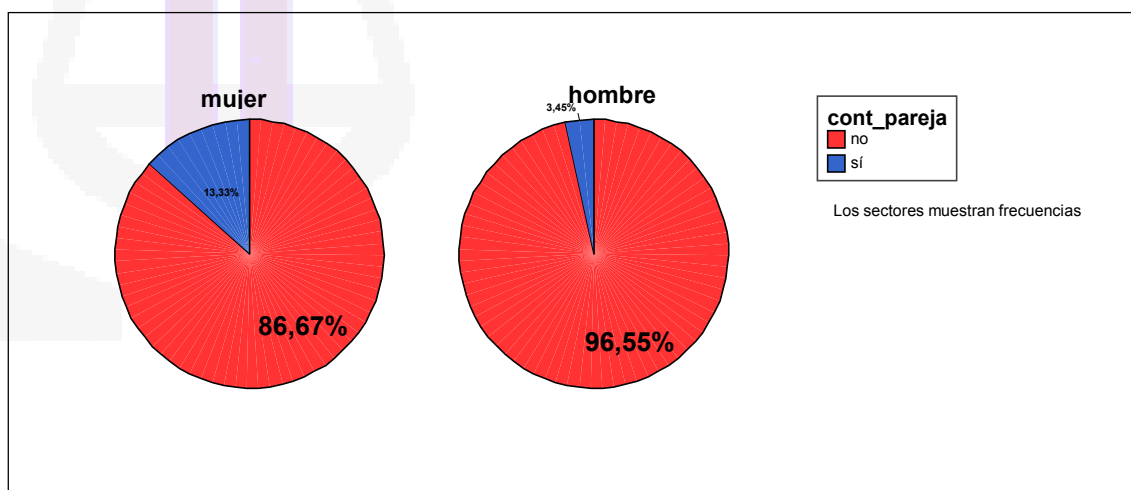


Gráfico 20. Comodidad en la expresión de opiniones por sexo

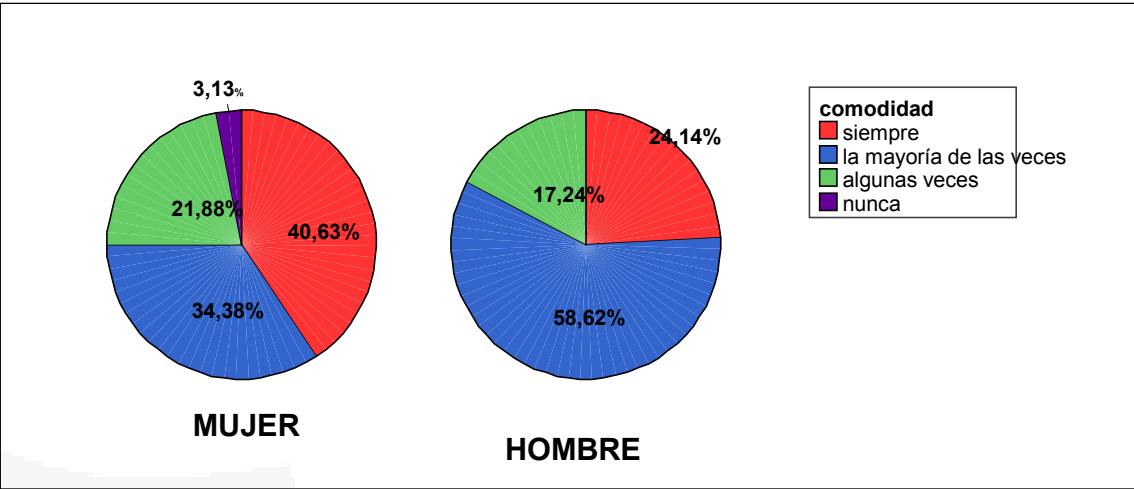


Gráfico 21. Falta de apoyo por sexo

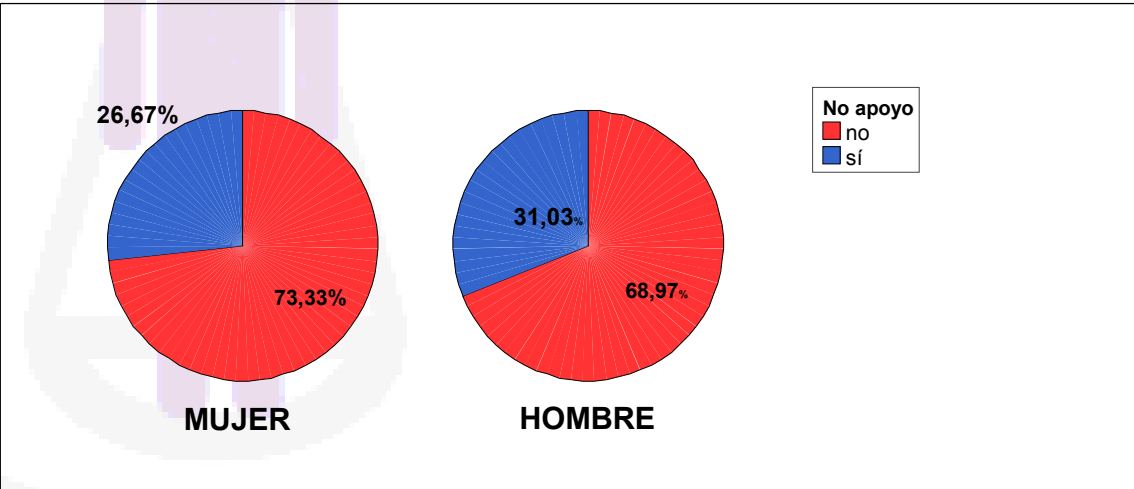


Gráfico 23. Percepción de no sentirse escuchada/o.

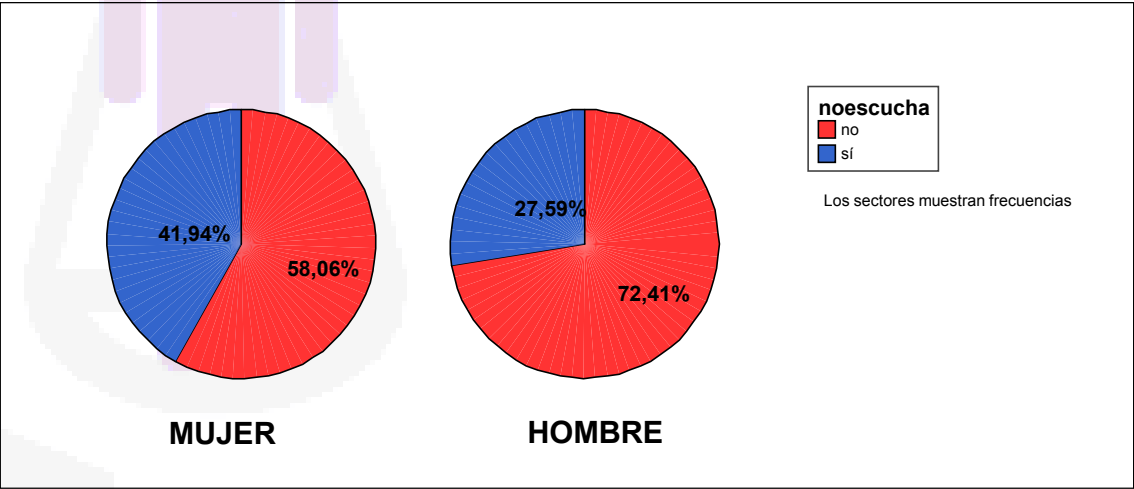


Gráfico 24. Percepción de discriminación por sexo.

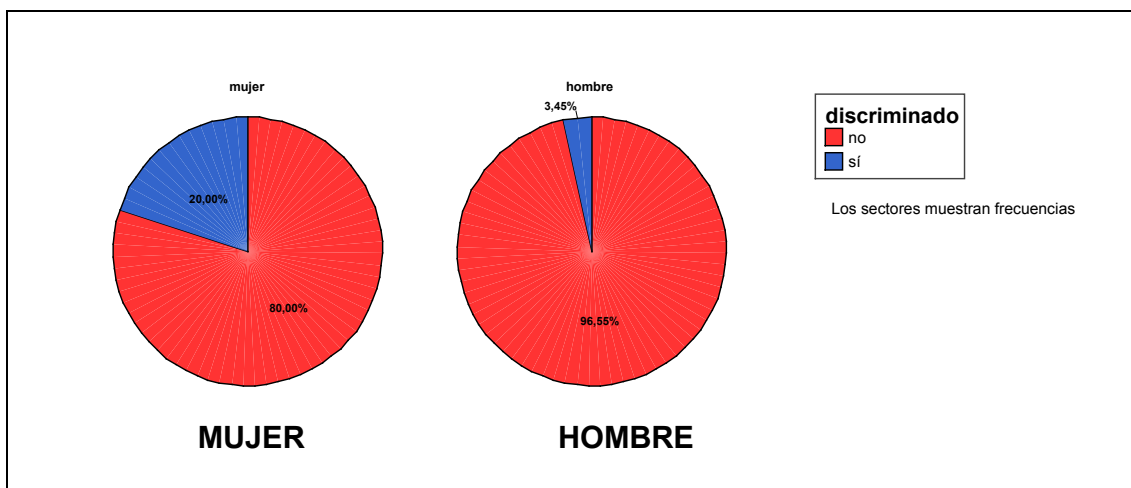


Gráfico 25. Sentimiento de capacidad para colaborar en equipo junto a otras personas, por sexo

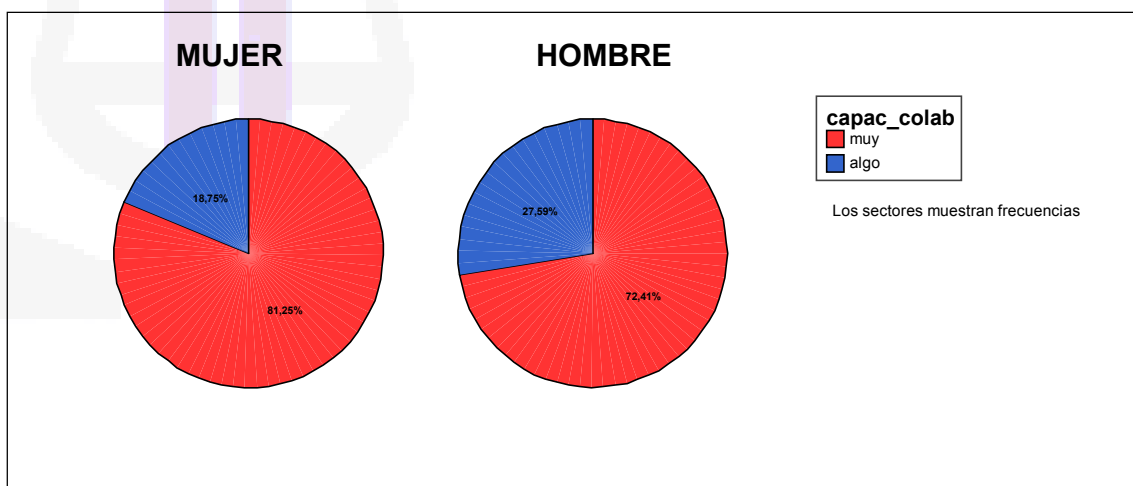


Gráfico 26. Preferencia de tamaño del grupo por sexo.

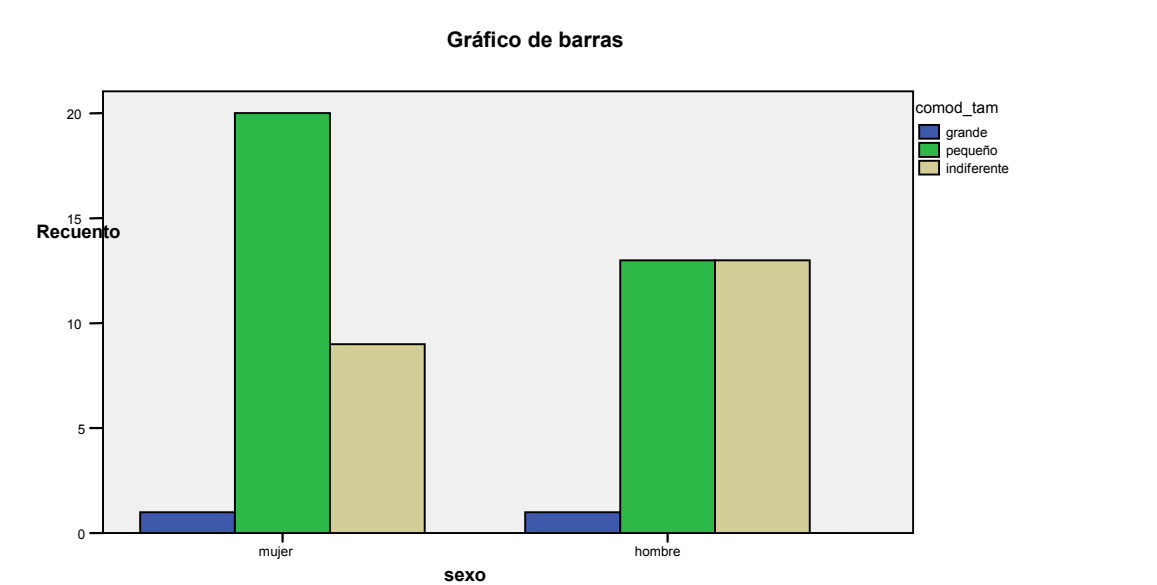


Gráfico 27. Preferencia del sexo de los miembros de un grupo.

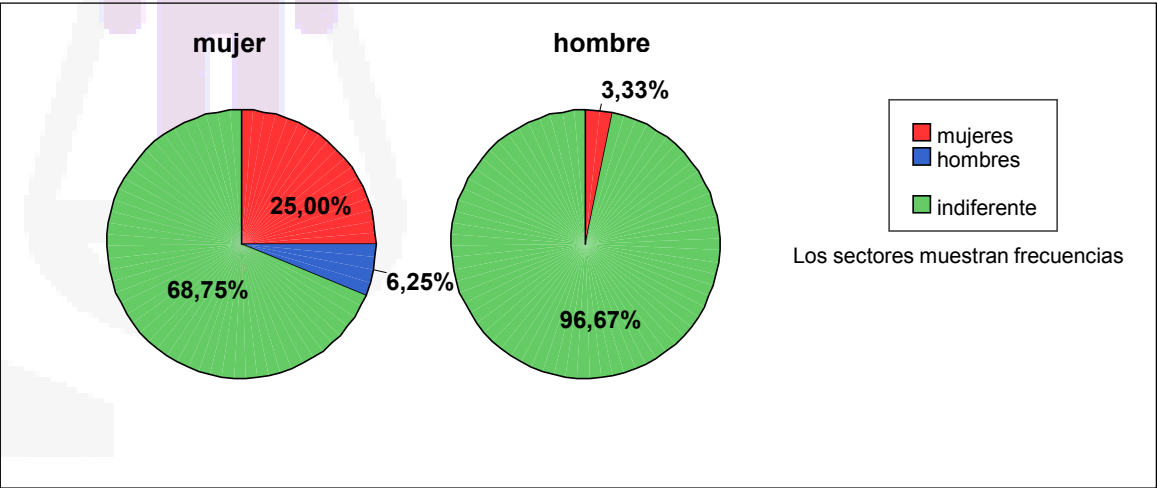


Gráfico 28. Expresión libre en el trabajo por sexo.

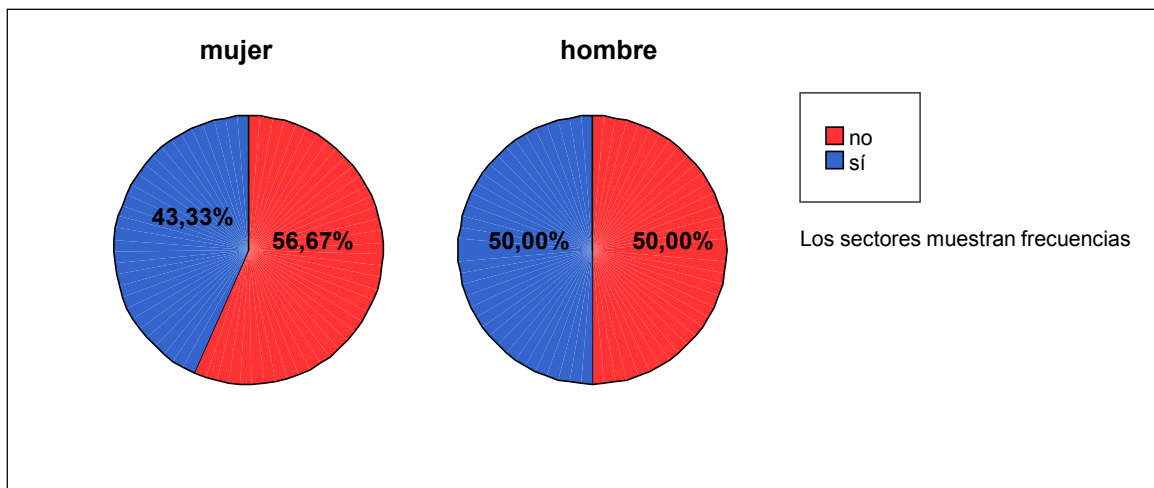


Gráfico 29. Pertenencia a asociaciones culturales por sexo

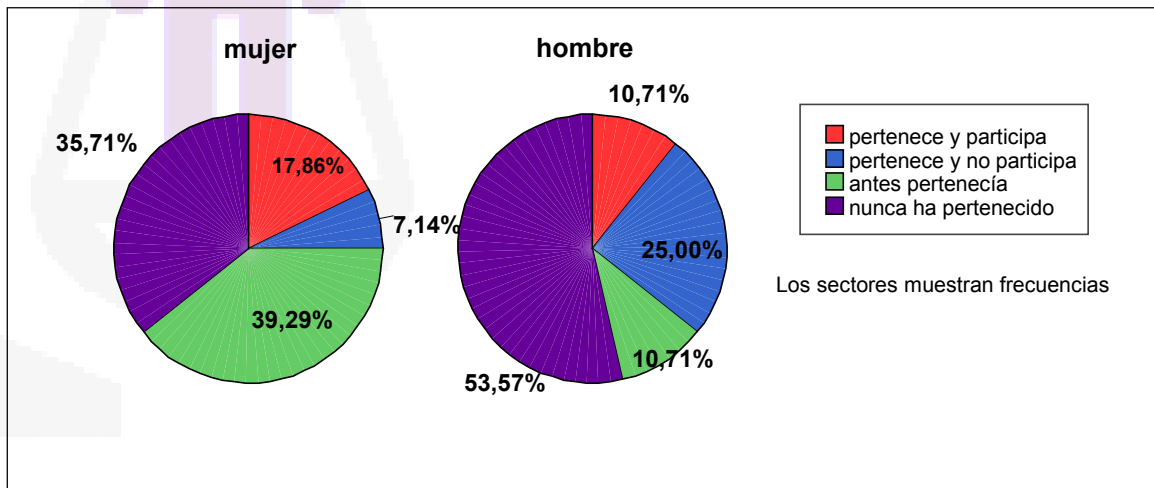


Gráfico 30. Pertenencia a sindicatos por sexo.

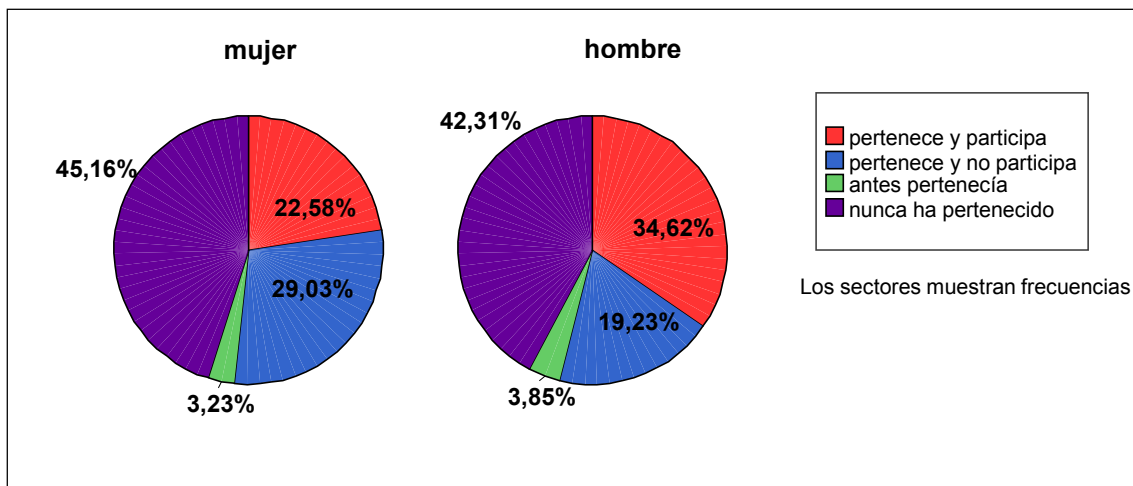


Gráfico 31. Intervención en asambleas por sexo.

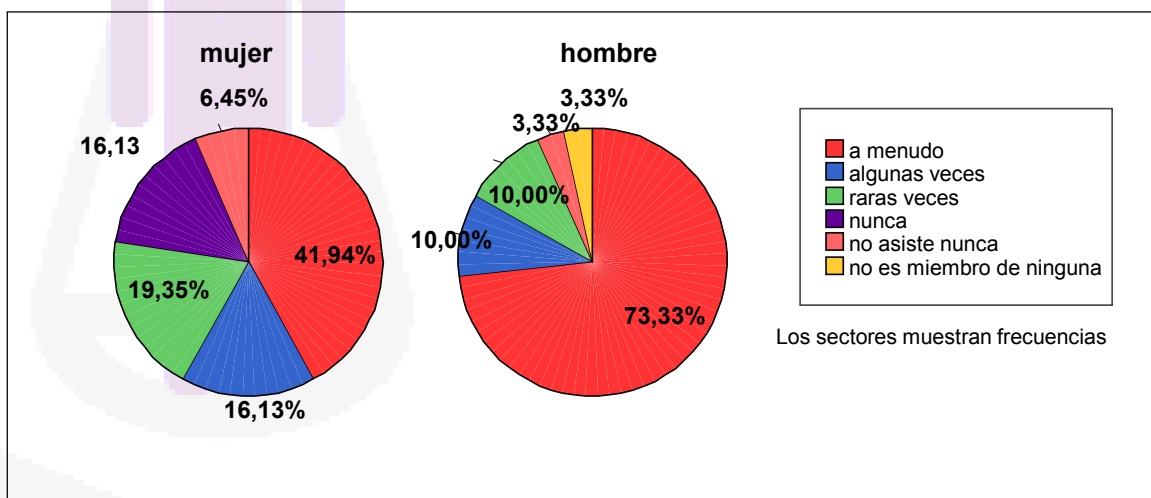


Gráfico 32. Intervención en áreas por sexo.

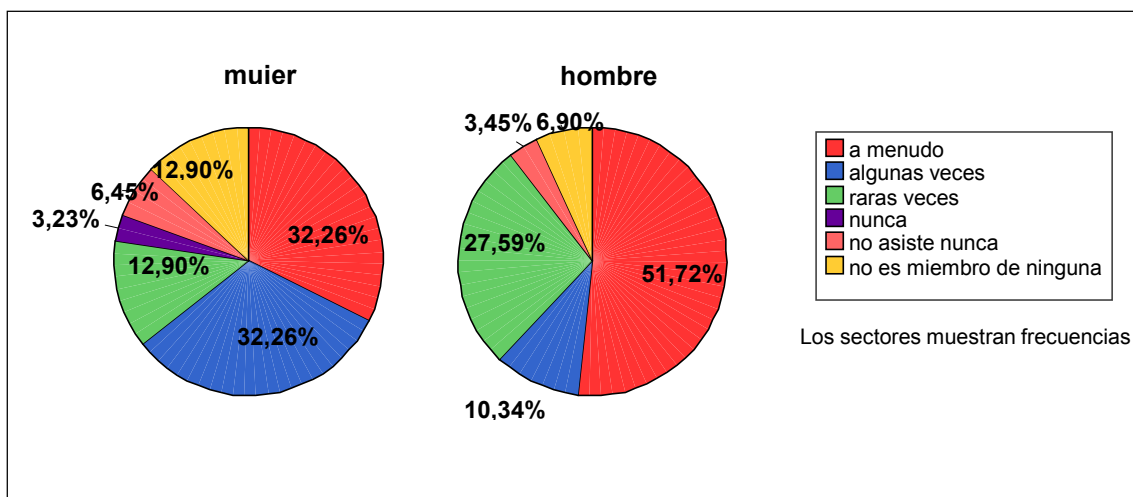


Gráfico 33. Miembros asamblea regional por sexo.

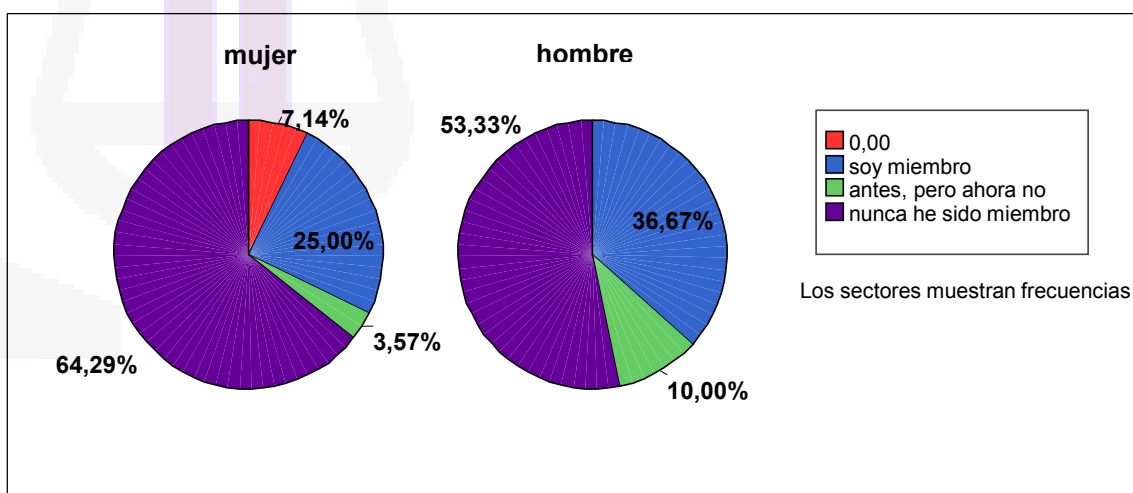


Gráfico 34. Miembros órgano local por sexo.

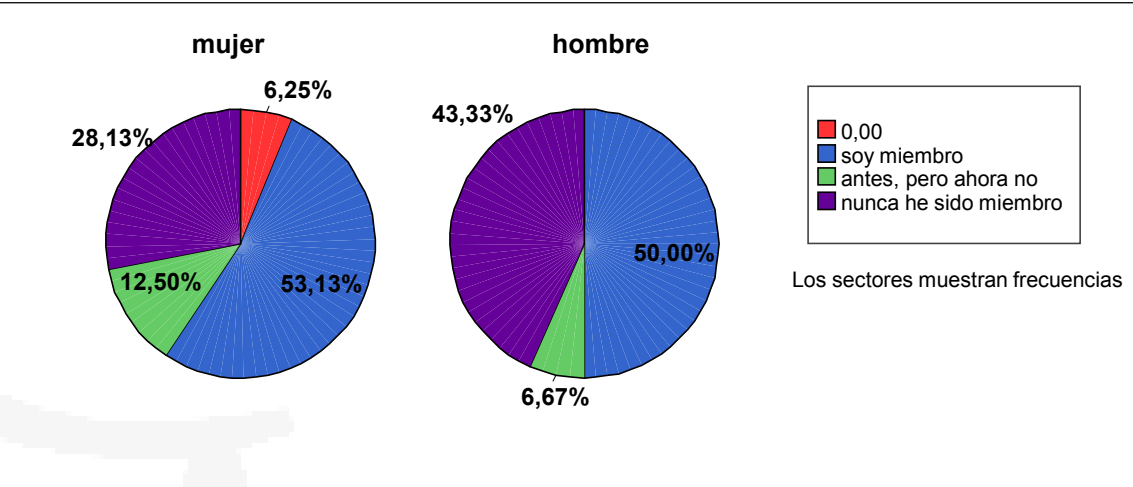


Gráfico 35. Asistencia a Asambleas por Sexo.

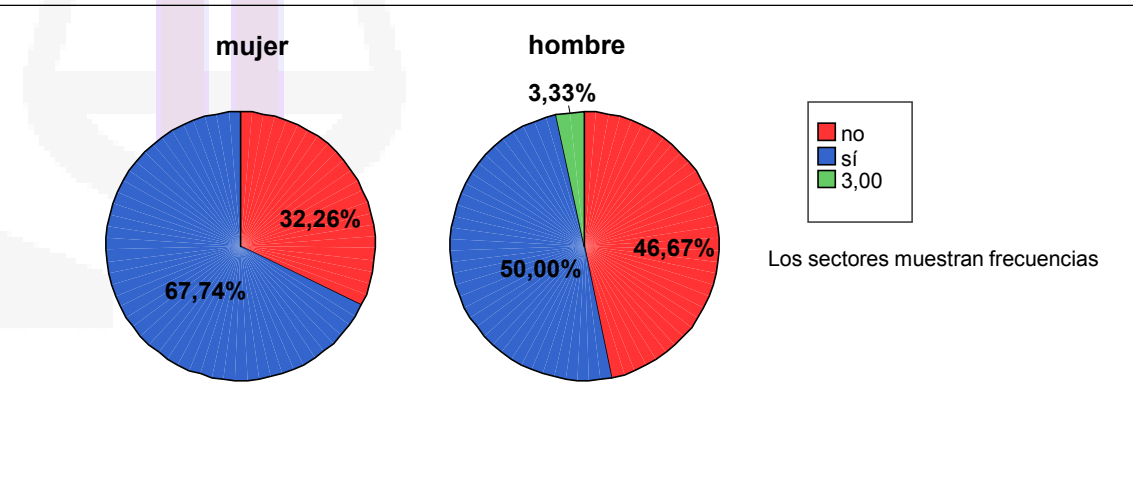


Gráfico 36. En calidad de qué se ha asistido a una asamblea federal

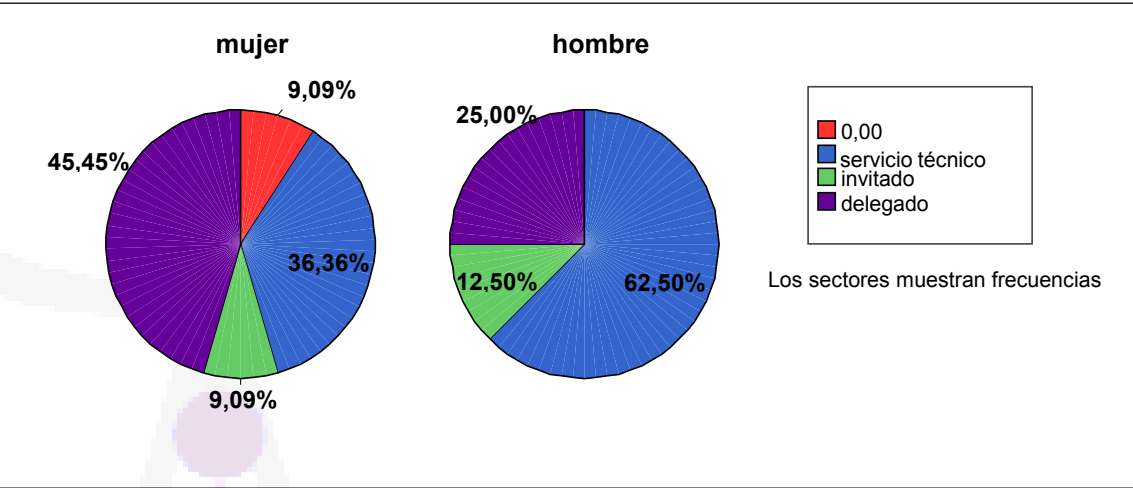


Gráfico 37. “Las mujeres son reacias a asumir puestos de responsabilidad”. Grado de acuerdo por sexo.

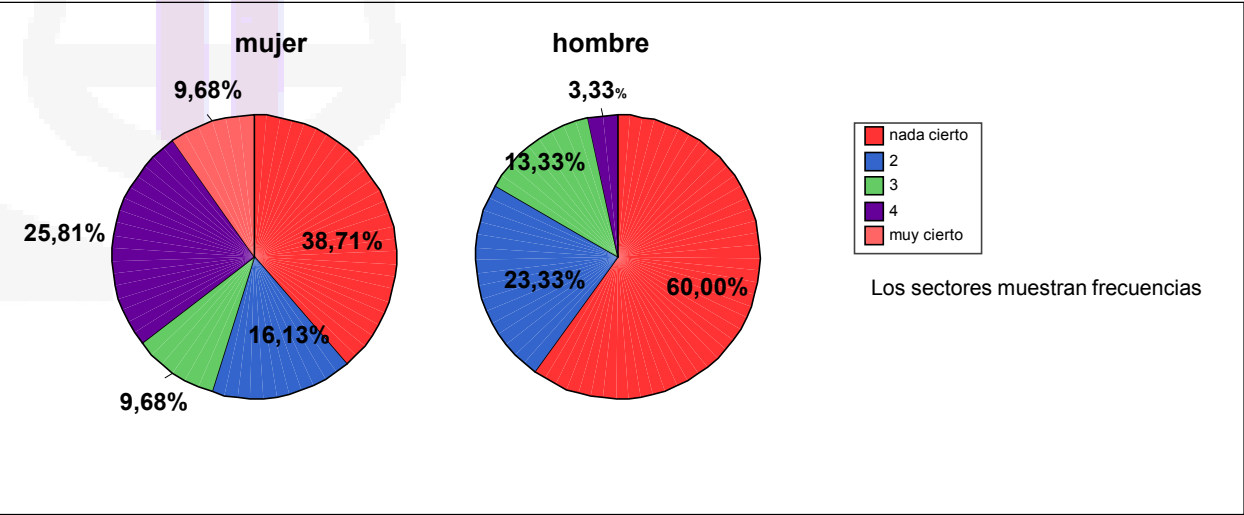


Gráfico 38. “Las mujeres tienen las mismas oportunidades que los hombres”. Grado de acuerdo por sexo

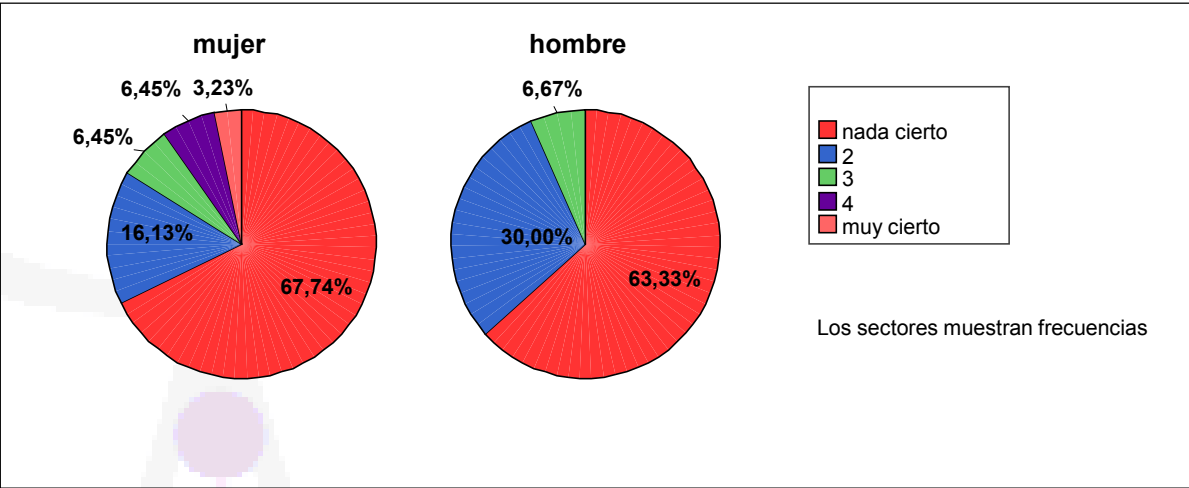


Gráfico 39. Falta de tiempo como inconveniente para participar, por sexo

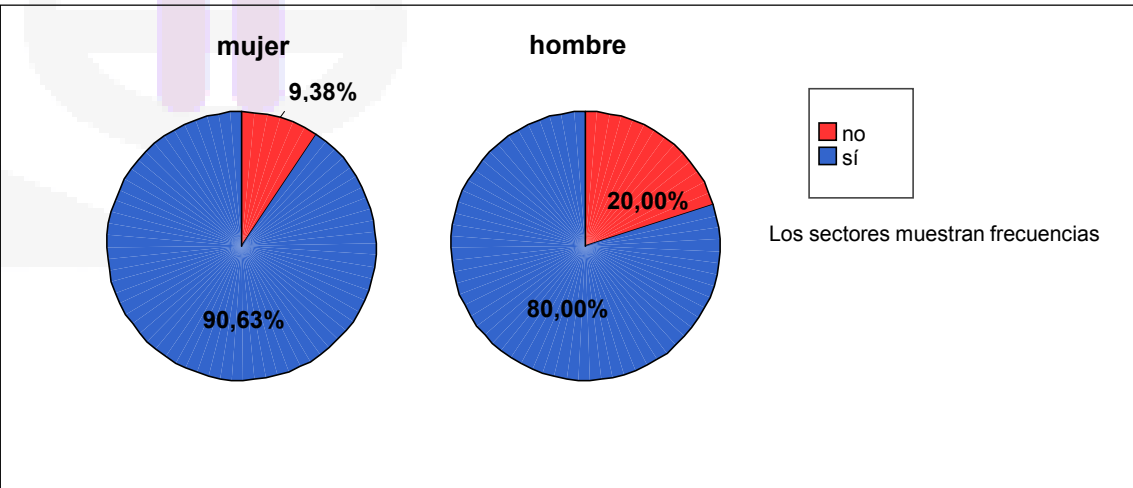


Gráfico 40. Falta de conocimiento como inconveniente para participar, por sexo

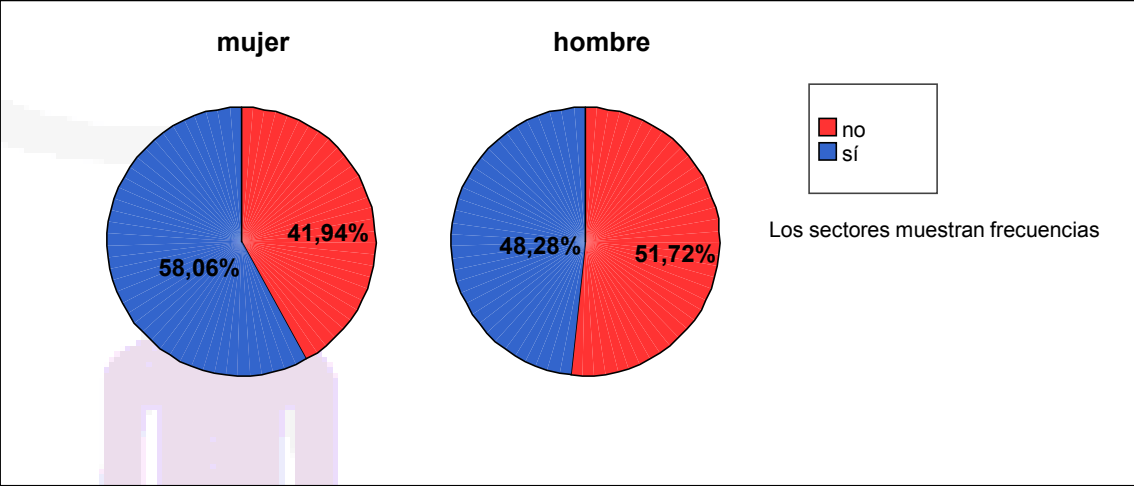
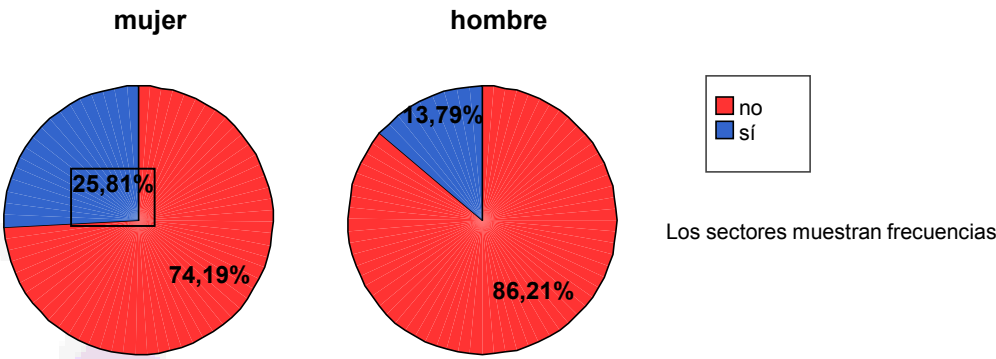
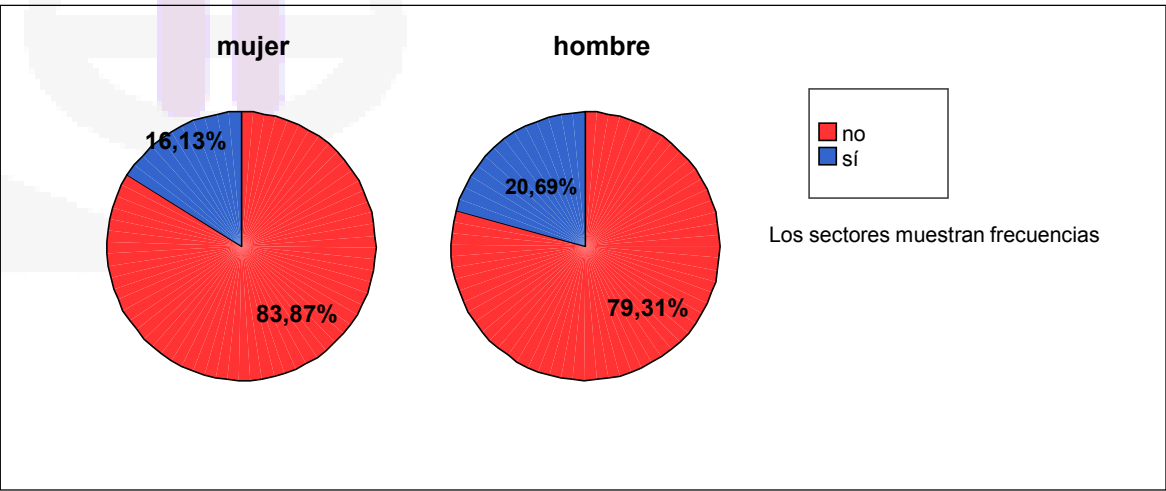


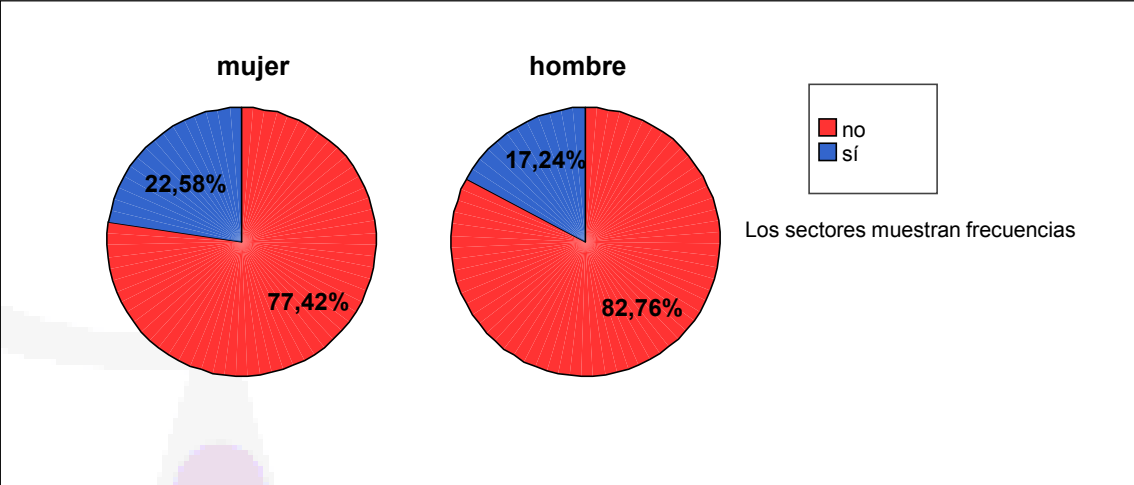
Gráfico 41. Falta de comodidad como inconveniente para participar, por sexo



Gráfica 42. Falta de identificación como inconveniente para participar, por sexo



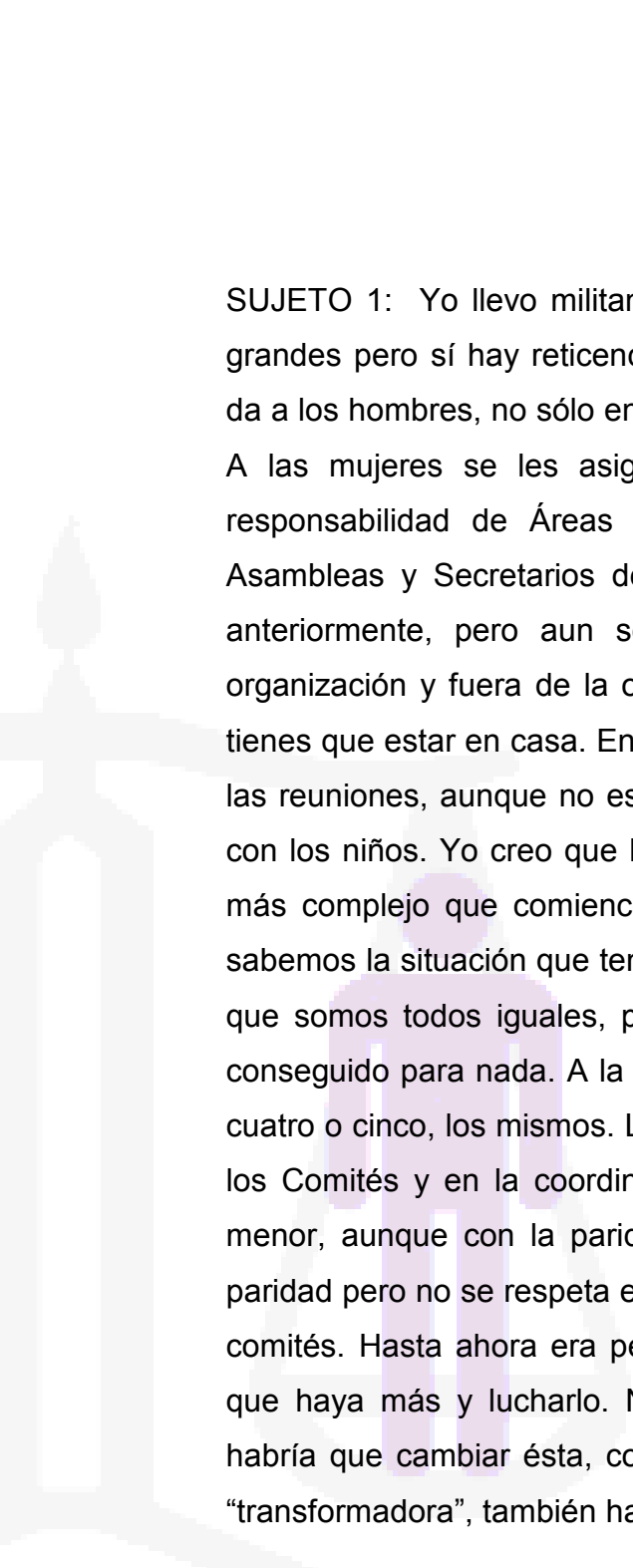
Gráfica 43. Falta de legitimidad como inconveniente para participar, por sexo



ANEXO III. ESTUDIO CUALITATIVO: TRANSCRIPCIÓN GRUPOS DE DISCUSIÓN.

GRUPO DE DISCUSIÓN 1.

NOMBRE	EDAD	RESPONSABILIDAD FAMILIAR	RESPONSABILIDAD LABORAL	ESPACIOS PARTICIPACIÓN
ESPERANZA	58	SÍ	SÍ	CONSEJO MUJER/CONSEJO POLÍTICO IU/ASOCIACIÓN MUJERES PORQUE SÍ
LEO	28	NO	SÍ	CCOO
ROSA	56	SÍ	SÍ	CONSEJO POLÍTICO IU/AAVV PTE VALLECAS
BEA	31	NO	NO	EX-TÉCNICO CONFIANZA CONCEJAL
MARIELA	28	SÍ	SÍ	ASAMBLEA IU
MÓNICA	24	NO	NO	CONSEJO POLÍTICO IU/AAVV PTE VALLECAS
MAYTE	28	NO	SÍ	PLATAFORMA SOLIDARIDAD VALLECAS



SUJETO 1: Yo llevo militando muchos años en IU. No he tenido problemas grandes pero sí hay reticencia cuando hay que dar mayor responsabilidad se da a los hombres, no sólo en mi generación, también en generaciones jóvenes. A las mujeres se les asignan puestos considerados de “mujer” como la responsabilidad de Áreas y Secretarías de Mujer. Los coordinadores de Asambleas y Secretarios de Organización suelen ser hombres. Menos que anteriormente, pero aun se da. Por ser mujer estás discriminada en la organización y fuera de la organización aún más. Si eres madre tienes hijos, tienes que estar en casa. En una pareja militante ella es quien deja de acudir a las reuniones, aunque no es mi caso. Va el marido porque la mujer se queda con los niños. Yo creo que la mujer que está fuera de la organización aun es más complejo que comience a militar. No va por sus impedimentos. Dentro sabemos la situación que tenemos. El problema de fuera es mayor. Ellos dicen que somos todos iguales, pero la igualdad no se sabe lo que es, no se ha conseguido para nada. A la hora de tomar decisiones políticas se toman entre cuatro o cinco, los mismos. La prueba está en que si vemos las estadísticas de los Comités y en la coordinación de altas esferas el número de mujeres es menor, aunque con la paridad ha mejorado la situación. Se va peleando la paridad pero no se respeta en todos los casos la paridad en los cargos y en los comités. Hasta ahora era peor. La solución es muy difícil. Debemos plantear que haya más y lucharlo. No está sólo la organización, está la sociedad y habría que cambiar ésta, cosa muy difícil. Somos una organización en teoría “transformadora”, también hay que transformar la sociedad.

SUJETO 2: Yo pienso que es al contrario, si la organización no se transforma, ¿cómo podemos hablar de transformar la sociedad? Hablamos de justicia social y no podemos vender motos que no tenemos. No puedes hablar de “equidad” sin hablar de “igualdad”. Hablamos de justicia social y mira como estamos.

SUJETO 1: Claro, debemos transformarnos nosotros. A la hora de los trabajos trabaja más la mujer que el hombre, no hay más que ver una movilización, movilizamos más nosotras tanto puntualmente como para cosas activas.

SUJETO 3: En determinados trabajos sí es así pero en asambleas y reuniones no participamos tanto. En mi asamblea me encuentro un salto generacional bastante grande (muy mayores o jóvenes). La mayoría son parejas y suele ir el hombre. Hace poco hubo un caso en el Consejo Político en el que iba la mujer y solía hacer comentarios del tipo “Bueno, me tengo que ir a hacer la cena”. Pero luego cuando, como se suele hacer, nos vamos a tomar unas cañas – (RISAS) - ella no puede ir.

SUJETO 2. De alguna manera la organización es machista.

COMENTARIO.

No creo que sea culpa de la organización, también lo es de las propias mujeres, lucha personal dentro de la propia mujer.

SUJETO 2: No es culpa y sí es culpa. Si cuando la mujer se levanta y dice “bueno me voy a hacer la cena”, los asistentes le dicen al compañero “¿y tú no lo haces nunca?”. Hay formas porque al final acaban viéndote como el “coco” de la organización. Mejor en tu entorno. Repetimos estereotipos machistas. En ciudades grandes se diluyen más pero en ciudades pequeñas, como la mía, somos un escaparate y nos vemos todos. La gente no es tonta y ve que fulanita está en casa, solo aparecen en el pueblo el día de la fiesta para hacer tortillas y cuéntame que van a pensar las demás vecinas. Si al fulanito sí que le ven borracho saliendo de los bares tú me contarás que van a pensar cómo se van a acercar las mujeres. ¿De qué estamos hablando? Esto que digo yo aquí no se dice en las reuniones, está en la mente de todos y todas. Todavía no se le pone cascabel al gato. La organización tiene que tener espacios donde reunirnos, no sólo los bares. Cuando hablo con gente de otras agrupaciones sucede exactamente lo mismo y a las mujeres no nos gustan los borrachos.

Una cosa es salir y tomarse una caña están bien pero cuando se han tomado todas las decisiones en el bar. Cuando llegas al consejo político eres una convidada de piedra. ¿Qué haces? Yo estoy todo el día sola. Soy la contra todo y no salgo en la foto. Como dijo Alfonso Guerra el que se mueve no sale en la foto. Yo tengo movimiento continuo.

COMENTARIO DEL GRUPO IGUALDAD DE GÉNERO: ¿Lo de irse a hacer la cena creéis que en las chicas más jóvenes esto también pasa?

COMENTARIO: No tanto porque se lo hace su mamá.

SUJETO 4: O depende porque a partir de los veintitantos ya te empiezas a ir.

SUJETO 5: O si vives sola.

COMENTARIO GRUPO IG. GÉNERO: ¿Crees que las chicas más jóvenes se cortan más en consejos políticos?

SUJETO ?. En mi caso no porque somos pocos. Al ser pocos se nota menos, hablamos menos por proporción Sólo hay 4 chicas. En lo de responsabilidades familiares no hay diferencia.

SUJETO 6: Lo primero que he puesto es el machismo en nuestros propios compañeros. Es real. Compañeros y compañeras. Nuestros propios compañeros y pensar que estamos en una organización de izquierdas, transformadora y en ocasiones tiene los mismos estereotipos y actitudes que la derecha. Es muy complicado estar en una organización como la nuestra. La paridad es ficticia. Es de cara al exterior, no porque ellos crean que eres válida. Tanto en las cuotas de listas en consejos y candidaturas varias. Es muy difícil. Ellos te siguen considerando en un plano inferior y es que luchar contra ello es una educación día a día y es difícil. Que tú puedes hacer a nivel personal todo lo posible pero hay elementos externos. En la mayoría de ocasiones tus ideas y

proyectos no se llevan a cabo aunque se planteen argumentos reales, porque te consideran en un plano inferior. Si esa misma idea la plantea un compañero yo me he visto en ocasiones que sí la tienen en cuenta. Cuando planteas la idea la acogen bien pero luego no se lleva a cabo.

COMENTARIO: Lo acogen bien porque es lo políticamente correcto.

SUJETO 6: Eso es. Te dicen “qué idea has tenido” y al día siguiente se les olvida. Los puestos de poder quedan en manos de militantes hombres, Organización e Institucional, relegando la participación de mujeres militantes a espacios donde apenas tienen repercusión, bienestar social, son puestos que tradicionalmente hemos sido las mujeres. Delegan en nosotras responsabilidades que tradicionalmente han sido femeninas como la compra de comida en fiestas, cocinar en las casetas y en la barra sólo “tíos”. Salvo en jóvenes que es distinto aunque mínimamente distinto.

SUJETO 3: En Torrejón debemos ser diferentes, una excepción. Son los hombres los que van a comprar. En la cocina tanto ellas como ellos.

SUJETO 2: En Tres Cantos aparecen mujeres que no vienen más que a las fiestas y son las señoras de.

SUJETO 4. Yo no tengo esa experiencia con chiringuitos. En Majadahonda yo me encargo de la Organización. A mí no me pones a hacer tortillas.

SUJETO 1: En Vallecas lo hace gente mayor.

SUJETO 4. En Vallecas yo estuve en la plancha.

SUJETO 1: Sí pero era gente joven.

SUJETO 5: En los chiringuitos que yo he estado las mujeres hacen las tortillas, la plancha la llevan hombres y los jóvenes estamos en la barra.

SUJETO 2: En Tres Cantos es exactamente igual. Me ponía a hacer mojitos y ya me han quitado. La atracción de la fiesta.

SUJETO 6: Es primero educar a nuestros propios compañeros.

COMENTARIO GRUPO IG. GÉNERO: ¿En ninguna de vuestras asambleas hay secretarías de organización o puestos importantes?

SUJETO ?. En la mía de secretaria de organización una mujer y de coordinadora otra mujer.

SUJETO ?. En Majadahonda es un hombre.

SUJETO 1: Es diferente en Madrid que en pueblos. Es diferente. Son menos.

SUJETO 2: En Tres Cantos había una mujer muy crítica (era, ya no está) y le dijeron, ¿ah sí?, pues tú coordinas. Inmediatamente le hizo el vacío, le hicieron la cama, le pusieron la zancadilla. Tuvo que dimitir.

SUJETO 1: En Vallecas el de organización, el coordinador y los vocales son hombres.

IG. GÉNERO. En la mía son hombres.

SUJETO 6. En Leganés los 3 cargos de responsabilidad (coordinador, organización y finanzas) los han ocupado siempre hombres:

SUJETO 2. (IRÓNICO) En Tres Cantos excepto tesorería que lo lleva una mujer hasta los dos últimos años, que yo la llamo la voz de su amo, no, miento,

esta no es la voz de su amo, que tengo una lo que diga el coordinador, yo más. Esta sólo se calla. En definitiva “es una mujer de” Está puesta allí por el ayuntamiento. Ahora ya lo lleva un hombre.

SUJETO 5: En San Blas los puestos de coordinación y organización los llevan hombres también. Ha habido un cambio generacional importante porque hemos pasado a un coordinador bastante joven.

SUJETO 2. En Tres Cantos es curioso porque nos dan Bienestar o Mujer es porque no lo valoran. Ellos no se dan cuenta de que llevar Mujer es llevar el 53 % de la población. Es que ellos no lo valoran, no son conscientes. Cuando sean conscientes posiblemente se pongan ellos. En Tres Cantos han puesto a una mujer que controlan. Porque cuando ellos no te controlan y de repente en el pueblo eres conocida entonces inmediatamente eres la enemiga pública número uno porque la gente te mira antes de escucharte. Yo vengo de Naciones Unidas de Pekín más 10 y cuando el Consejo Político distribuye me quita el Área de la Mujer y me pone Bienestar Social. Lo siento pero yo trabajo mujer y no tengo tiempo para otras cosas. Y luego dicen que siga en Comité de Seguimiento del Plan de Igualdad de Oportunidades. Esto es un contrasentido, lo tiene que llevar la compañera de mujer, porque es un Plan de Igualdad de Oportunidades entre Hombres y Mujeres. El responsable de organización se enfada y dice “eso va en contra de IU porque IU lucha por la igualdad entre todos”. Os juro que son cosas demenciales. Dicen que la violencia de género es un invento que no existe. Yo les diría: “compañero, de verdad, ¡a estudiar!”. El patriarcado trasciende todas las ideologías políticas. No porque seamos de la izquierda transformadora nos libramos de él. Nos dirigimos a las compañeras porque las que no están no las vemos. Desde el siglo XIX se nos está diciendo: “primero vamos a hacer la revolución y luego ya nos ocuparemos de vosotras”. Esa es la movida que, siempre, en la izquierda se nos ha dicho a las mujeres. Pues mira ¡no! Porque algo tan reaccionario... Naciones Unidas en 1994 (hace dos años, como quien dice) decide que los derechos de las mujeres son derechos humanos. La organización todavía no ha dicho esto. Y seguimos con

el slogan del violeta (*en tono despectivo*). Estoy haciendo una encuesta para saber quien conoce qué mujer logró el voto para las mujeres en España, y el 95% no lo sabe. (*Risas*)

SUJETO 6: Con respecto a lo que comentamos del cambio generacional, en Leganés, por ejemplo, ha existido cambio generacional pero no cambio de mentalidad. Hemos pasado de tener un coordinador de 42 años a tener uno de 32 años, con las mismas actitudes que el anterior. Y esto es una crítica personal, no puedo ser objetiva.

SUJETO 5: Yo milito desde hace un año aproximadamente y participo poquito. Voy a alguna asamblea y he colaborado en fiestas. Intento ir a lo que me convocan pero me resulta complicado. Mi experiencia personal de las dificultades que encuentro en mi vida, más que en la propia organización (porque no la conozco como me gustaría) es la falta de tiempo que me impide conciliar la vida personal, la vida laboral e IU. Mi trabajo (el sindicato joven de CCOO) me absorbe mucho tiempo. Creo que va ligado a una falta de motivación porque si mi motivación fuera muy alta buscaría el tiempo quitándolo de otras actividades. Creo que nos pasa a muchas mujeres. Conozco a muchas votantes de IU que cuando se las invita a afiliarse dicen: ¿para qué? No le ven la utilidad. A parte, yo tengo muy claro que por el hecho de ser mujer se me exige más.

(GRUPO DE IGUALDAD): ¿por qué crees que tus amigas piensan que militar no es de utilidad?

SUJETO 5: Creo que por una falta de incidencia en la transformación de la sociedad, que realmente desde IU no sabemos llegar. No hay una consecución de objetivos, no logramos resultados. Como decía, por el hecho de ser mujer se nos exige más: mayor trabajo, mayor implicación, estamos en el punto de mira y eso a mí me genera mayor inseguridad. A parte, como ya hemos hablado, la resistencia de algunos compañeros que se sienten invadidos.

Porque los espacios son generalmente masculinos. En cuanto a las soluciones, hay que crear mecanismos de concienciación, información y sensibilización.

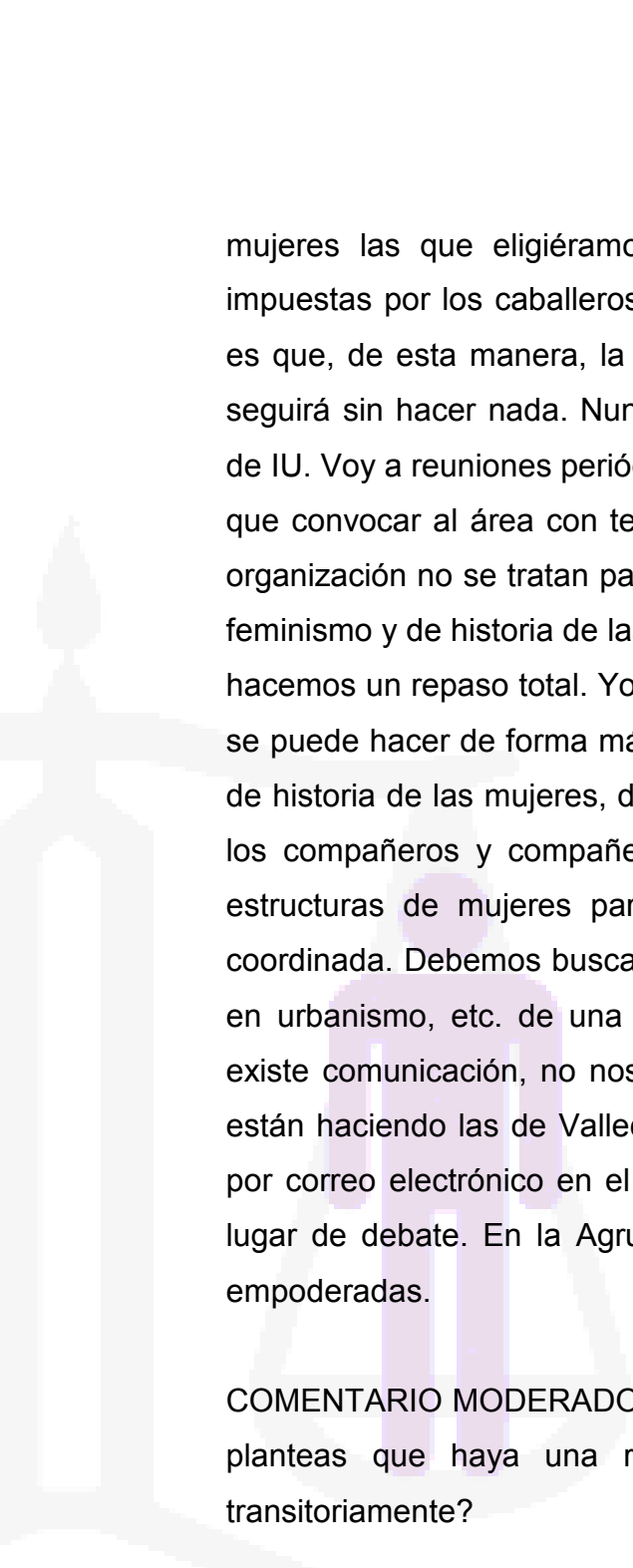
(GRUPO IGUALDAD): En cuanto a los flujos de información, ¿tú crees que podrías acceder a ellos de querer hacerlo? En una asamblea la gente joven se queda después a tomar copas y es en esos flujos donde se traslada la información ¿tú crees que es sencillo entrar ahí?

SUJETO 5: Mi experiencia es que yo he tenido mucha suerte: se me convoca, se me llama y hay un rollo de seguimiento. De no ser mi persona, no sé si siempre será así. También es verdad que la gran mayoría de militantes que están en mi Asamblea son también del sindicato joven (al que yo pertenezco y en el que trabajo), es decir, nos conocemos por otros foros. Sé que se está intentando dar un impulso a la participación de gente joven. Mi experiencia es positiva, me viene más un rollo de “mea culpa”, porque la propia gente sí que cuenta conmigo. Aunque influye que estoy en CCOO. Si fuera Fulanita Pérez sería diferente. Sí que puede influir en cuanto al área de empleo.

(GRUPO DE IGUALDAD): Pero, ¿no acudes a las convocatorias por falta de tiempo? ¿O por falta de interés?

SUJETO 5: A lo mejor hay ciertas cosas que, por falta de información, que no me entero, se me escapan los temas. A mí lo que más me llama y lo que más me apetecía cuando me afilié es trabajar en el barrio y trabajar en un ámbito más local: centros de salud, institutos,... que eran las convocatorias que me parecían atractivas. A esas he intentado ir. Pero a otras convocatorias, en realidad querría estar para ver si me entero (porque no me entero de lo que van, se me escapan los temas).

SUJETO 2: Yo he escrito aquí un testamento... Como militante del Área de Mujer no me siento representada por las diferentes Coordinadoras y Secretarías de Mujer. Como solución, creo que deberíamos ser las propias



mujeres las que eligiéramos a nuestras representantes y no deben venir impuestas por los caballeros que eligen nuestro destino (*irónico*). El problema es que, de esta manera, la mujer que está ahí (sin ser elegida por nosotras) seguirá sin hacer nada. Nunca hemos elegido a nuestra representante dentro de IU. Voy a reuniones periódicas de debate y de elaboración y creo que habría que convocar al área con temas de actualidad, temas candentes, y que en la organización no se tratan para nada. Es importantísimo elaborar programas de feminismo y de historia de las mujeres. Ahora estoy dando clases de igualdad y hacemos un repaso total. Yo lo doy en módulos de formación profesional. Pero se puede hacer de forma más organizada, más atractiva, hablar de feminismo, de historia de las mujeres, de violencia de género porque no sabemos todavía los compañeros y compañeras lo que es violencia de género. No tenemos estructuras de mujeres para participar transversalmente y de una manera coordinada. Debemos buscar expertas en las otras áreas que nos representen en urbanismo, etc. de una manera coordinada con el área de la Mujer. No existe comunicación, no nos conocemos, no sabemos las de Torrejón lo que están haciendo las de Vallecas, las de no se donde. Hay un boletín que llega por correo electrónico en el que deberíamos poner algún espacio, incluso un lugar de debate. En la Agrupación los compañeros no atienden no estamos empoderadas.

COMENTARIO MODERADORA GRUPO IGUALDAD DE GÉNERO: ¿Entonces planteas que haya una representación de mujeres en cada secretaría transitoriamente?

SUJETO 2: El término transversalidad o mainstreaming se acuña en Pekín en el 95. Significa que las mujeres están afectadas por todo lo que se cuece en el mundo. Nosotras tenemos nuestro propio urbanismo, necesitamos calles más seguras, sin lugares oscuros, donde podamos ver. Queramos o no nos gusta sacar a nuestros niños y ancianos en plazas públicas, no queremos calles separadas sino lugares en donde nos reunamos las vecinas y los vecinos. Transporte. Las mujeres usamos más el transporte público que los coches. Una

familia que tiene un coche lo lleva siempre el marido. Las grandes distancias las recorren los hombres, nosotras nos movemos más pero en distancias más cortas y en transporte público. Creo que la Organización debería obligar a eso. El Gobierno Español lo firmó en Pekín. Ahora no existe en nuestra Organización. Lo lógico sería que compañeras expertas en cada tema, que tenemos de todo tipo de mujeres que no nos conocemos ni las conocemos, economistas, urbanistas, fueran a las áreas de su especialidad. No puestas por un hombre sino por nosotras. Que vaya a debatir y luego nos lo cuente. Que no quita que a la que nos apetezca vayamos y escuchemos. El sábado estuve en la sede Olimpo en un rollo de economistas y era la única la mujer. En cuanto abrí la boca como era lo políticamente correcto se debieron sentir mal y todos me hablaban a mí. Los espacios de las mujeres se limitan a Mujer, Bienestar Social, Cooperación y poco más. Tenemos economistas feministas estupendas, estoy segura. Ellos se reúnen todo un puñetero día para nada, para leer el País. Nosotras tenemos también problemas de tiempo porque no tenemos tiempo para ir a hablar siempre de lo mismo, somos más eficaces en las reuniones, ellos no. No tienen que cuidar la familia, no tienen otra vida aparte del partido y la partida de mus. La conciliación no les importa. En la agrupación no estamos empoderadas. La solución sería dar formación para acabar con el machismo. Lo peor que puedes ser es feminista. Cuando monté "Mujeres porque sí" me empezaron a temer. Una mujer me comentó que no iba porque donde no había hombres ella no estaba. En los espacios para mujeres podemos trascender muchas cosas. Si fuéramos realmente las mujeres de izquierda unida las que ocupáramos el espacio no habría tanta política de familias y sensibilidades. Pasaríamos de ello. El violeta es algo más que un eslogan y me río cuando dicen los hombres que son feministas. Ellos pueden apoyar la causa del feminismo pero no pueden ser feministas porque no les puede salir de la barriga. "Yo negro también", pues igual, simpatizarás con la causa de los negros pero no puedes ser negro. Entiendo que la solución son las listas paritarias. Lo he vivido al montar la asociación Mujeres porque sí porque convocaba y me venía poca gente y con la Asociación todo el mundo me conocía. Yo siempre pedía ir la última de las suplentes de las listas y de

repente me presionaron para ir en puestos de salida. Fui la tercera que no se sabe no sale pero doy cancha y votos. Con una señora y un señor acabaríamos con estas historias. Acabar con espacios informales como puedan ser los bares. Antes era en el squash, luego tomaban el vermú pero cuando llegaban a las reuniones estaba todo el pescado vendido. Para atraer mujeres yo entiendo que no hablamos de lo que les preocupa a las mujeres. Tenemos que bajar a lo cotidiano. Con Mujeres porque Sí arrancamos pidiendo mejor servicio de ginecología lo logramos y nos aupó, nos lo agradecían también los hombres. Los horarios de las reuniones habría que cambiarlos porque son largas y son ineficaces, las mujeres nos gusta vivir aparte del trabajo, la organización política, las asociaciones, los sindicatos...Las mujeres no van a los bares. No nos gustan los borrachos, nos gusta tomar una copa pero no discutimos todo allí. Queda muy mal que te digan que han visto a tu concejal borracho. Hay que poner espacios más atractivos para las mujeres. Por otro lado parece que vamos detrás del PSOE, no nos adelantamos. No damos soluciones valientes. Si es que no vamos a gobernar. Vamos a dar soluciones valientes que las mujeres necesitan. Que son utopías pues a lo mejor es que es nuestro papel ser el partido de la utopía. Si las mujeres de izquierda unida no estamos empoderadas, las que vienen de fuera, ¿qué pueden esperar? A que se van a meter. Hay que crear Áreas de Mujer fuertes, estar en los movimientos sociales. Tenemos que acabar con el divorcio que ahora mismo existe entre Izquierda Unida, los movimientos sociales y las asociaciones de mujeres. En los lugares pequeños se observa sacar a las mujeres de las asociaciones las sacas en las listas, pero detrás de los hombres. Los hombres en la dirección son siempre los mismos son “todólogos” cambien de responsabilidad pero siempre en el poder y las mujeres no se contemplan como sustitutas. Es el baile de las sillas pero siempre las mismas sillas y los mismos señores. Eso era antes ahora el pastel es más pequeño, hay más señores que sillas entonces aun hay más sangre. Deberíamos usar más criterios de eficacia política. Sólo se cuenta con las mujeres seguidistas, las que dicen a todo que sí, dicen esta es de este o de aquel, siempre hombres. Si eres respondona no vales.

COMENTARIO GRUPO IG. GÉNERO: ¿Creéis que las mujeres piensan que lo que se hace en IU no sirve para nada? ¿Quizá las mujeres jóvenes no se acercan a IU porque no tienen muy claro para qué sirve?

SUJETO 4: Eso es general en política, pensar que no sirve para nada pese a que el mundo se cambia con política, aunque lo entiendo por la clase política que tenemos en e nuestro país.

SUJETO 5: Hay que ir a la raíz. Es un espacio masculino aunque va cambiando aun no.

SUJETO 2: Entendemos que es un espacio absolutamente masculino y que no es transformador de la realidad de las mujeres. Han vendido la moto sin manillar y sin ruedas. Vamos a la universidad en mayoría pero cuando te enfrentas al mundo del trabajo y las relaciones de pareja es chungo. Pero a las jóvenes se os siguen lavando el coco con que podéis poner os un piercing en el ombligo y no se ha avanzado.

IG. GÉNERO: Pero no todas pueden enseñar el ombligo.

SUJETO 4: Nos han educado a muchas de nosotras para ser mujeres independientes y profesionales y luego de repente te plantan con la familia ahí y me he quedado loca y si solamente fueran los niños y a mí si me hubieran dicho que me iba a dedicar a mis labores pues bien pero es que lo que no me habían dicho es que iba a tener que trabajar y a hacer mis labores también.

COMENTARIO: No a todas nos han educado así, mira la televisión. A muchas si que no nos han preparado para ser profesionales.

SUJETO 2: La igualdad para nada se ha conseguido. Estamos en un claro retroceso. El gobierno del PP ha hecho un retroceso en los derechos de las

mujeres. También en otros sitios. Estados Unidos, Centroamérica (en Salvador el OPUS DEI), los países árabes, etc. están planteándose los derechos reproductivos de las mujeres. La Comunidad de Madrid ha dado subvenciones a asociaciones que están en contra del aborto. Las mujeres estamos sosteniendo el estado de bienestar, si nos negáramos a cuidar a las personas dependientes, ¿cómo lo pagarían? No van a hacer una ley de dependencias en condiciones, nos quieren lavar el coco. Muchas se creen que hay que dar el pecho a los niños para crear vínculos y no saben que el instinto maternal es un invento burgués del siglo XIX. Hasta el XIX tenían los hijos y los mandaban al campo a que los cuidaran las campesinas porque se morían en las ciudades, que después hasta hace poco había amas de cría, las señoras no daban la teta. ¿Acaso por ser rica no tienes instinto maternal? Y menos cuando tenían mil hijos, ¿cómo se lo iba a dar a todos? Es un invento para tenernos en casa con la pata quebrada.

SUJETO 3 He puesto un poco de todo. He puesto lo de la falta de tiempo que queremos participar todo. La solución es que nosotras mismas nos intentemos CENTRAR un poco más, te vas a dedicar a esto aunque no quita que te informes de otras cosas pero fija en un área. Tener días periódicos. Nos faltan horas al día. La militancia más mayor son los hombres los que hablan y las mujeres a hacer tortillas aunque trabajemos todos aparecen muchas mujeres en las fiestas sólo para hacer tortillas. Escasa militancia femenina que te impide llevar a cabo proyectos porque siempre te falta gente. Hay cosas que quieres que salgan del área de la mujer y te encuentras en reuniones que somos tres y ¿qué hacemos? Planteaba como solución acercar las campañas en Institutos en Centros Públicos. Está bien hacer campañas de militancia joven pero a lo mejor centrarlo más en la mujer. En mi asamblea la militancia masculina tiene más experiencia porque la mayoría de los que han venido de la vieja guardia del PCE son todos hombres. A la hora de tomar una decisión su punto de vista se tiene más en cuenta que la opinión de las mujeres que acabamos de llegar.

IG. Género: ¿Puede ser que el tipo de lenguaje y transmisión de información usado por los hombre, más afín entre ellos, atraiga a su vez a más hombres en vez de a mujeres?

SUJETO 3: En mi asamblea no. No se da ese tipo de círculos.

SUJETO 7: Falta de atención a la hora de hablar, se te atiende menos por ser mujer, tienes que decir cosas más interesantes para que te presten atención. Luego la idea de que los puestos de responsabilidad dados a mujeres son sólo para cumplir cuotas y no por su valía. Estas ahí y eres mujer es por la cuota. Tienes que demostrar lo que vales a posterior. El tema de las familias y sensibilidades aunque pasa en todos sitios si es verdad que siendo mujer tienes que pertenecer a una familia, no puedes estar sola, como persona no existes, sólo si tienes apoyo puedes resistir. Luego están las responsabilidades de la familia y otras responsabilidades. Otro problema que veo es la competitividad entre mujeres, la falta de solidaridad entre mujeres causada por este tipo de cosas. Por último la falta de motivación. Yo soy al contrario, empecé con 18 y lo dejé hace 4 años porque me creaba problemas personales con mis amigos, de tiempo (no acababa la carrera, la acabe al dejar la militancia). Te crea inseguridades, problemas de broncas que no quieres tener, llegas a tu casa y dices y ¿para qué? Encima no le ves un fin, un resultado. Te metes en una serie de batallas que no quieres. Es la unión en general no sólo entre mujeres. Encima como tú no eres nadie sin familia, no cuentas como persona.

SUJETO 2: (*IRÓNICA*) Si eres independiente te crujen por todos los lados, a las mujeres estas luchas de corrientes no nos dicen nada. Pero te implican.

COMENTARIO: El poder dentro de cada familia está más en los hombres.

SUJETO 5: Yo llevo mucho tiempo afiliada y aun no conozco las tres corrientes.

COMENTARIO: Hay más. (RISAS)

SUJETO 7: Pues yo llevaba tres meses militando y me metieron en una corriente. Tenía 18 años, no sabía de qué estaban hablando ni quien era quien.

IGUALDAD DE GÉNERO. ¿Crees que si hubiera más mujeres en la dirección estas peleitas de patio de colegio o al menos la gestión de sensibilidades sería bastante una lucha menos feroz? Ahora las mujeres que están en trincheras tienen que ser incluso más peleonas que sus representantes para no ser “la de”. A lo mejor en vez de estar menos metidas pero yo he flipado en Asambleas Regionales que te sobran los dedos de las manos. Si hubiera más mujeres empoderadas esas luchas serían menos a muerte.

SUJETO 2: Tendríamos que ser feministas o movimientos igualitarios como los americanos, estamos hablando de movimientos igualitarios no hablamos de igualdades no de desigualdades estamos hablando de revoluciones. En los últimos 2 años en el Consejo de la Mujer trabajo estupendamente con mujeres del PP y del PSOE y trabajamos en lo que nos une. Si tratáramos del aborto tendríamos bronca. A nivel del trabajo la compañera del PP está luchando hasta yendo en contra de su partido. Estamos trabajando temas de mujeres, para mujeres. Tenemos esto que nos une. Si no estuviéramos ahí por ser las mujeres de, ya no digo casadas, que a veces también. Yo tenía una compañera que era pareja de no sé que hombre y era concejala de ese pueblo, se fue a vivir con otro y pasó a ser concejala en el nuevo pueblo. Yo soy más sensible que nadie pero no estoy en ninguna sensibilidad. Como todo el mundo está en estas sectas si no estás te crujen de todos los lados. Si dices que no, que estás para hacer esto y aquello y no para rollos patateros... Porque no nos podemos permitir políticas de despacho sino salir y estar con la gente en la calle. El resto son tonterías. Tuvimos un problema con una publicidad y tuve que estar toda la mañana en el hall de la sede y era un análisis sociológico. Cuatro hombres en el despacho, dos en la mesa, dos recostados... Salieron se fueron a tomar un

café, volvieron y se fueron a la mesa de al lado. Cambiaron de postura, el que estaba en la silla se fue al otro lado y así toda la mañana.

IGUALDAD GÉNERO. Las que habéis ido a asambleas ¿no os pasaba que conocíais a más hombres que a mujeres al ver los nombres en las listas? Ya e en la asamblea federal yo por lo menos el nombre de los hombres me suena al menos y el de las mujeres no.

IGUALDAD GÉNERO. Si tú vas en una lista por sensibilidad interna no es lógico que no conozcas a gente de tu propia lista. A las mujeres ni se las insulta por su nombre y apellidos.

SUJETO 2: Somos acompañantes.

COMENTARIO: Los hombres también deberían participar en este tipo de cosas.

IG. GÉNERO: Sí van a participar más adelante.

SUJETO 4: Yo vivo en una Asamblea que me parece casi Alicia en el País de las Maravillas. Somos el mismo número de hombres y de mujeres, incluso creo que tenemos más responsabilidades las mujeres. Nos apoyamos entre las mujeres y los hombres también, hay más hombres mayores. Me siento muy apoyada. Yo he tirado por lo genérico pero los obstáculos que veo que las mujeres de mi edad 28-29 años que empezamos a tener vida familiar tenemos una falta de tiempo en general, yo siento que no puedo casi conciliar mi vida familiar y laboral, ¿cómo puedo dedicarle también tiempo a IU? Como nos empezamos a hacer cargo de responsabilidades, porque cuando tienes hijos pasas a ocuparte también de otras cosas, de los mayores, el caso es que como tengo tantas responsabilidades me da pánico aceptar una más. Porque no sé si voy a poder. No puedo con todo. El entorno no te apoya. Tus amigos te preguntan que por qué haces esto que no te da dinero, te amarga. Entonces yo

creo que me siento muy diferente a los hombres de mi Asamblea, no veo que nos digan esas cosas, a nosotras sí. Muchas de las mujeres de mi Asamblea acuden porque no han tenido hijos. Les mola mucho más la política o su trabajo y han pasado de tener cargas familiares.

IG. GÉNERO: Los hombres ni se lo tienen que plantear si tienen hijos o no como un conflicto.

SUJETO 2: Hay un estudio sobre Ministros y Ministras, ellos se pueden permitir tener familias numerosas y ellas no tienen hijos.

SUJETO 4: Mi caso es un caso muy especial. Pero tengo amigas cuyas parejas o novios están empeñados en que tengan hijos pero ellos no salen del trabajo agobiados y ellas están a ver si pueden rascar 5 minutos. Son padres convencidos, ilusionados, pero ellos si se quedan a tomar una caña después no pasa nada y a ellas las ves a ver si pueden salir antes para hacer la cena, estar con el niño. Eso probablemente sea culpa nuestra. Luego mucha inseguridad por si no puedes aportar demasiado ni cargar con más responsabilidades piensas que a lo mejor no eres muy necesaria. Soluciones pocas, si las tuviera ya estaría yo solucionando mi vida. Pero que el entorno nos deje de cargar con todo, vida familiar, laboral... No somos nosotras las únicas responsables de todo. Si yo no tuviera el apoyo que tengo dentro de mi Asamblea yo sería incapaz, no podría.

IG. GÉNERO: Si fueras un hombre a lo mejor no te tenían que apoyar tanto porque no tendrías tantas responsabilidades. Son padres en su tiempo libre, pero tú eres la responsable.

SUJETO 2: El proyecto Equal (ya van por el segundo) son proyectos para que la mujer pueda acceder al mercado de trabajo en igualdad. Hemos participado con otros países. Cuando te vienen las suecas que parecen que están mejor te cuentan que sus hombres suecos van al mercado, van a recoger a los niños

pero porque está socialmente bien visto pero el water lo friegan ellas. En Holanda están haciendo campañas con hombres deportistas con niños o con fregonas. En España si sale la Ley de Dependencia en principio tendrían que favorecer las escuelas de 0 a 3 años, más residencias de tercera edad. IU podría hacer una campaña para que las residencias estén cerca del domicilio o del trabajo para poder ir a verlos. Como nos culpabilizan de todo.

SUJETO 3: Es que nos sentimos culpables por todo, por no dedicarnos a la política, al trabajo, a las personas que dependen de nosotras.

IG. GÉNERO: Creo que hay mujeres que lo abandonan y nadie se preocupa excepto cuando hay una lista que hay que rellenar. Podríamos trabajar que cualquier persona que se fuera habría que llamarle.

SUJETO 2: Con el compañero que se ha ido puedes contactar porque está en el partido de fútbol. Con la mujer no porque está fregando.

SUJETO 4: Si a mí no me lo facilitaran tanto (me llevan papeles a mi casa, etc.) yo no seguiría ni sentiría que siento algo.

SUJETO 2: Ahora mismo en el mercado de trabajo están desapareciendo mujeres de 25 a 35 años.

SUJETO 4: No me extraña, con lo que te cuesta la guardería....

SUJETO 2: Aunque el coste de la guardería sea lo mismo que ganas trabajando la ganancia personal es mayor con la independencia. No te compensa quedarte en casa.

IG. GÉNERO. Porque el sueldo de la mujer se suele ver como complemento.

SUJETO 4. Y aunque él gane lo mismo. Al final no dejas nada y tiras con todo como puedes porque me han educado así.

IG. GÉNERO. En la ejecutiva de Madrid tengo una presión de (*agobiada*) "Dios mío, estoy haciendo todo mal, no llego" y no veo a ninguno de mis compañeros con esa preocupación. Se la pela, incluso teniendo más responsabilidad.

SUJETO 5: Muchas veces nos lo ponemos nosotras.

IG. GÉNERO. En la ejecutiva me lo dicen, incluso hay una mujer. Y al de empleo no le dicen nada. Sabes que a ti te pasan factura. A las que se les dice tú no hiciste tu trabajo y caemos de los puestos de poder es a las mujeres.

SUJETO 2: Cuando hay que cambiar ejecutiva cambian a las mujeres. Pero no porque tú trabajes menos sino porque queda feo repetir ejecutiva y como a los hombres no les van a cambiar, cambian a las mujeres. "Se tocan el huevo". Hay hombres que no hacen nada y siguen ahí siempre.

IG. GÉNERO: ¿Creéis que las mujeres pueden ser más sensibles a ciertas peleas y por eso se retiran antes?

MARIOLA: Sí, sería por ser mujer o por lo que sea, pero yo no estoy dispuesta a aguantarlo, pues lo que me faltaba ya.

SUJETO 7: Yo no sé si a los hombres les afectará menos, pero a mí me afecta lo suficiente como para no militar.

IG. GÉNERO: Quizá en una pelea tú tienes menos información.

SUJETO 7: No lo creo, yo desde los 18 conocía las peleas de gente que ni sabía quienes eran.

SUJETO 4: Yo me niego.

SUJETO 3: Es un problema en general tanto en hombre como en mujeres el llegar a un sitio y sentir que no te enteras. IU usa un lenguaje muy cerrado.

IG. GÉNERO. Antes de explicarte como funcionan las cosas en la organización te explican quien es quien en cada corriente. Una vez tuvimos que explicar el sistema de elección de delegados en una Asamblea.

SUJETO 2. Mi experiencia de primera asamblea sentía que no volvía porque era una gente que había escrito un papel antes y lo leía. De los sentados había hombres que salían al pasillo (espacio donde se negociaba antes), otros leyendo el periódico. Cuando tocaba votación todo el mundo estaba ahí. Llegué a un bar y a la compañera que había votado en contra de su sensibilidad y le echaron una bronca por votar por conciencia. La tuve que defender. La compañera tiene la libertad para cambiarse de lista.

SUJETO 6 Se refleja la falta de democracia interna de esta organización. Hay muchísimos errores y hemos de ser autocríticos. No podemos transformar fuera cuando nosotros apartamos a los críticos. No nos enriquecemos con el fallo.

GRUPO DE DISCUSIÓN 2.

NOMBRE	EDAD	RESPONSABILIDADES FAMILIARES	RESPONSABILIDADES LABORALES	ESPACIOS PARTICIPACIÓN
SIRA	32	Embarazada	NO	CCOO/Ecologistas en Acción
NATALIA	78	SÍ	NO	Área Mujer IU-CM, Asociación Mayores Ecologistas
MARÍA JULIA	55	SÍ	SÍ	Consejo político Rivas. Responsable Finanzas
ALMUDENA	54	SÍ	SÍ	Consejo Político Vallecas/Coordinadora AA.VV. Vallecas/AA.VV. MADRID SUR.
EMILIA	40	SÍ	SÍ	Coordinadora Asamblea Villalba

SUJETO 2: La gente joven ahora mismo tiene varios problemas que son: el puesto de trabajo y la formación académica dura o costosa que posteriormente no se corresponde con el trabajo encontrado. Estas mujeres, cuando salen de la universidad y encuentran un puesto de trabajo, tienen también su pareja, su casa, los hijos (en su caso)... y es difícil además militar. Tienes que tener una fuerza de trabajo muy muy grande para llevarlo todo, porque la jornada de

trabajo es larga y las tareas de la casa llevan tiempo. Y la mujer que está concienciada y participa en política, no tiene la ayuda de su pareja. La pareja tampoco acude a las reuniones políticas, al menos en mi Asamblea. La juventud tiene aquí un gran papel. Por otra parte, tenemos que luchar contra los medios de comunicación, que están llevando al país a un desinterés de los unos por los otros, son degenerativos, sólo se oyen sexo y palabrotas. No hay programas culturales, no hay programas de incentivos para nadie.

MODERADORA: ¿Quieres decir que los medios están consiguiendo individualizar a la sociedad? Es lo que percibo yo. Que venden una lucha individual para conseguir todo lo material que se pueda, para conseguir el éxito. Y en ningún caso se venden los movimientos asociativos.

SUJETO 2: Claro, claro.

MODERADORA: De lo que ha expuesto SUJETO 2, me llama la atención la referencia al apoyo social, familiar y de pareja que no suele tener la mujer. Porque no está visto (no es que esté mal visto, sino simplemente no está visto) que una mujer le interese participar socialmente o en política. Entonces es muy complicado que tu entorno o red social (pareja, familia, amigos) no lo comprende. Y en muchas ocasiones, a las mujeres no les compensa luchar constantemente con su entorno para mantener su participación. ¿Te referías a eso?

SUJETO 2: Si, si.

MODERADORA: Por otra parte, a los problemas sociales que existen actualmente tales como la vivienda, el empleo, etc. podemos unirlos al reparto de tareas. Sin embargo ese reparto de tareas domésticas no existe en la realidad, porque nosotras tenemos que esforzarnos en buscar un empleo, al igual que los hombres, pero además sentimos que la casa es nuestra

obligación, incluso independientemente de que tengamos un pensamiento feminista, porque es lo que hay.

SUJETO 1: Además, hoy en día está muy de moda el rol de la supermujer que lo hace todo: trabaja, milita, atiende a la casa, a la gente,... He leído un artículo muy interesante sobre ecofemenismo que trata sobre la deuda afectiva que existe hacia las mujeres, es decir, que la mujer pone una enorme carga afectiva a la hora de sostener las cargas familiares y la poca compensación que recibe a cambio. Ellos siempre esperan más de ti que lo que están dispuestos a dar a cambio. Y eso se refleja en todo, en como el sistema es el que es gracias a que hay una parte invisible de la sociedad que son las mujeres, que hemos hecho un trabajo que ni se nos ha reconocido, ni se nos ha remunerado. Es una autocrítica. Porque hemos asumido unos papeles inconscientemente a nivel cotidiano.

MODERADORA: Es importante lo del tema afectivo, porque el tema de las tareas domésticas es algo que todas tenemos asumido, y más nosotras que nos estamos en movimientos feministas. A mí, en las tareas domésticas nadie “me la cuela” sin embargo, en el terreno afectivo me la siguen “colando”. Porque en mi casa, que somos dos y ambos tratamos de que exista un buen ambiente en nuestra casa, y por su puesto él pone de su parte, pero desde luego yo no veo ese nivel de responsabilidad en él como el que yo siento si algo falla. Es algo cultural.

SUJETO 1: Y además existe una exigencia por parte del otro (en masculino) que, aunque dice no pedir ese afecto, no es cierto y sí lo exige a todos los niveles aunque no lo pida con palabras. En el momento en el que falla algo, existe una exigencia aunque no se pida expresamente hablando.

MODERADORA: Por no hablar de los hijos... porque la responsabilidad de todo lo afectivo, lo privado, que siempre la han llevado las mujeres. Cada uno a su espacio. Por eso, es muy gracioso que las adolescente piensen que las

mujeres somos unas arpías porque siempre estamos rivalizando en el terreno privado. Porque las chicas rivalizan por ver si tal se liga a cual, porque entienden que su espacio es ese (el espacio privado), mientras que los chicos rivalizan por ver quien mete el gol, que es el espacio público. Porque nos han educado así. Y eso hace que se sigan repitiendo los roles de manera increíble, y todo eso es invisible. De ahí que proyectos como esto son importantes, para que se visibilice.

SUJETO 5: El avance es simplemente que somos capaces de verlo. Para mí el cambio es que, en este marasmo de luces y sombras, hay cosas que se están haciendo patentes.

MODERADORA: SUJETO 2 ¿y qué soluciones has propuesto?

SUJETO 2: Terminar con toda la programación de todos los medios de comunicación, al menos la de la televisión pública porque no se habla de cultura, no hablan de política para nada y cuando lo hacen se tiran los trastos a la cabeza. La visión que hacen los medios de la política, la moral, la educación,...

SUJETO 3: Pero es que encima, esos programas son los de máxima audiencia.

MODERADORA. Debería existir una responsabilidad social por parte de los medios de comunicación, de forma que ninguna tele transmita unos valores negativos para el conjunto de la población. Pero también una libertad de elegir la programación que queremos ver. Por tanto, hay que ver que con determinadas medidas mermamos también nuestra libertad.

SUJETO 2: Me refiero a la televisión pública (y critica más los medios de comunicación)

MODERADORA: Además de esa solución ¿propones alguna solución dentro de la organización?

SUJETO 3: La principal dificultad es que no llegamos a los medios de comunicación, porque no nos dejan llegar. Los obstáculos que yo he detectado son: que las mujeres jóvenes anteponen su vida profesional y personal antes que la militancia y la participación. La solución será hacerles ver que su vida profesional es tan importante como su vida política y sindical porque participando es la única forma con la que se puede cambiar ahora mismo la vida laboral. Si todo esto se supera, pasamos a la participación. Por otra parte, las mujeres del partido se sienten continuamente examinadas, y eso debe eliminarse intentando que cada cual haga lo que crea que debe hacer. Un ejemplo de ello es que en las Asambleas, si un hombre toma la palabra y se reitera y dice tonterías, no pasa nada. Pero como la que hable así sea una mujer... Así que habrá que tomar la palabra y participar activamente en las asambleas, aunque creamos que lo que vamos a decir es una tontería o ya lo han dicho, pero hay que decirlo. De esta forma nos haremos oír.

SUJETO 1: Claro que sí, es una máxima que tengo: HABLAR aunque no tenga nada que decir.

SUJETO 3: Además, cuando en una asamblea está una pareja y la reunión se alarga, la que se va a casa es la mujer. Y esto hace que la mujer sea la que abandone la militancia, deja de participar, se aparta,...

MODERADORA: ¿Es común que milite la pareja?

TODAS: Sí, sí.

MODERADORA: ¿Porque?

SUJETO 3: Hay que trabajar con los compañeros este tema, porque no siempre debe abandonar ella la reunión. Deberá abandonarla aquel al que le apetezca, pero no porque ella asuma que tiene la responsabilidad fuera del partido. También a las mujeres siempre se las exige que sean buenas o mejores. El hombre puede ser mediocre. Así que hay que trabajar dentro de la organización para poder ver que la mujer puede ser mediocre dentro de su puesto de responsabilidad igual que lo puede ser el hombre.

SUJETO 1: Hace poco a alguien le preguntaban que cuando creía que existiría la igualdad y contestó: cuando haya tantas mujeres ineptas en puestos de poder como hombres ineptos hay ahora.

SUJETO 4: Nosotras nos exigimos también esto.

SUJETO 3: Una mujer siempre tiene que ser políticamente correcta.

MODERADORA: Me llama la atención el doble rasero para medir a las personas que están en puestos de responsabilidad. Una mujer no lo puede hacer normal, tiene que hacerlo mejor. Esto es por el bajo valor social que tiene lo femenino. Por eso se te pide más, porque como se te valora menos tienes que alcanzar el mismo baremo para que se te empiece a valorar. Y es un sobreesfuerzo increíble. Como ocurre con la valoración de las tareas domésticas: si lo realiza una mujer no tiene gran valor. Así por ejemplo la cocina no ha sido valorada hasta que no la han realizado los hombres. Me llama la atención que siempre que se hace una reflexión sobre la participación femenina siempre sale el diferente rasero. Y la única solución que yo veo viable es la que tú M^a Julia propones: hacer reflexionar a los compañeros, que son los que al final nos van a medir.

SUJETO 3: Habrá que preparar al que no lo está. Nosotras estamos educadas perfectamente y tenemos las cosas bien claritas, los que no los están son ellos.

Por eso, vuestro acto me gustó mucho, porque el mensaje era que teníamos que caminar juntos y en paralelo.

MODERADORA: Habrá que educar a las mujeres en la solidaridad femenina, porque no estamos educadas.

SUJETO 5: Yo me he encontrado con compañeras que eran más duras que los propios compañeros a la hora de juzgar a compañeras en su actuación en política. Y muchas veces nos convertimos en enemigas. Así que creo que la tarea educativa tendrá que ser general.

SUJETO 2: También existe una fuerte presión por el hecho de que en las altas esferas, en los lugares donde se decide todo, predomina el valor masculino. Por ejemplo, en la economía, los bancos,... no hay mujeres. En el Gobierno, hay una Vicepresidenta que debería estar como Presidenta porque vale más que todos los miembros del Gobierno.

MODERADORA: La paridad del actual Gobierno no sirve de nada si la cara visible es femenina (las Ministras) pero los cargos que desempeñan el resto del trabajo (Consejeros, Directores Generales, Secretarios,...) son todo tíos. Porque el equipo es mayoritariamente masculino.

SUJETO 2: Además, el problema reside en que aquella mujer que llega a cierta altura, va con la mentalidad del hombre.

MODERADORA: Puesto que las actitudes que se respetan en determinadas esferas son las actitudes masculinas, las mujeres terminamos adoptando estas actitudes. Acabamos cogiendo lo peor de los tíos.

SUJETO 4: Empecé militando en el sindicato, después en el ámbito de la educación y, ahora en la política. Empecé desde joven, a la vez que mi pareja. Mi mayor dificultad ha sido la responsabilidad. Cuanto mayor responsabilidad

política, mayor era la presión por parte de mi pareja, exigiendo más dedicación y más tiempo a la familia, a los hijos, además del trabajo. Cuando tuve una responsabilidad política, y mi pareja no la tuvo, recibía gran presión por parte de él. Y siempre he militado teniendo responsabilidades... Siempre he tenido que mantener ese equilibrio, recibiendo presión. Cuando me proponían para un cargo, dudaba entre cogerlo o no porque podría suponer que mi pareja se rompiera.

MODERADORA: Es que ese papel de superwoman no siempre compensa. No compensa estar luchando permanentemente con tu pareja...

SUJETO 3: Pero lo que ha dicho Almudena va mucho más allá, porque el hecho de elegir entre tu vida de familia/pareja y tu militancia política no se le plantea habitualmente a los hombres. Y eso supone un salto cualitativo importante. Te entiendo perfectamente.

SUJETO 4: Efectivamente. Hay momentos en los que lo tienes claro y piensas: voy a aceptar el cargo y no voy a dejar que me presione, pero en ocasiones te planteas que porque yo no participe no le va a pasar nada a la sociedad. Siempre he vivido este tira y afloja. Y te condiciona a no seguir luchando, cuando tienes capacidad. Por ejemplo, las mujeres tenemos más capacidad de organización y de comunicación. Sin embargo, a las mujeres nos falta bagaje y herramientas para convencer y atraer. Que tiene relación con la crítica de SUJETO 2 a los medios de comunicación. Es un ámbito en el que fallan las mujeres y en el que falla la organización en general. Tener esas herramientas para comunicar y llegar a la gente, sobre todo a la gente joven. A mi me ocurre incluso con mi hija, me cuesta transmitirle determinadas cosas. Y tiene relación con lo que decía SUJETO 1, con respecto a tomar la palabra en las Asambleas, porque nosotras mismas nos exigimos demasiado.

SUJETO 1: En el propio acto de igualdad de género se planteó también el hecho de que los hombres dicen muchas barbaridades, que también nosotras también las podemos decir.

SUJETO 4: Es cierto que muchas veces nosotras mismas nos limitamos al exigirnos demasiado al hablar en una Asamblea, pero no sobra el hecho de reconocer que debemos tener más herramientas para comunicarnos y transmitir.

SUJETO 5: *aquí se corta la cinta pero ella saca el tema de las cuotas en la organización. Las propias mujeres somos también machistas y utilizamos criterios más duros con nuestras compañeras*

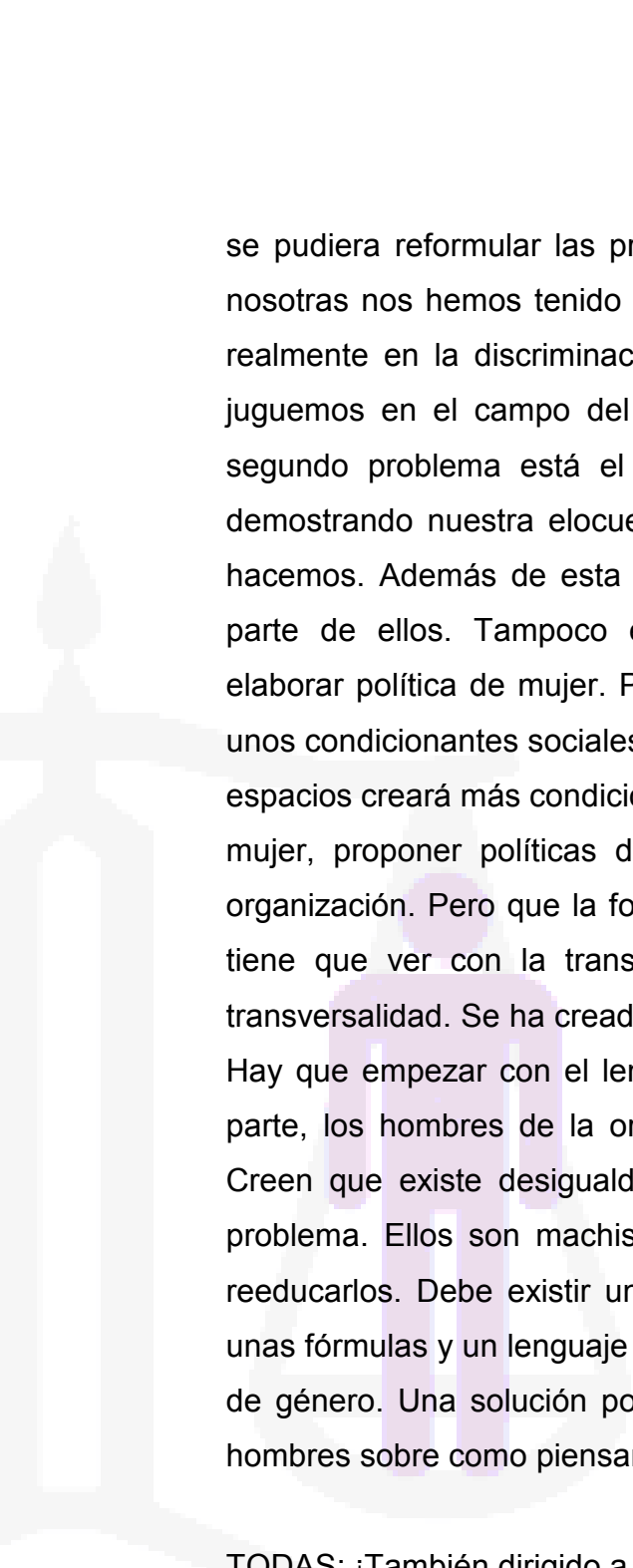
MODERADORA: ¿Es cierto que, a la hora de renovar una lista, lo se renuevan las mujeres de esa lista? *(Todas asienten)*.

SUJETO 1: Es que las cuotas son una formulas políticamente correctas para mostrar que están transversalizando el tema de género a todas las esferas de la organización, pero no es real. Por eso no creo que la solución sean las cuotas.

SUJETO 3: Sí, pero es que si no están las cuotas... ¿de qué otra forma logras que participemos?

SUJETO 5: Pero mientras tu participación sea una cuota, te conviertes en una moneda de cambio que alimenta las luchas intestinas de la organización.

SUJETO 1: Me limitaré a plantear problemas y soluciones concretas. Existe una masculinización de los espacios políticos: las formulas, las propuestas y las reglas son masculinas. De hecho, a nosotras se nos impide formularlo en femenino. Porque nosotras, debido a una educación y una cultura, tenemos un modus operandi diferente que nos condiciona. Entonces, sería interesante que



se pudiera reformular las propuestas desde la perspectiva femenina. Porque nosotras nos hemos tenido que adaptar a ellos y a sus formas. Por eso creo realmente en la discriminación positiva, que son medidas que permiten que juguemos en el campo del “enemigo”, que nos facilita herramientas. Como segundo problema está el doble esfuerzo intelectual que debemos hacer, demostrando nuestra elocuencia, nuestra valía, etc. para que valoren lo que hacemos. Además de esta exigencia interna, existe la exigencia externa por parte de ellos. Tampoco existen espacios exclusivos de mujeres, donde elaborar política de mujer. Porque, ya nosotras mismas estamos sometidas a unos condicionantes sociales, así que el hecho de que acudan hombres a esos espacios creará más condicionantes todavía. Debemos crear estos espacios de mujer, proponer políticas de mujer y, después, proponerlos al resto de la organización. Pero que la fórmula inicial parta directamente de nosotras. Esto tiene que ver con la transversalidad del tema de género. No existe esta transversalidad. Se ha creado un espacio de mujer a parte de las demás áreas. Hay que empezar con el lenguaje de género en todos los espacios. Por otra parte, los hombres de la organización no creen que en IU haya machismo. Creen que existe desigualdad, pero fuera de la organización. Y eso es un problema. Ellos son machistas y nosotras probablemente también. Hay que reeducarlos. Debe existir una educación en valores totalmente distintos, con unas fórmulas y un lenguaje más femeninas, con programas de transversalidad de género. Una solución podría ser unas jornadas y formación dirigido a los hombres sobre como piensan y como proponen las mujeres.

TODAS: ¡También dirigido a las mujeres!...

MODERADORA: Es que también es cierto que primero deberemos mostrarles qué es lo que pensamos y después, cuando tengan esa base, hacer cosas mixtas.

SUJETO 1: Es que es muy fácil que las propias mujeres de la organización te pongan una etiqueta: “si te maquillas eres tonta”. Si llevas tacones, eres tal...

Es mi experiencia personal dentro de la organización. Es decir, por suerte o por desgracia yo arrastro una educación cultural que me hace llevar falda y pendientes, pero el hecho de que me guste llevar tacón y pintarme el ojo, no significa que sea menos competente. Adoptar el rol femenino hace que, en determinados espacios públicos te descalifiquen.

MODERADORA: Es cierto, si tu físico no encaja en una ideología de izquierdas o feminista, debes demostrar a las demás mujeres que, aunque seas rubia y con mechas, eres de izquierdas y feminista.

SUJETO 1: Y no es un problema sólo de los chicos, también lo es de las mujeres... Y es una pena, porque realmente es más valiente ser como tú quieres ser y vestir como te gusta.

SUJETO 5: Había uno en mi pueblo que para dar los mítines del partido se ponía el mono de obrero, y luego, el resto del año se ponía ropa normal.

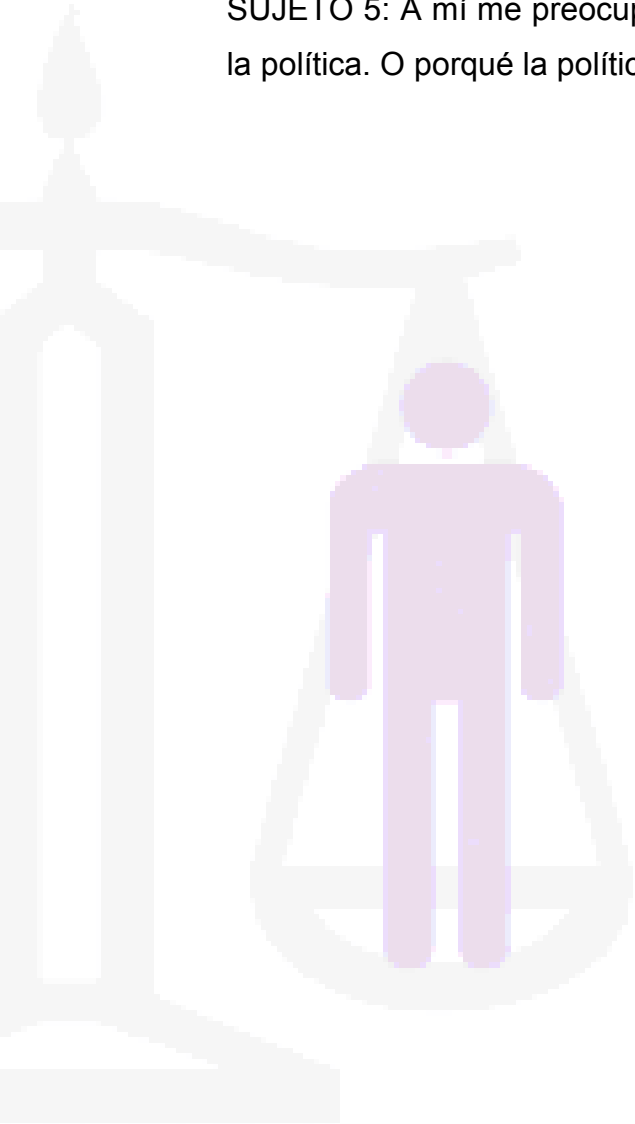
SUJETO 1: Hay que respetar al otro. La igualdad también es respetar a la mujer que lleva pendientes, a una flaca, a una gorda, a cualquier imagen femenina. Las mujeres tenemos otras formas, por ejemplo, a veces transmitimos las cosas con más afecto. Y es una pena que haya compañeras que adopten formas más agresivas o duras y pierdan su manera más amable de decir las cosas. También yo lo hago a veces, y adopto posturas masculinas... y me pregunto porqué lo hago.

MODERADORA: Porque es eso lo que se hace valer en la sociedad.

SUJETO 5: Pero tampoco hay que hacerse la víctima. Tampoco soy partidaria de que nosotras tengamos un lenguaje distinto al de ellos. Lo cierto es que ambos tenemos los mismos defectos, partimos de ellos y que los concretamos de determinada manera. Porque también nosotras también tenemos muchas formas que cambiar.

SUJETO 1: Pero yo creo que tenemos distintas formas y que no son incompatibles, que esas formas tienen que interaccionar. No deben excluirse las formas de la mujer.

SUJETO 5: A mí me preocupa porqué no se llega a la política, cómo se llega a la política. O porqué la política no llega a la mujer.



ANEXO III. ESTUDIO CUALITATIVO. TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS.

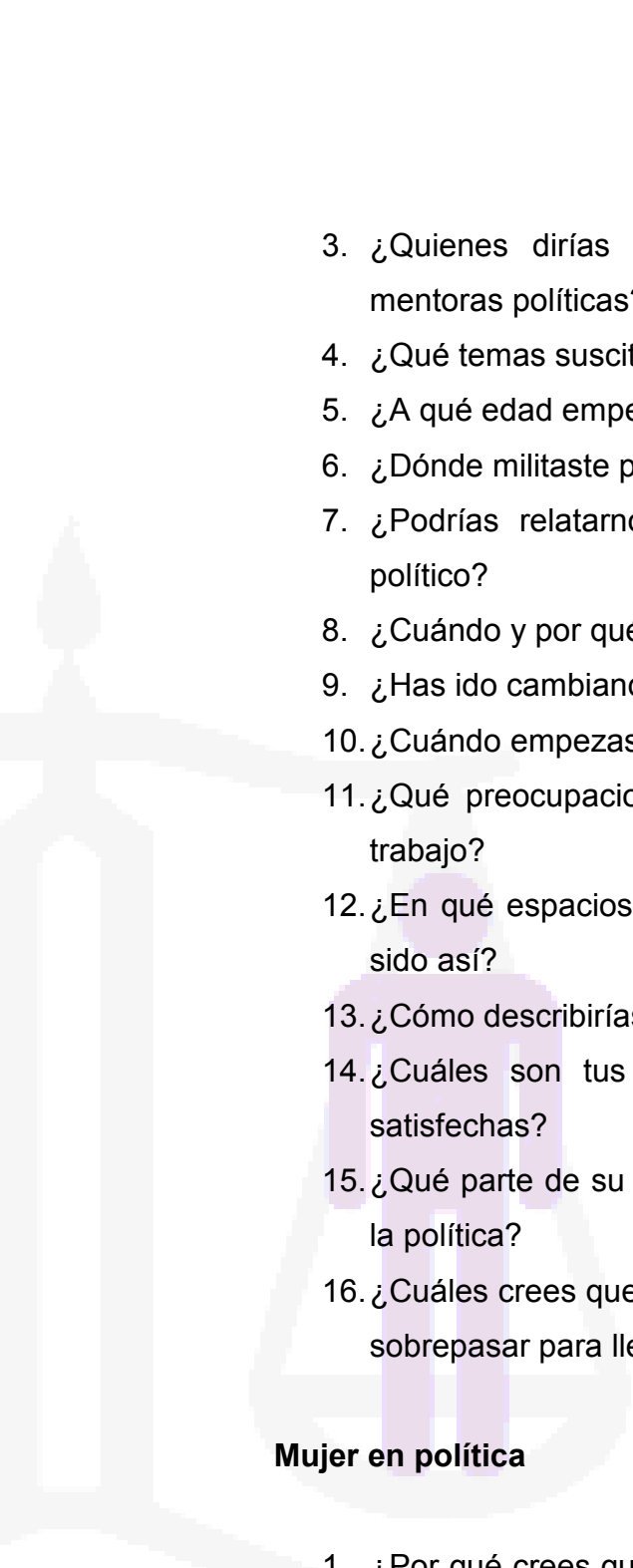
ENTREVISTA Inés Sabanés

Biografía

1. ¿Dónde naciste?
2. ¿Tienes hermanas o hermanos?
3. ¿A qué se dedicaban tus padres?
4. ¿Cómo describirías a la niña que eras?
5. ¿Cuál era tu cuento favorito?
6. De niña, ¿qué querías ser de mayor?
7. ¿Qué personas fueron tus referentes?
8. ¿Hasta qué edad estudiaste?
9. ¿Tienes pareja estable?
10. ¿Tienes hijas o hijos?
11. ¿Tienes a tu cargo a personas dependientes?
12. Tus padres ¿son autosuficientes?
13. ¿Podrías relatarme un día “normal” de tu vida?
14. ¿Cuánto tiempo libre, para ti, puedes sacar a la semana?
15. ¿A qué te gusta dedicar tu tiempo libre?
16. Si tuvieses más tiempo libre ¿a qué lo dedicarías?
17. ¿Cuáles crees que han sido las grandes renunciaciones personales que has hecho en tu vida?

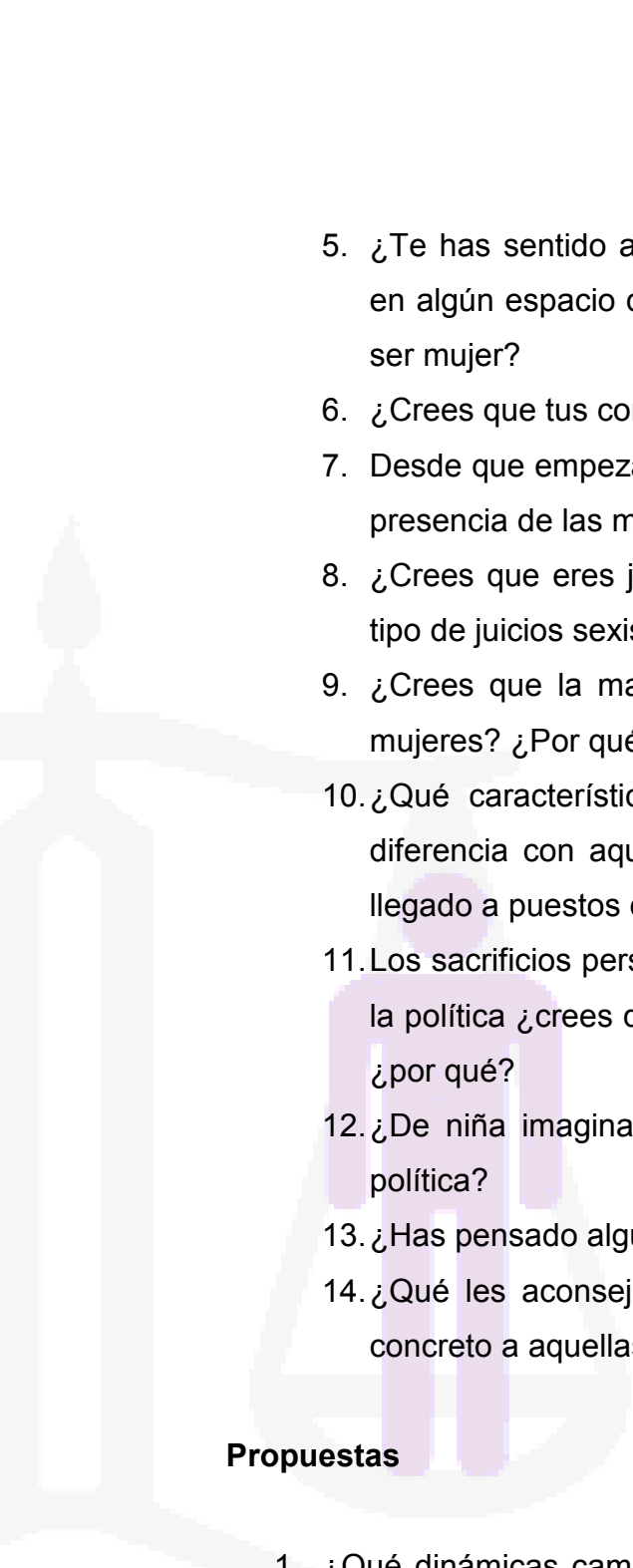
Trayectoria política

1. ¿Cuándo empezaste a sentir curiosidad por la política?
2. En tu casa ¿se hablaba de temas de política? ¿Había un ambiente politizado?

- 
3. ¿Quiénes dirías que fueron tus primeros mentores políticos o mentoras políticas?
 4. ¿Qué temas suscitaban más tu activismo?
 5. ¿A qué edad empezaste a implicarte en política?
 6. ¿Dónde militaste por primera vez? ¿Quién te animó a hacerlo?
 7. ¿Podrías relatarnos a grandes rasgos cuál ha sido tu recorrido político?
 8. ¿Cuándo y por qué decidiste incorporarte a IU?
 9. ¿Has ido cambiando de referentes políticos?
 10. ¿Cuándo empezaste a pensar que dedicarías tu vida a la política?
 11. ¿Qué preocupaciones políticas guían tu militancia, más allá de tu trabajo?
 12. ¿En qué espacios prefieres hacer política? ¿Por qué? ¿Siempre ha sido así?
 13. ¿Cómo describirías tu forma de hacer política?
 14. ¿Cuáles son tus prioridades dentro de la militancia? ¿Las ves satisfechas?
 15. ¿Qué parte de su vida se ve más afectada por el tiempo dedicado a la política?
 16. ¿Cuáles crees que han sido las grandes barreras que has tenido que superar para llegar a su posición dentro de IU?

Mujer en política

1. ¿Por qué crees que hay menos mujeres que hombres en puestos de responsabilidad?
2. ¿Qué elementos podrían ser causa de desigualdad dentro de tu organización?
3. ¿Puedes hacer una distinción entre las formas de hacer política entre hombres y mujeres?
4. En organizaciones e instituciones en las que formalmente existe igualdad ¿crees que existe realmente?

- 
5. ¿Te has sentido alguna vez desplazada, excluida o falta de apoyos en algún espacio de participación o decisión política por el hecho de ser mujer?
 6. ¿Crees que tus compañeras lo han sentido?
 7. Desde que empezaste a militar ¿qué cambios puedes remarcar en la presencia de las mujeres en IU, en número y en forma de participar?
 8. ¿Crees que eres juzgada de manera diferente por ser mujer? ¿qué tipo de juicios sexistas son los más comunes?
 9. ¿Crees que la maternidad complica la participación política de las mujeres? ¿Por qué?
 10. ¿Qué características reconoces en ti que pueden representar la diferencia con aquellas que dejaron la militancia o las que no han llegado a puestos de responsabilidad dentro de IU?
 11. Los sacrificios personales que representa la dedicación profesional a la política ¿crees que son los mismos para hombres y para mujeres? ¿por qué?
 12. ¿De niña imaginaste alguna vez que te acabarías dedicando a la política?
 13. ¿Has pensado alguna vez en dejar la política? ¿Por qué?
 14. ¿Qué les aconsejarías a las mujeres que entran en política, y en concreto a aquellas que empiezan a militar en IU?

Propuestas

1. ¿Qué dinámicas cambiarías dentro de la política cotidiana, tanto de IU como en la política institucional para hacer de los espacios políticos lugares más inclusivos?
2. ¿Qué aspectos crees que habría que cambiar en primera instancia dentro de IU para asegurar una igualdad efectiva mayor?
3. ¿Cómo crees que se podría llegar a conseguir?



Madrid, 8 de octubre, 2007

Estimada Inés

El grupo de Igualdad de Género de Jóvenes de Izquierda Unida de la comunidad de Madrid está realizando un estudio acerca de los mecanismos formales e informales que perjudican la participación de las mujeres. Se trata de un proyecto llamado “Iguales en política”, que pretende sacar a la luz las desigualdades de género existentes en el seno de la organización juvenil y así analizar su impacto sobre la participación de las mujeres en los diferentes espacios.

Con este objetivo, el grupo de Igualdad querría contar con su colaboración para realizar una entrevista grabada en la que, desde su experiencia, relatase su trayectoria política como mujer militante e hiciese partícipes a sus compañeras y compañeros más jóvenes de las reflexiones que ha hecho a lo largo de participación política.

Le adjuntamos un escueto guión de los intereses específicos que tenemos, esperando agilizar de esta manera la entrevista.

Muchas gracias por su colaboración.

Atentamente,

Grupo de Igualdad de Género de Jóvenes de IU

GUIÓN ENTREVISTA

Martes, 9 de octubre 2007

BIOGRAFÍA: Familia; Aspiraciones; Referentes; Situación familiar actual; Vida cotidiana y tiempos de vida.

TRAYECTORIA POLÍTICA: Iniciación política; Personas referentes; Trayectoria política; Dificultades encontradas; Intereses políticos más personales; Espacios políticos; Características personales valoradas en la política; Conciliación en política.

MUJER EN POLÍTICA: Reflexiones acerca de la igualdad real tanto dentro de IU como en las instituciones políticas en las que trabaja; Dificultades y sacrificios como mujer; Elementos que causan y evidencian la desigualdad dentro de IU.

PROPUESTAS: ¿Qué dinámicas cambiarías dentro de la política cotidiana, tanto de IU como en la política institucional para hacer de los espacios políticos lugares más inclusivos?; ¿Qué aspectos crees que habría que cambiar en primera instancia dentro de IU para asegurar una igualdad efectiva mayor?; ¿Cómo crees que se podría llegar a conseguir?

INÉS SABANÉS

Biografía

¿Dónde naciste?

Nací en un pueblo muy chiquitito de la provincia de Lérida. Se llama Cubells pero en todo caso es un pueblo muy pequeño. De una familia de tres hermanas. Lo más relevante será quizás que mi padre murió cuando yo era muy jovencita y por lo tanto mi vida transcurrió entre mucho tiempo de internado, por un lado, y luego en una familia con mucha fuerza de las mujeres, porque éramos tres hermanas, una madre y una tía que siempre nos cuidaba... también estaba mi tío, pero siempre hubo una fuerza y una centralidad de las mujeres. El internado, el estar fuera de casa, la muerte de mi padre y la fuerza de las mujeres es lo que más ha marcado esa época

¿Cómo describirías a la niña que eras?

Bastante parecida a lo que luego he sido. Bastante responsable, meticulosa, con ganas de superación pero a la vez muy agobiada. Siempre he tenido un exceso de responsabilidad.

Por otro lado yo he tenido una infancia –hasta que me vine a Madrid con 17 años–, feliz y divertida. Pretendía pasarlo bien.

¿Cuál era tu cuento favorito?

Uno que me regalaron, porque me gustaba mucho escribir, hacía muchas redacciones. Se llamaban “los cuentos de Fabiola”. Me lo regaló la maestra porque escribía muchas redacciones y escribía mucho...Esto era antes de los 10 años. Ahí estaban muchos cuentos, los clásicos y los menos clásicos. Estaba...”la cerillera”? y el dibujo. Siempre me acuerdo

De niña, ¿qué querías ser de mayor?

¿Qué personas fueron tus referentes?

En diferentes épocas diferentes. Digamos que me influyó mucho mi hermana. Tengo una hermana que nos llevamos 14 meses y somos medio gemelas. Tenemos la sensación de que todo nos transcurre de forma muy parecida. Yo intuyo si ella está mala y ella debe intuir lo contrario. Entre otras cosas porque pasamos muchas horas en el mismo cole y ella se ocupaba mucho de mí. Así que tengo una referencia de que pese a que nos llevábamos 14 meses, se ocupaba mucho de mí. Posteriormente se vino a Madrid era ella la que hacía la comida y seguía ocupándose de mí. Si yo llegaba tarde, iba a buscarme: cuando te decían “¡a las 10:30 en casa!” pues ella venía a buscarme. Es una referencia de familia y de amistad que he mantenido a lo largo de mucho tiempo.

Luego, de más joven, en el grupo de chicos y chicas en el que yo me movía había un chico, un amigo, un grupo de amigos que me influían, introducían factores de lectura, de interés, de una cierta conciencia política...

¿Hasta qué edad estudiaste?

Me vine a Madrid sola. Me vine aquí a estudiar. Educación física sólo se podía hacer aquí. Estaba entre que entraba la democracia y que se creaba el INEF, que la sección femenina... todo el deporte... Me vine a Madrid exclusivamente porque quería estudiar educación física y era el único lugar donde se podía estudiar en toda España. Luego ya se creó en Barcelona. Me vine sola, y luego ya se vino mi hermana, estábamos en un piso... Me vine porque no quería hacer magisterio que era lo único que mi familia se podía permitir. No me podía permitir irme a Barcelona, que aunque estuviera más cerca, mi familia no se podía permitir un colegio mayor, magisterio no me apetecía y busqué como salida hacer educación física.

No era común que entonces las chicas estudiaran educación física...

No, no lo era nada. Yo tuve una profesora en el colegio, que algunas nociones...pero no... Lo fundamental fue, que cuando era muy pequeña, que estaba en el colegio y tendría 13 o 14 años, por alguna razón, vino alguien para hacer un equipo femenino de baloncesto. Entonces a mi eso me dio la posibilidad...salíamos a entrenar, nos dejaban salir del colegio, íbamos a un campo y jugábamos partidos,...y para mi fue una liberación del internado, al que cogí mucho cariño. Posiblemente de eso me viene mi afición a querer darle continuidad.

Acabé INEF, trabajé en un colegio 6 años y luego empecé a trabajar en el ayuntamiento de Madrid y no volví a dar clase. Empecé historia y he hecho primero y parte de segundo por la UNED. Y bueno, entre medias, como entonces cabía la duda de si INEF era o no universitaria, yo, por si acaso, hice el acceso a la universidad para mayores de 25 y saqué el acceso. Pero luego hubo que hacer una adaptación de la carrera, como una convalidación con la consideración de licenciatura.

Empecé esos estudios de Historia, que me gusta mucho, y lo dejé cuando me metía más la política.

¿Tienes pareja estable?

Si

¿Tienes hijas o hijos?

Sí, tres

¿Tienes a tu cargo gente dependiente?

No

Tus padres ¿son autosuficientes?

Mis padres murieron. Mi padre cuando pequeña y mi madre murió hace muchísimo tiempo, cuando yo tenía 20 años. Y la única familia que me queda

es esa tía que tiene 93 años y que desde luego, no sólo no es dependiente sino que nos marca camino a todas.

¿Podrías relatarme un día “normal” de tu vida?

Me suelo levantar temprano, siempre. Cada uno desayuna por su cuenta y yo también. Nos vemos en el trasiego de ir y venir. Desde hace muchos años llego muy temprano a trabajar: cuando estaba el congreso, cuando estaba en el ayuntamiento, como ahora. Tengo la costumbre de cuando iba a mi trabajo, que me levantaba a las 6:15, así que siempre... Me gusta mucho resolver cosas a primera hora de la mañana, porque luego se enreda el día y ya no resuelves, porque en la vida política te dedicas a recibir, a reunirse, o a ver gente... Por la mañana suelo hacer cosas que tienen más que ver con la institución. Un día normal paro y suelo comer –hace mucho tiempo que no voy a comer a casa, ahora voy más- Después continúo trabajando e intento llegar a una hora razonable, a las 8 de la tarde. Pero no siempre lo consigo.

¿Cuánto tiempo libre, para ti, puedes sacar a la semana?

Para mí, muy poco. Que no sea descansar del cansancio acumulado...pues los fines de semana. También poco cosas que tengo pendientes, que tengo y que tenemos, es algo compartido en este caso. Pero ya siento que también tengo yo que participar. Es un poco a la inversa.

Si tuvieses más tiempo libre ¿a qué lo dedicarías?

Pues retomaría los estudios de historia que dejé en un momento determinado, cosa que no excluyo que vaya a hacer. Estoy haciendo el esfuerzo de no pensar en la urgencia y la emergencia de hacer cosas en casa sino de darle placer y utilidad al descanso: sentarme a leer un rato, de ver las cosas con tranquilidad, porque hacía tiempo que no disfrutaba del tiempo libre que yo tenía porque estaba como acumulando fuerzas para el día siguiente. Hay

mucha diferencia entre relajada, descansando, tranquilamente, a estar conectada y acumulando un poco de fuerzas, como si estuvieras en un tiempo muerto de un partido que el segundo tiempo empieza ya. Así que estoy recuperando esa capacidad de que el tiempo libre sea libre de verdad y creo que en parte lo estoy consiguiendo.

Trayectoria política

¿Cuándo empezaste a sentir curiosidad por la política?

Yo creo que siempre. Por la política entendida como una cierta conciencia de lo que pasa a tu alrededor, de lo justo, de lo injusto... En mi casa ya decían que era defensora de pleitos pobres desde el principio. Mi madre es que siempre lo explicaba así: “siempre estás metida en todos los charcos”. Además una cierta afición a estar en todas las broncas.

De lo que tengo más conciencia es de las cosas que yo veía, de lo que me parecía justo e injusto en el colegio donde estábamos internas. Desde las comidas, los horarios, el salir y entrar, todo eso me parecía tan discutible –y con razón, por otro lado-que es donde yo adquiero conciencia.

La necesidad de pelear por algo, siempre. Ahora, más clara la conciencia digamos que ya durante mis años de estudio. Lo que pasa es que es cierto que esa época está muy marcada porque yo, a la vez que estoy haciendo educación física, estoy compitiendo, estoy en el atlético de Madrid, viajo mucho –fin de semana sí, fin de semana no-, entonces digamos que estoy ocupando el tiempo libre en una actividad muy metódica que requería mucho tiempo. Yo estaba en el atlético de Madrid con el balonmano femenino. Ahí había un aire de apertura en muchas cosas que no eran habituales: por ejemplo los gays, las lesbianas, la transexualidad,...yo ya tenía un cierto acercamiento en aquella época.

Igual que el mundo del deporte en algunos aspectos es muy cerrado y nada conectado con la realidad, las luchas de la gente y es un poco isla aparte, por otro lado, me generó a mí una apertura mental de derechos, de dejar hacer, de libertad muy importante.

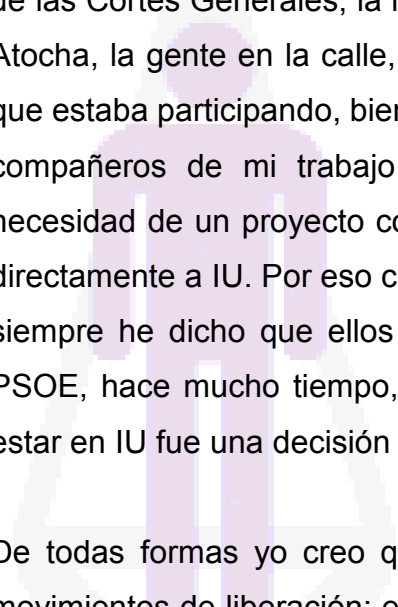
Y luego, con más claridad, con más conciencia, cuando empiezo a trabajar, es decir, con depender de una dirección. Ahí conozco a gente que está metida en UGT concretamente, en el sindicato, y del sindicalismo a la política.

En tu casa ¿se hablaba de temas de política? ¿Había un ambiente politizado?

No, había bastante silencio e incluso una cierta sensación de miedo, de no hablar, creo. Aunque luego, nosotros hemos hablado...pero no. Mi madre era viuda, y supongo que también había una falta de referencia de la persona más fuerte. Mi padre era un hombre mucho más fuerte, mucho más valiente, y supongo que en lo que ella quería centrar todos sus esfuerzos, su mensaje era "independencia, autonomía, estudiar". Supongo, porque yo no recuerdo casi nada de mi padre porque tenía 5 años cuando murió, y si recuerdo- bueno, la gente te cuenta tantas veces las cosas que no sabes si las recuerdas tú- creo recordar que mi madre lo único que repetía en el entierro de mi padre era "¿qué voy a hacer yo con estas tres niñas". Porque mi padre era agricultor y supongo que se le venía el mundo encima en un pueblo, sin oficio, sin capacidad. Entonces yo creo que el mensaje que yo he recibido más rotundo y continuo es "hay que estudiar, autonomía y hay que ser autosuficiente". Esa es la idea más clara que yo he recibido de mi familia.

¿Quiénes dirías que fueron tus primeros mentores políticos o mentoras políticas?

En el ámbito de mi trabajo, primero un sindicalista. Se llamaba Carlos y de alguna manera compartí con él cuestiones de lucha sindical y derechos de los trabajadores. Y en el segundo trabajo, coincidí con un núcleo de gente



sindicalista, un grupo de gente que a medias estaban entre la UGT, el partido socialista, izquierda unida y ... el partido comunista antes, pero la gente que yo conocí era la gente que estaba en la creación de Izquierda Unida, era gente del PASOC que estaba en la propia gestación del proyecto de Izquierda Unida. Para afiliarme y para tener una intervención directa en mi participación política. En ese grupo luego conocí a Pablo Castellano, luego conocí a gente más de los sindicatos, así como referencia. Pero mi entrada en la política es de elección muy clara. De todo lo que hay, después de haber visto la transición, viendo las peleas, viendo la bronca, yo de lo que quiero ser, es de Izquierda Unida. No es que los acontecimientos te llevan...sino de una cosa muy pensada. Por lo tanto, de todo lo que yo fui viendo en la primera configuración de las Cortes Generales, la legislación del Partido Comunista, los abogados de Atocha, la gente en la calle,... es como mi referencia global. Y luego, la gente que estaba participando, bien Alonso Puerta, bien Carlos Castellano, bien estos compañeros de mi trabajo que estaban directamente teorizando sobre la necesidad de un proyecto como Izquierda Unida, pues me llevan a mi a elegir directamente a IU. Por eso cuando alguna gente ha dicho que yo me iba a ir, yo siempre he dicho que ellos no saben como yo ya habría podido estar en el PSOE, hace mucho tiempo, y no quise; que yo ya tuve muchas ofertas. Que estar en IU fue una decisión muy pensada.

De todas formas yo creo que siempre he estado influenciada por todos los movimientos de liberación: el movimiento, feminista, las lecturas feministas, los movimientos de liberación de Sudáfrica, de EEUU, de Gandhi, los pacifistas, o personajes más revolucionarios como el Che. Una mezcla de lo que en aquella época para una persona que no militaba desde pequeña son los tres esquemas- de movimientos de liberación, pacifistas, cívicos o de lucha y de resistencia radical ciudadanos- lo que, junto lo que yo veía en este país, de la legalización del partido, la lucha, la clandestinidad,...las cosas que más me influyeron. El ámbito del Partido Comunista, su lucha en la clandestinidad, su lucha en la transición, y el ámbito de otros movimientos de liberación, creo que son las dos cosas que más me han influido.

¿A qué edad empezaste a implicarte en política?

Tendría... 21 años

¿Dónde militaste por primera vez? ¿Quién te animó a hacerlo?

En IU, y previamente en UGT como sindicato. Pero políticamente en IU. Además yo creo que me afilio justo en su origen.

¿Cuándo empezaste a pensar que dedicarías tu vida a la política?

Pues de presentarme a puestos de representación, puestos como el que ahora ocupo, es algo en que nunca había pensado. Además con mi trabajo, como yo siempre he trabajado pues siempre lo he visto como un complemento, como una participación que me interesaba y me apetecía

¿En qué espacios prefieres hacer política? ¿Por qué? ¿Siempre ha sido así?

Yo combino muy bien la institución con el espacio ciudadano. De hecho no concibo el uno sin el otro. A mi las instituciones me gustan pero tengo un concepto de las instituciones absolutamente abiertas y al servicio de todo lo más pequeño que pasa, en este caso mi ciudad, mi barrio, y en este caso, ahora, en mi Comunidad. Estoy cómoda en la institución pero creo que concibo la institución como un espacio común y colectivo donde resolver cosas. Una de mis principales facetas es relacionarme muy bien en esta extensión de las instituciones al servicio de la gente.

¿Y siempre ha sido así?

Siempre ha sido así, quizá por haber entrado directamente en una institución tan relevante con el congreso, y por intuición...y porque a actividad institucional nunca ha tenido sentido desde la pura retórica, ni si quiera desde un debate dialéctico. La institución para mi alcanza su verdadero sentido cuando denoto

que me relaciono con la gente y que hago un proceso de retroalimentación de unos con otros. Recuerdo que en el congreso me familiaricé institucionalmente con todos los temas de los derechos civiles de transexuales, que era una propuesta que llevé, me relacioné de una forma muy natural, y me fue muy fácil, con SOS racismo, en temas de educación, con organizaciones ecologistas, con cosas que pasaban en Madrid. Me resulta fácil y me resulta además gratificante.

De hecho, en la primera entrevista que me hicieron, un periodista que todavía está por ahí, yo no recuerdo qué diría yo de mi idea de las instituciones, y me dijo que “ya me cambiaría la moqueta”, fuera de micrófono. Y yo le dije que no creía. Con el tiempo me ha seguido viendo durante mucho tiempo, y me dijo una vez que tenía que reconocer que era una de las pocas personas que no le había cambiado nada la “moqueta” de las instituciones.

¿Podrías describir tu forma de hacer política con dos o tres adjetivos?

Yo creo que es realista, es decir, que es minuciosa, y que siempre busco salidas. Es decir, voy a un problema concreto de la gente, le dedico muchas horas a estudiarlo entero, y busco siempre alguna alternativa. Es decir, mi forma de hacer política...creo que nunca he hecho política para convencerme a mi misma, ni para satisfacción de mi propio ego. Hablo de mi forma de hacer política, ni siquiera tengo claro que sea la mejor. Lo que siempre hago en política es que intermedio o trabajo para alguien o con alguien o por una o miles de causas y trato de ser muy rigurosa y servir de cauce de la gente. Los que están en frente, las instituciones me han definido. Dicen que soy muy correosa, muy pesada, insistente, no me basta con cualquier respuesta. Busco las documentaciones, busco las vueltas por donde sea, me voy a Europa y vuelvo donde sea, y lo denuncio, y busco toda la salida que yo puedo para de alguna manera resolver el conflicto. Recuerdo...en el congreso trabajé mucho por el hipódromo de Madrid, que estaba cerrado. Y la gente me preguntaba – “¿y tu? ¿Y esta afición por los hipódromos?”- y yo les respondía – “yo nunca he estado en un hipódromo”- Y nunca he estado después que lo abrieran. He

estado después en una inauguración a la que tuvieron a bien invitarme, que yo creo que me la había ganado y merecido muchísimo. Daba la impresión de que me había criado en un hipódromo y no había pisado uno en mi vida. Me llegó la información por los trabajadores y trabajé y trabajé con ellos, aquí allí, reuniones, montones de información, comparecencias, hasta que al final, tras esa lucha combinada de muchos frentes, el hipódromo se abrió. Este tipo de iniciativas, o la M-30 cuando he estado en el ámbito municipal, o temas como los derechos de transexuales, o cuestiones de inmigración, en educación, definen un poco mi forma de hacer política.

¿Qué temas consideras prioritarios en tu participación política?

Desde luego el trabajo en políticas sociales, porque estoy convencida, como política, que la base educativa y la base de los servicios es fundamental para llegar al segundo paso que es el que me importa, que es transformar la sociedad para que sea una sociedad más justa y más igualitaria.

Entonces yo trabajo mucho en temas sociales, pero también en políticas ambientales y en políticas sobre el territorio. Por que yo vivo en una Comunidad donde la corrupción, la especulación, tiene consecuencias en el modelo económico, lo que incide en que no exista una sociedad más justa y con más derechos.

¿Qué parte de tu vida se ha visto más afectada por tu dedicación a la política?

Pues yo creo que mi vida familiar y personal, mis relaciones con mis hijos, y mis relaciones con mi compañero. Aunque pueda parecer un tópico, yo creo que nosotros hemos combinado colectivamente bien lo que yo hacía en esa época, lo que no quiere decir que, aunque lo hayamos combinado de la manera que nos parecía más justa todos y cada uno de los miembros de mi familia no quiere decir que haya sido totalmente satisfactorio. Mi casa es bastante igualitaria y el funcionamiento es bastante justo en como nos repartimos las cosas y la distribución del tiempo, y la importancia que damos a las dos cosas,

creo que es un acuerdo bastante razonable y sensato. Pero eso no te garantiza que no haya vacíos en tu vida. Porque esto no es como un puzzle que cuando tienes todo muy claro sobre que significa la igualdad, la conciliación, cuando has teorizado todo lo que significa, aún así no siempre consigues tener calidad de tiempo, y en escuchar de verdad lo que te están diciendo en casa. Y en esa parte, mi dedicación a la política...

¿Cuales dirías que son as grandes barreras que has tenido que superar en tu dedicación a la política dentro de IU?

Yo creo que en general yo soy crítica en el terreno más político. Yo creo que el tiempo está pensado masculino, que el tiempo está pensado masculino, que la duración de las reuniones están pensadas en masculino, que todo lo que rodea la vida cotidiana importante de la militancia está muy pensada en masculino. Es decir, en no tener que hacer compatible eso que hace con otras cosas de trabajo, de vida personal que hay que hacer. Es como si hubiera alguien que ocupase el otro espacio. Esto, para las mujeres es una doble dificultad. Porque yo ni puedo ni quiero quedarme a resolver, tomándome una caña, después de no sé qué lo que ha pasado no sé donde y quiero tener los tiempos mucho más tasados. Quiero que eso sea un acuerdo común y quiero que eso nos afecte a todos. Que si yo no tengo tiempo no es que yo soy una pesada, es que nadie tenemos tiempo, porque nadie puede estarse hasta las 12 de la noche dando vueltas.

Entonces, la aplicación del tiempo en los criterios organizativos y la forma de funcionar no es lo más favorable para la mujer, pero bueno, porque lo definimos así. En realidad creo que no es favorable para la persona, sea mujer o sea hombre. Si Gaspar Llamazares que es hombre, se pasa el día viajando, y va de la ceca a la meca y no puede parar 5 minutos, pues esa situación es hostil, aunque sea un hombre.

Otra dificultad, porque yo creo que mi organización todavía tienen un sentimiento en general –luego está muy trabajado y por tanto se corrige o se trata de corregir-, pero un cierto sentimiento de prevalencia masculina.

¿Crees que esa es la causa de que haya menos mujeres que hombres en puestos de responsabilidad?

Sí, claro, esa es una de las causas. Alguien me tendrá que explicar a mí, cuando se han puesto cuotas y se han intentado cumplir las cuotas, por qué se hay un nivel de rotaciones tan brutal en las mujeres. Quiero decir, que tapas una avería por un lado y te sale otra. ¡Van y te cambian! No es mi caso, ¿eh? En general se quedan ellos y la rotación recae en las mujeres. Entonces, hay menos mujeres porque todavía es muy difícil, hay menos porque han desaparecido muchas, porque se rota mucho y porque todavía no hemos hecho un fuerte ejercicio de transversalidad y entre comillas, “lobby” de mujeres que nos permita reaccionar con nuestro propio criterio.

¿Crees que hay formas diferentes de hacer política entre hombres y mujeres?

Es que hay veces que la experiencia no te dice esto. Te dice que a las mujeres les cuesta tanto llegar que cuando llegan, su patrón o su modo de comportamiento no permite que se vea una forma distinta de trabajar.....(se corta la entrevista) *(Reconstrucción a partir de notas)*

Pero yo creo que sí hay diferencias. Nuestra forma de hacer política hace que seamos muy buenas alcaldesas, o formando grupos de trabajo. Tenemos adquiridos una serie de valores que pueden ser muy enriquecedores. Tenemos una perspectiva de la importancia de lo cotidiano, del trabajo cooperativo...

Lo que pasa es que hay ocasiones en que esa forma que creo muy valiosa de hacer política queda oculta cuando te ves inmersa en dinámicas de espacios de trabajo donde las normas no son las tuyas.

¿Te has sentido alguna vez desplazada, excluida o falta de apoyos en algún espacio de participación o decisión política por el hecho de ser mujer?

En mi niñez he vivido algo un tanto especial, ya te comenté, por el hecho de vivir en una casa de mujeres, así que no puedo decir que me haya sentido discriminada. Ahora siendo mayor las cosas no fueron así. Quedas excluida de muchos espacios informales de toma de decisiones. A veces te da la sensación de que juegan contigo.

Desde que empezaste a militar ¿qué cambios puedes remarcar en la presencia de las mujeres en IU, en número y en forma de participar?

Evidentemente, en número hemos crecido y en forma de participar, no tanto como cabría esperar. Es cierto que ahora, con las cuotas, hay más mujeres que llegan a puestos de responsabilidad, pero aún falta ese apoyo entre mujeres que tanto hace falta.

*¿Crees que la maternidad complica la participación política de las mujeres?
¿Por qué?*

Sí, claro, pero es una cuestión de tiempo y de voluntad.

¿Qué características reconoces en ti que pueden representar la diferencia con aquellas que dejaron la militancia o las que no han llegado a puestos de responsabilidad dentro de IU?

La paciencia, el trabajo continuo, minucioso, la tranquilidad. Y por otro lado...no sé cómo decirlo. A ver si describiéndolo encontramos una palabra: trabajo

insistentemente, creyéndome de verdad lo que hago, orientando mi trabajo hacia objetivos. Como soy tranquila los hombres no se ven amenazados, pero luego me dicen que soy pesada, correosa, insistente.

¿Has pensado alguna vez en dejar la política? ¿Por qué?

Si claro, muchas veces, jeje, como todo el mundo

¿Qué les aconsejarías a las mujeres que entran en política, y en concreto a aquellas que empiezan a militar en IU?

¿Qué os aconsejaría? Os aconsejaría que pensaseis la vida y el tiempo propio no como una carga para la militancia, sino como algo positivo que os enriquece por personas y como militantes. Que cada momento tiene sus prioridades y sus tiempos.

Os diría también que no caminéis solas. Que hace falta que nos ayudemos como mujeres, que vayáis de la mano.

Por otro lado, tenéis que ser conscientes de que os vais a encontrar con conflictos y contradicciones. No vais a conseguir nada si vais de amiguismo porque hay intereses contradictorios, así que os va a tocar pelear.

Y tenéis lograr integrar los valores de lo cotidiano, de la cooperación, de la tranquilidad en la forma de hacer política de los espacios donde participéis. Que os creáis a fondo lo que hacéis. Que no caigáis en el cinismo de muchos que no se creen lo que hacen.

Propuestas

¿Qué dinámicas cambiarías dentro de la política cotidiana, tanto de IU como en la política institucional para hacer de los espacios políticos lugares más inclusivos?

Pues rompería con la obsesión que hay por el control, la perpetuación y la burocracia. Piensan que los partidos y las instituciones van a desaparecer y por eso quieren controlarlo todo. Pero ya llevamos unos cuantos años de sistema democrático, que no van a morir los partidos. Si mueren es precisamente porque se van cerrando. La gente no encuentra la respuesta a sus problemas del día a día en un partido político.

Hay que mantener la relación fluida y abierta con la sociedad civil, con los movimientos sociales. Siempre desde el respeto y teniendo en cuenta que nuestro roles son diferentes. Yo puedo asistir a una casa okupa para apoyar a los ocupas. Pero no me voy a vestir como ellos. Yo sé perfectamente que esa no me mi lucha y ellos me colocan de sobra en otro espacio. No voy a meterme en las asambleas de los movimientos sociales para más tardes decirles: ¿veis como era lo que yo decía? Tengo claro que su trabajo es muy importante y tienen sus espacios de participación. Los míos son diferentes y los considero también muy importantes. Tenemos la capacidad de legislar y de sacar debates a la esfera pública.

¿Y desde el punto de vista de las mujeres? ¿Qué cambiarías para hacer de IU un espacio más inclusivo? ¿Qué aspectos crees que habría que cambiar en primera instancia dentro de IU para asegurar una igualdad efectiva mayor?

Habría que hacer un diagnóstico de igualdad. Un diagnóstico en el que se estudiase todo: los números de cargos de mujeres y los hombres, la rotación de unos y otras, la duración de las reuniones, el número de palabras que piden los hombres en las reuniones y lo que duran, las veces que se repiten, cuando piden que se retiren palabras, ¿Quiénes las retiran?; las listas ¿por qué no son cremallera cuando las reivindicamos como partido? ¿Por qué se pelean por que los dos primeros de la lista electoral sean hombres?

Lo tengo clarísimo, ¡apunta!: Racionalización horaria y orgánica. No puede ser que la militancia exija tanto tiempo, ni que jueguen con nosotras, ni que las decisiones se tomen por los de siempre.

Y por último, obligaría a la presencia de mujeres en cargos de responsabilidad y penalizaría la rotación inducida. No sé, algo así como que por cada mujer obligada a dejar su cargo de responsabilidad, quitamos a dos hombres y ponemos a otras personas, jeje, a dos mujeres,...Estoy lanzándome sin pensar,...jeje. Flexibilización de la militancia. Especialmente las mujeres tenemos divididos nuestros tiempos de vida, y no sólo eso, sino que queremos que sea así. Se nos pide con la militancia, o dedicación exclusiva o imposible.

El otro día, hablando con mi hija, me decía que no podía militar, que no podía dedicarle todo el tiempo que precisaba. Yo intentaba decirle que hay muchas formas de participar. Que no hace falta pasarse por la sede de un partido político para participar en política. Que podía militar en la facultad o en una asociación del barrio. Que cada momento de la vida tiene sus prioridades y que se puede participar en diferentes niveles y en diferentes espacios.

Hay que fomentar que la gente pueda participar a través de su trabajo, fortaleciendo la participación sectorial, a través de los barrios. Hay que permitir que la gente se implique en el nivel que pueda.

Además, las nuevas generaciones tenéis la ventaja de poder abrir toda una nueva forma de participación a través de las nuevas tecnologías, a través de Internet. Sería una forma muy interesante de animar a la gente a participar, a informarse de temas que pudieran ser de interés. Puede parecer un poco peligroso, pero creo que abre todo un abanico de oportunidades a aquellas mujeres que no tienen tiempo o ganas de participar presencialmente desde un primer momento. Pero claro, para eso hay que saber cuáles son los temas de interés y para eso tenemos que mantenernos en continua relación con la gente, con los movimientos sociales.

MILAGROS HERNÁNDEZ

Biografía

Nací en Madrid, en una familia donde mis padres estaban todo el día fuera de casa, porque tenían un bar, y yo me crié en una caja de cervezas, que era mi cuna y me daba de comer el vecino, que era un zapatero. Tenía encargada la comida, mi madre se la daba y yo tenía que ir a comer a casa del zapatero, que era el vecino de al lado

Mi hermano tuvo polio desde pequeño y toda la familia nos dedicamos a cuidar a mi hermano y era el centro de atención. Y yo también era cuidadora de mi hermano. Éramos dos, solo dos, yo era la pequeña y él es el mayor.

Vivíamos en Tetuán.

¿Cómo describirías a la niña que tú eras?

Yo me lo pasaba muy bien. Yo era muy rebelde desde pequeña. Tenía dos gatos, Pubi y Blanquita que eran mis dos mejores amigos. Y fui a un colegio de monjas del barrio.

Yo recuerdo mi infancia con mucha alegría. Yo creo que me lo he pasado bien en mi infancia. No haciendo nada especial. Yo recuerdo que alrededor de mi casa había una fábrica de jabones y una lechería. La lechería era con vacas, con mariquitas y con la hierba. Entonces en mi infancia me iba a la lechería, allí pasaba con ellos un rato, me dejaban coger mariquitas, luego me iba a la fábrica de jabones y me enteraba de cómo funcionaba la fábrica. Yo no he vivido solo en mi casa, sino que he vivido en mi barrio. He tenido mucha vida en el barrio.

Cuando eras pequeña ¿cuál era tu cuento favorito?

Bueno, yo no sé si caperucita roja. Probablemente sí

¿Por qué?

Porque se enfrentaba al lobo, y a mi me encantaba.

¿Qué querías ser de mayor?

Pues yo creo que quería ser lo que soy. Yo fui Boy Scout, yo nunca he ido a la discoteca. Mi juventud se ha movido en espacios muy naturales, de muchas excursiones y salidas, he hecho montañismo, he cantado mucho, he ido a grupos de amigas que cantaban. Mi vida era ser Boy Scout y mi monitora era Asistente Social. Y yo siempre quise ser como ella.

Tú eres trabajadora social de profesión ¿verdad?

Sí

¿Y has ejercido?

Sí, es lo que más valoro en mi vida, el tiempo que he estado como trabajadora social.

¿Dirías que esa monitora fue un referente para ti?

Sí, yo quería ser como ella.

¿Tenías más referentes de pequeña?

Pues yo creo que he tenido pocos referentes. Ella sí lo fue, porque me pilló en esa edad de la adolescencia. Después me ha costado tener referentes.

¿Hasta qué edad estudiaste?

Yo sigo estudiando (risas) Formalmente hice trabajo social y después psicología. He estudiado hasta los 36 o 37 años.

¿Tienes pareja estable?

No soy viuda

¿Tienes o has tenido a tu cargo personas dependientes?

Sí, he tenido siempre. Primero mi hermano, luego me casé y mi marido tuvo un accidente de tráfico y estuvo 9 meses en coma, con 50 lesiones cerebrales, cuidándole, muy tremendo...hasta que murió. Que para mí fue una liberación. Pero cuando murió mi hijo cayó enfermo, con lo cual ahora estoy con mi hijo enfermo.

¿Podrías relatarme un día normal en tu vida?

A ver...Me levanto a las 7 de la mañana, me voy a desayunar al bar de enfrente de mi casa, donde comparto con mis vecinos un rato de risas y se meten conmigo. Además, ahora, al ser concejala, lo que hacen nada más entrar es hablar de política para ver como reacciono. Pero bien, disfruto del desayuno. Además como me gusta el morbo...Estoy ahí como media hora o así. Luego voy al ayuntamiento, en este momento, estoy allí haciendo lo que me toca hasta aproximadamente las 14:30. Todos los días voy a mi casa a comer, raramente como fuera de casa, porque me planteo a mi misma que el espacio con mi hija que es con quien vivo ahora no lo voy a perder. Como todos los días en casa, descanso media hora en el sillón de mi casa. Y luego me pongo a

las tareas de la tarde, que a veces es ir aun par de reuniones, otras es preparar algo por escrito, otras es ir a la asociación del barrio. Pero comer en casa y tener dos o tres tardes libres para hacer las cosas de mi casa, lo reservo siempre, a pesar de lo que pase en el resto del mundo.

¿Tienes un hijo y una hija?

Sí. Pero mi hijo no vive conmigo. Vive mi hija, que tiene 21 años.

¿Cuánto tiempo libre para ti puedes sacar a la semana?

Mucho. Yo, todos los días al medio día descanso. Leo todos los días. Los fines de semana estoy tranquilamente y salgo mucho con mis amigas. Es a lo que me gusta dedicar mi tiempo libre, a estar con mis amigas. Ya ir a mi pueblo. Voy mucho a mi pueblo. Allí tengo una casa y me voy al río a andar, tengo allí muchas amistades con las que comparto jugar al mus y tomarme un vermouth y me lo paso bien.

Trayectoria política

¿Cuándo empezaste a sentir curiosidad por la política?

Yo desde pequeña me metí en grupos cristianos, grupos de la parroquia de mi barrio. Eran parroquias con los curas ya un poco de izquierdas y entonces ya ahí fui cogiendo una serie de relaciones que tenían que ver con una concepción del mundo más de izquierdas que otra cosa. Después radicalmente me metí en el FRAP – frente revolucionario antifascista y patriota- que era una organización maoísta. Eso fue alrededor de los 18 años. Estuve de los 18 a los 21 en esta organización y después me pase al partido comunista. Mientras tanto, siempre he compaginado en mi vida política el estar en movimientos sociales y en organizaciones políticas. No entendía nunca la opción política sin estar en una organización social. He sido presidenta de la asociación de

vecinos de mi barrio durante los años 70 y viví todo el proceso de remodelación de barrios. Diseñamos en mi casa la remodelación del barrio de la V de Vallecas, barrio de donde yo era presidenta y participé mucho del movimiento juvenil. Montamos la primera escuela de monitores juveniles. Donde yo fui la profesora de nuestro compañero Santi. Tengo alumnos que son compañeros de IU. Y después me pasé también al sindicato. Y estuve militando a la vez en el movimiento vecinal y en el movimiento sindical.

Mi primer trabajo fue de trabajadora social en Caritas. Me echaron de Cáritas porque no evangelizaba. Me negaba a hablar de la Iglesia y decidieron que no era interesante mi trabajo. Lo que hice entonces fue meterme en Stantar Eléctrica. Y ahí llegué a ser presidenta del comité de empresa.

Vamos que donde he estado he sido presidenta. Fui presidenta de la asociación de vecinos, fui presidenta del comité de empresa, fui presidenta del Foro Social de Madrid...y llegaré a ser alcalde, porque si no, no tiene buen fin (risas)

Pero la verdad es que siempre me ha gustado estar en primera línea. No desde la ambición, sino desde el interés de estar en esa primera línea porque he considerado que si no estaba en aquello que se movía en aquel momento, no hacía las cosas que a mi me gustaban.

En términos de mentores políticos... ¿a quién te referirías? ¿A la Iglesia? ¿Tu familia estaba politizada?

No, mi familia no estaba nada politizada. No, yo creo que los espacios de socialización a los que iba eran los que me han introducido en política.

¿Cuáles eran tus motivos principales?

Pues yo creo que la justicia social. Va unido a lo de trabajo social. Yo creo que a mi el tema de la pobreza y de los sufrimientos humanos me toca mucho, y a partir de ahí elaboro todo un discurso político.

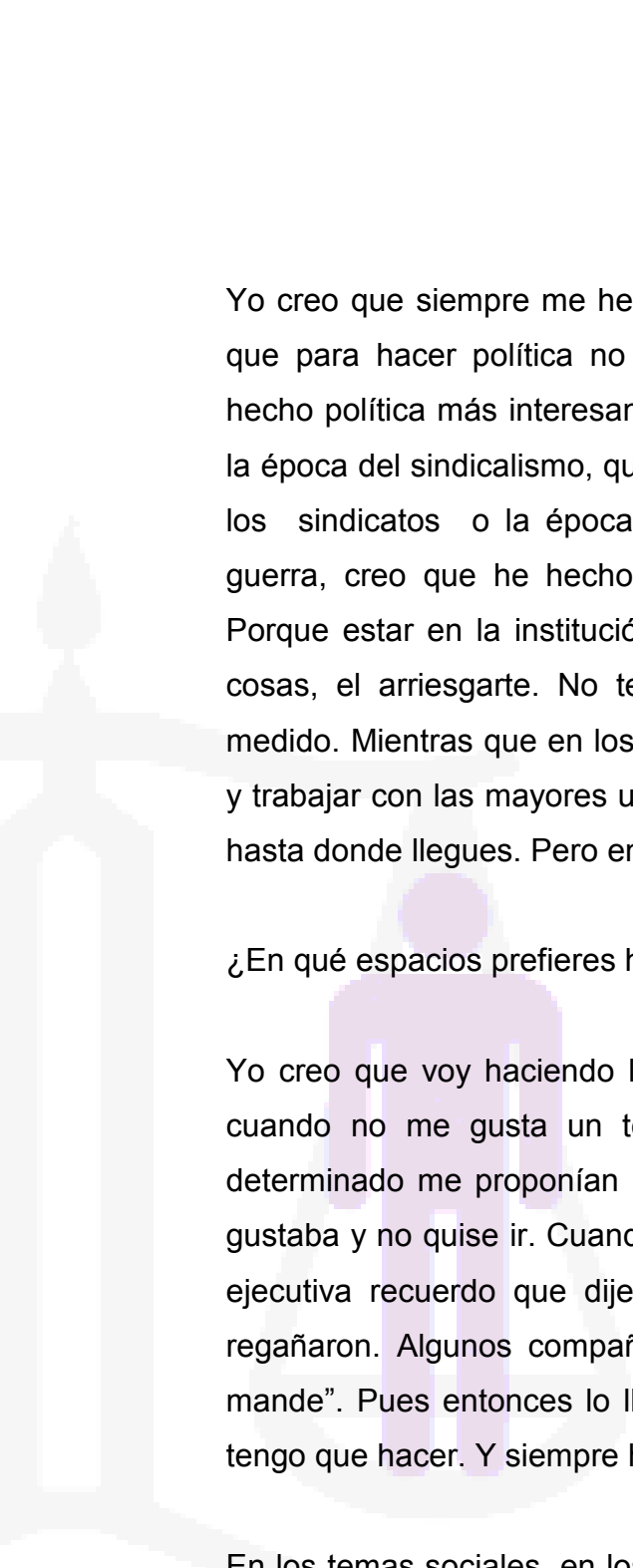
Tu incorporación a IU supongo que viene a partir del Partido Comunista...

Pues yo, estando en el PCE no entro en IU porque coincide con el accidente de mi marido. Me aparto 4 años. Y cuando vuelvo no conozco nada y digo “¿esto qué es?” Veo que hay una organización nueva, que es IU, que ya había visto, por supuesto, nace, pero no había visto como se movía. Me costó adaptarme al funcionamiento de IU porque la cultura que yo había adquirido desde el PCE chocaba mucho con métodos que yo estaba viendo en IU, en dirigentes de IU. Luego entendí que esos dirigentes venía de otro partido, que era el Partido Comunista de los Pueblos de España y que efectivamente tenían otra práctica de hacer política que yo no compartía, como más oscurantista, como más negociadora, más de lobbies. Yo en el PCE aprendí esto del partido de masas, de buscar alianzas, de generar consensos. Y me había quedado en esa cultura. Y de pronto, cuando entro en IU, no tenía nada que ver con todo aquello. Y me costó mucho adaptarme a IU.

*Y en términos de referentes políticos ¿dirías que has tenido una evolución?
¿Has tenido diferentes referentes políticos?*

No. La verdad es que creo que me he construido mi propio referente político, creo. Y yo no he estado esperando que mi organización política me diera los referentes políticos, sino que yo quería estar en la organización política que tuviera mis referentes políticos. Si hoy estoy en IU es porque pienso que coincide con lo que yo pienso. Si mañana veo que no coincide con lo que yo pienso, me iría de IU. Es decir, que funciono más desde lo que yo creo y yo pienso que lo que espero de la organización.

¿Y alguna vez pensaste que te dedicarías a la política de manera profesional?



Yo creo que siempre me he dedicado a la política y yo soy de las que pienso que para hacer política no hace falta ser cargo público. Probablemente he hecho política más interesante sin ser cargo público que ahora que lo soy. En la época del sindicalismo, que coincidió con toda la época de la legalización de los sindicatos o la época de Foro Social de Madrid, que coincidió con la guerra, creo que he hecho más política que la que estoy haciendo ahora. Porque estar en la institución te limita mucho la iniciativa política, el inventar cosas, el arriesgarte. No te puedes arriesgar porque está todo como muy medido. Mientras que en los otros espacios puedes hacer las mayores locuras y trabajar con las mayores utopías del mundo. Y te lanzas a ellas y te da igual hasta donde llegues. Pero en el sistema es más difícil.

¿En qué espacios prefieres hacer política?

Yo creo que voy haciendo lo que quiero, entre comillas. Yo soy de las que cuando no me gusta un tema lo rehuyo. Recuerdo que en un momento determinado me proponían para las listas del Federal y yo decidí que no me gustaba y no quise ir. Cuando empecé con lo de Movimientos Sociales en una ejecutiva recuerdo que dije que yo hago eso o no hago otra cosa. Y me regañaron. Algunos compañeros dijeron “tú harás lo que la organización te mande”. Pues entonces lo llevas claro. Yo haré lo que a mí me parezca que tengo que hacer. Y siempre he ido haciendo lo que me ha gustado.

En los temas sociales, en los temas ciudadanos, de defensa de la ciudadanía, en los temas de derechos, en los temas de mediación, yo supongo que me muevo mejor.

¿Te han gustado los espacios pequeños, grandes, de mujeres, mixtos, te es indiferente?

Me es indiferente. Yo creo que me muevo bien en espacios pequeños y también en espacios grandes. Tal vez te cueste más porque supone una mayor

responsabilidad e hablar en espacios grandes, pero cuando llevas tantos años en política, yo creo que ya tienes suficientes armas como para poder prepararte para eso.

¿Cómo describirías tu forma de hacer política?

Yo, me había preparado una cosa, porque como esto es algo feminista, pues me gusta decir algunas cosas que yo creo que son tópicos del tema de la mujer en política.

Yo, lo primero que quiero decir, es que la generosidad a las mujeres se nos exige por parte de los hombres y por parte de las organizaciones y que yo creo que deberíamos no renunciar a ser generosas pero sí exigírselo también a los demás. Es decir, la generosidad es un valor. Pero no está bien ser generosas cuando los hombres lo que están planteando es dejar paso a otros. En política hay que ser generosos, pero todos. Y una generosidad bien entendida.

Por otro lado yo creo que sigo viviendo la infravalorización de las mujeres. Frente a un hombre que tiene una serie de cualidad y una mujer que tiene otras, siempre se elige a un hombre. Es decir, entre un hombre que sepa negociar entre lobbies de poder y que pueda manejar o funcionar, tener un grupo detrás de presión con el que trabajar y presionar en la organización, en política se valora más que una mujer que sea muy trabajadora, que tenga coherencia con sus planteamientos, que sea generosa, que tenga buen prestigio...

Todo esto cae en picado frente a un hombre que tenga un lobby detrás y que tenga capacidad de presionar. Ese ganará siempre. Porque saca una carta que en política se usa mucho, y sobre lo que hablaba antes de lo que yo me encontré en IU. El juego político que ahora hay en IU a mí me da horror. Y es un juego político entre lobbies, que normalmente encabezan los hombres y que además juegan con estos lobbies diciendo “esto es mío, es mi pieza de poder

dentro de la organización y presiono con ello cuando no me elijáis para algo o no tenga una representatividad”. Y ese hombre puede ser el más inútil del mundo. Pero si tiene eso detrás...en política funciona. Y a mi eso me parece horrible. Y eso es un valor en IU.

Entonces a mi me parece que tendríamos que ver cómo eso lo cambiamos las mujeres. A mi me parece que las mujeres no deberíamos renunciar a algunas capacidades que tenemos. Por ejemplo, deberíamos ser prudentes. Y cuando hablo de prudencia hablo, que en este mundo de hombres, en esta política de hombres, tenemos que saber muy bien, cuando podemos jugar y cuando no.

Yo he visto compañeras que han jugado a destiempo y se han cargado su trayectoria política. Por no saber esperar a cuando es el momento en que ellas pueden jugar. Yo creo que a nosotras se nos exige y debemos hacerlo, viendo en qué mundo nos movemos, una capacidad de prudencia, de saber medir las piezas que hay en juego, de saber en un momento determinado “si ahora juego, puedo sacar algo” y “si ahora juego, no voy a sacar nada”. Entonces, saber ser prudente y valorar en que momento merece la pena sacar nuestras piezas para jugar. Yo creo que hay mujeres que las sacar, se creen que pueden competir con el mismo nivel que los hombres, no se dan cuenta que no tenemos las mismas piezas y se pegan cada chopetazo de impresión. Y tenemos alrededor nuestra alguna de estas, que luego no entienden lo que les pasa. Creo que no tenemos mucha prudencia y deberíamos ser más prudentes.

Debemos ser más firmes. La firmeza es un valor. No debemos renunciar a lo que pensamos y a lo que decimos. Ya llegará nuestro tiempo. Tiene que ver con lo otro. Ser prudente es esperar a nuestro momento, si somos firmes, nuestro momento llega.

El trabajo y el estar en contacto permanentemente con la realidad, con nuestra realidad, con la realidad de la vida cotidiana. Y el ocupar un espacio que sólo podamos ocupar nosotras.

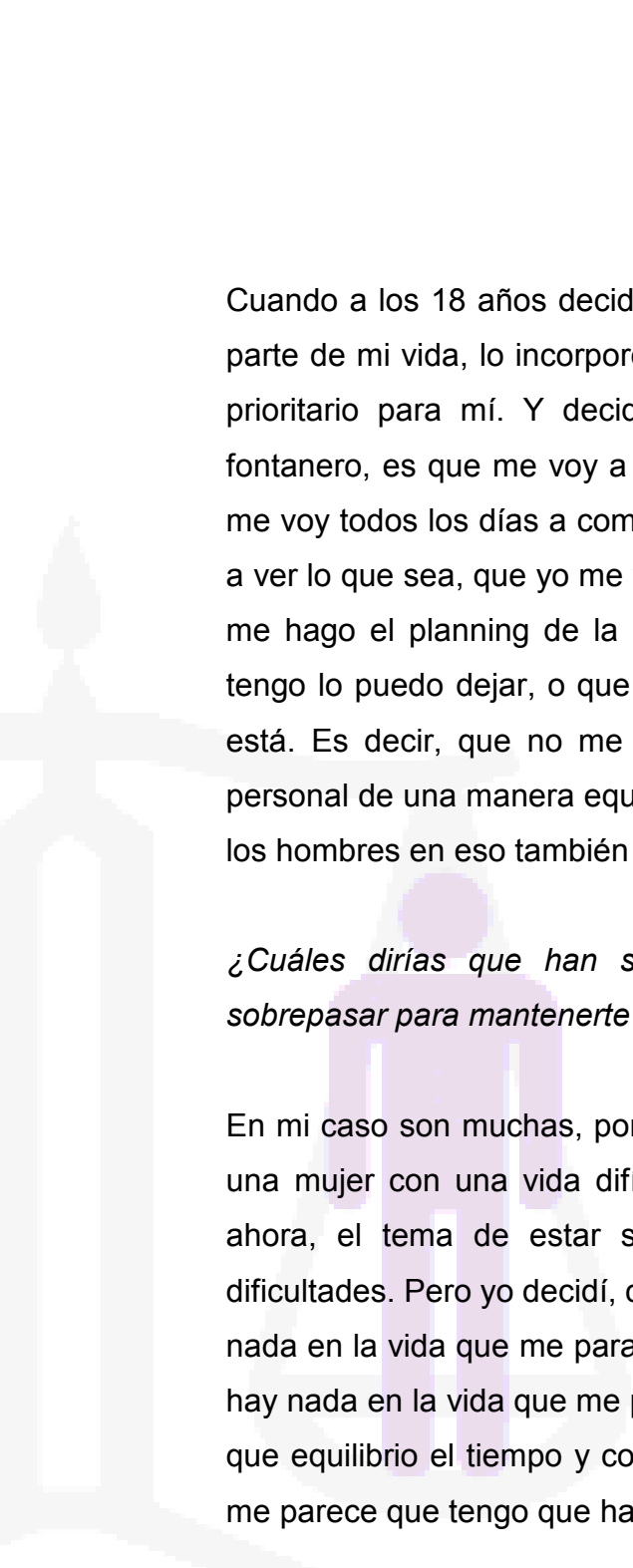
Para mí esas han sido las claves, es decir, yo siempre he intentado ser prudente en política, no querer ser más de lo que puedo ser en este reparto de poder que nos dan los hombres, el no tener mucha ambición, el no renunciar a tu firmeza, a tu trabajo y valorar lo que eres realmente y ocupar esos espacios que no ocuparían otros y que tú puedes ocuparlos. Eso, al final, te da autoridad. Y esa autoridad no te la va a quitar nadie, porque te la has ganado con tu trabajo. Y yo creo que desde ahí es desde donde podemos entrar en el mundo de la política tal y como está ahora. Querer entrar en el mismo juego y en el mismo ritmo que los hombres, desde mi punto de vista, que llevo desde los 18 años militando, nos imposibilita, porque de una vuelta de mano, nos quitan del mapa. Mientras que si tú te ganas tu propio terreno y lo vas haciendo tuyo con esa prudencia y esa firmeza, nadie te lo va a quitar.

Esos espacios ¿los ocupan fundamentalmente mujeres?

No, yo creo que las mujeres en general, en nuestra organización han entrado en el mismo juego que los hombres. No veo mujeres –a lo mejor no me he puesto tampoco–, pero no veo mujeres que actúen desde los valores de las mujeres. Por eso hablaba yo antes de no perder la generosidad, sino que lo que tenemos es que obligar a los demás a ser también generosos. Y quiero introducir también estos elementos, de ser prudentes, ser firmes, resistir, no competir con ellos y, algo que es la clave, de verdad, ocupar espacios que ellos no ocupen. Además, ¡dejan tanto sin hacer!, que si ocupáramos lo que ellos no hacen, tendríamos mucho poder en la organización, muchísimo.

¿Dirías que estás satisfecha con tu militancia política?

Sí, a pesar de que algunos me han querido quitar del mapa



Cuando a los 18 años decido que me dedico a la política, o que esto va a ser parte de mi vida, lo incorporo de forma natural, y decido todos los días qué es prioritario para mí. Y decido si a la una me voy a casa porque viene el fontanero, es que me voy a casa porque va a ir el fontanero. O si a las 14:30 me voy todos los días a comer, porque he decidido que voy a comer, ya puede a ver lo que sea, que yo me voy a mi casa a comer todos los días. Y si, cuando me hago el planning de la semana, veo que el martes es el día que lo que tengo lo puedo dejar, o que es el día que me voy a reservar, lo reservo. Y ya está. Es decir, que no me genera ningún problema porque priorizo mi vida personal de una manera equilibrada con el resto de las tareas, que yo creo que los hombres en eso también tendrían que aprender de nosotras.

¿Cuáles dirías que han sido las grandes barreras que has tenido que sobrepasar para mantenerte en IU?

En mi caso son muchas, porque además de ser una mujer en política, he sido una mujer con una vida difícil. Es decir, tengo a mi marido, tengo a mi hijo ahora, el tema de estar sola con mis dos hijos, eso te genera muchas dificultades. Pero yo decidí, cuando mi marido cayó enfermo que no iba a haber nada en la vida que me parase, y eso lo tengo todos los días por delante. Y no hay nada en la vida que me pare. Por eso no tengo ninguna barrera, solamente que equilibrio el tiempo y controlo los tiempos. Pero voy haciendo todo lo que me parece que tengo que hacer.

¿Qué elementos crees que son causa de que exista desigualdad dentro de la organización?

Pues yo creo que el método que se ha ido adquiriendo en la política de llegar a acuerdos. El ir a cenar. Que los seis van a cenar, o los cinco que mandan, y ya está todo decidido. Pues a mi me parece que ese método no es bueno, no solo para las mujeres, también para determinados hombres. Pero para nosotras

menos, porque además, entre esos 5 ó 6, no hay ninguna mujer. O muy pocas. Eso es malo.

Y luego, yo creo que nosotras somos incapaces de crear un lobby de poder, y deberíamos hacerlo generado desde hace tiempo en esta organización, por encima de nuestras diferencias. Son ellos quienes nos han creado los lobbies y nosotras nos hemos dividido. Yo habría sido partidaria de crear un espacio de mujeres dentro de IU donde generemos lobby de poder. Yo por ejemplo, no entiendo lo de 60-40. Debería ser 50-50, como mínimo. Y en cosas que si nos planteásemos seguir avanzando, lo podríamos ir haciendo. Entonces, deberíamos tener una alianza más fuerte de la que tenemos. O sea, que nosotras mismas hemos sido un poco resistencia.

¿Te has sentido alguna vez excluida, desplazada o falta de apoyos por el hecho de ser mujer?

¿En IU? Puff, muchísimas. Pero lo manifiesto. Yo cuando me tratan con falta de respeto, lo digo, y me he ido de muchas reuniones enfadada. Quiero decir, que nunca me he callado. O cuando no han elegido a compañeras para cosas, pido la palabra y he dicho cosas. Lo he hecho siempre que he podido.

Y a lo largo de tu trayectoria, en instituciones u organizaciones donde se supone que había igualdad ¿crees que realmente la habido?

Todas las cosas que tienen que ver con lo social, da la casualidad que está más en manos de mujeres que de hombres, por lo tanto no puedo hablar con justicia de esto. En organizaciones de este tipo hay muchas mujeres, y generalmente sí que tienen un espacio importante. Si ya te vas a otro tipo de espacios, dentro de IU –bueno, yo creo que se ha avanzado bastante en que las mujeres estemos representadas. No cabe duda de que todavía siguen siendo mujeres propuestas por determinados hombres, que requieren la confianza política del barón que las propone. Eso es así- pero yo creo que se

ha avanzado bastante y que se podría avanzar mucho más si nos lo propusiéramos. Y luego, en espacios sociales, hay lugares donde no estamos representadas. El mundo del negocio, el mundo del dinero, ahí faltamos.

¿Por qué crees que es?

Pues yo creo que porque ellos brindan su poder pero también porque nosotras no hemos utilizado nuestra propia fuerza. Yo creo que el propio movimiento feminista de momento está bastante debilitado. Con el papel que tuvimos en toda la época de la transición, con el papel que ha tenido en España en toda la época del movimiento feminista no es normal que, mientras que el sindicalismo y el movimiento vecinal se han construido grandes fuerzas sociales, el feminismo no haya sido capaz. Y el movimiento de mujeres tenía que haberse constituido en un gran lobby, también organizativo, y sin embargo, estamos siendo incapaces de hacer eso.

¿Crees que hay formas diferentes de participar de las mujeres y de los hombres?

¿De hacer política? Sí, pero tiene que ver con el estilo, con lo que hablaba antes, lo de cómo hacer la política. Más desde la vida cotidiana, de la generosidad, desde la humanidad. Pero es que yo también me he encontrado con cada mujer...que tela marinera. Y también me he encontrado con hombres con los que me he encontrado más asimilada, porque han sabido respetar. O sea, que hoy, esa barrera está un poco más difuminada.

¿Qué cambios remarcarías en la presencia de mujeres en IU desde que tú entraste hasta ahora?

Yo creo que el que en los estatutos ponga 60-40 es algo ha supuesto por obligación una mayor incorporación de las mujeres. El hecho de que las mujeres se dediquen más a la política institucional y que se las conozca más

públicamente, yo creo que eso es un valor importante para las mujeres. Pues a figuras de las portavoces municipales, o alguna alcaldesa,...yo creo que ha sido muy importante para las mujeres en IU, que hemos tenido referentes y hemos podido decir “¿veis como valemos?” Y “que estamos ahí”. Yo creo que es un paso importante.

¿Crees que tus compañeras han sentido esa exclusión por el hecho de ser mujeres?

No, no. Hay mujeres que se sienten muy contentas de su rol dentro de IU y no son feministas. El problema es que hay mujeres en IU que no son feministas, y eso se nota mucho. Se nota.

¿Crees que es una cuestión de actitud?

De formación, porque muchas mujeres no saben lo que es el feminismo. Se han encontrado en su vida, por suerte, con un recorrido político interesante desde el principio y entonces no han tenido necesidad, desde su trayectoria política, de demostrar su feminismo o su desigualdad. Y si en la vida son bien tratadas, pues tampoco.

Yo creo que hemos tenido pocas mujeres, creo que alguna sí lo has sido, y en este momento están poco activas en política, pero deberíamos recuperar y cuidar más a las mujeres que hemos tenido en IU. Y deberíamos reagrupar en algún momento a todas las mujeres mayores,-desde la historia de IU-, deberíamos tener una reunión con todas aquellas que han sido dirigentes políticas, que han llevado el tema de mujer. Seguramente ellas nos dieran muchas claves y ellas podrían ser las constructoras del lobby de poder que necesita IU. Porque nosotras no vamos a poder serlo, porque nosotras estamos en la vida activa política y tenemos por encima de ese interés, un interés más individual y más de salvar lo que estamos haciendo y nos imposibilita hacer ese lobby. Yo creo que una clave sería recuperar a las

mujeres que han sido luchadoras en IU, que no están muchas de ellas ahora en la vida activa, y que nos ayudarían a hacer cosas que nosotras no estamos pudiendo hacer. Porque ellas se han dado cuenta después. Cuando tu tienes unos años de recorrido político y te has dado cuenta de lo que te ha ido pasando y te apartan de la vida política, o te has tenido que apartar porque estás en otro lugar, entonces te das cuenta de lo que ha pasado. Y te das cuenta de cuáles pueden ser las claves. Y esas mujeres que están ahí, que son como 10 ó 12, yo creo que vosotras que sois jóvenes, deberíais recuperarlas y plantearles que os ayuden a crear un lobby de presión. Son la clave.

¿Crees que la maternidad complica la participación política?

¡Hombreee! ¡Como no! Quita mucho tiempo. Y sobre todo cuando la maternidad no es compartida con un compañero. Yo creo que sí, que quita mucho tiempo. Es una gran laguna. Que una de dos, o asumes entendiendo que no te queda otra, es decir que tú has decidido ser madre y que por lo tanto tienes unos años que vas a bajar el nivel de participación política y más vale que lo asumas porque si no vas a estar hecha polvo...pero igual que tienes que sumir que vas a morir, y que llega un momento en que tienes que dar paso a otros...El otro día le decía a mis compañeros que yo no iba a repetir más de cargo público. “tú lo tienes muy claro” “vas a repetir”. Yo tengo muy claro que no voy a repetir de cargo público, porque creo que hay otras mujeres que merecen ser cargo público y tener esa posibilidad, esa experiencia. Yo estoy muy satisfecha con mi vida política y por lo tanto puedo hacer otras cosas. Entonces yo creo que eso es también fundamental en nosotras, dejar el relevo.

¿Qué tipo de juicios sexistas dirías que son los más comunes?

Pues mira, a veces, a nosotras no se nos perdona ser ambiciosas. Yo por ejemplo, cuando se cuestionó a Inés Sabanés en algún momento porque entre los hombres se hablaba “es que es muy ambiciosa, es que quiere tal...” eso en un hombre nunca se juzga. Se hubiera pensado que era normal. En ella no se

juzgó como algo normal. Yo, en ese sentido siempre he defendido a Inés, aunque podía no estar de acuerdo con ella. Pero a una mujer no se nos perdona. Eso, tienen que aprender, y tenemos que demostrarles que podemos jugar en política con nuestras cartas, pero que queremos y podemos jugar.

¿Qué más se nos juzga...? Cada vez que pedimos cacho. “Ya están aquí” “Ya están pidiendo” como si fuera una retahíla que sobra. Pero yo creo que si no insistimos en eso, se les olvida.

¿Qué características reconoces en ti que te diferencian de otras mujeres que han dejado la política?

Por que yo creo que a lo largo de los años que vas estando en política y que vas de alguna manera adquiriendo formación política y habilidades para la política crees que tu sitio es ahí y que has aprendido. Y que si has aprendido debes hacerlo. Es como cuando eres un buen mecánico, que cuando a los 50 años eres un buen mecánico, lo mejor es que te dediques a ser mecánico, porque no parece que sea buena cambiar de pronto. Yo creo que lo que me mantiene es eso. Que he aprendido, que tengo unas claves que a mi me son útiles y que creo que son útiles para IU y eso me hace estar ahí. Pero también tengo una cosa clara. Y es que lo mejor que se puede hacer para dedicarte a la política es tener una profesión de la que vivir. Eso lo he tenido claro siempre. Yo si mañana me quiero ir, me voy porque sé que tengo un puesto de trabajo y un sueldo del que vivir. Hay muchos compañeros y compañeras que se quedan porque no tienen de lo que vivir. Y eso no es bueno. Estaría bien que todo el que se dedicase a la política tuviese una profesión y que le permitiese decir verdades, y salir y entrar, y hay veces que van de un puesto a otro porque no saben hacer otra cosa.

¿Te has planteado alguna vez dejar la política definitivamente?

No, yo no lo haría nunca. Es que llevo desde los 18 años. Yo me puedo ir...por ejemplo, mañana, si me enfado mucho, me voy del grupo municipal y me voy a mi casa y me vuelvo a mi trabajo de trabajadora social, pero no dejaría la

política. Porque iría a la asociación de vecinos de mi barrio, o me dedicaría a la asamblea de mi barrio o haría otra cosa. Pero no dejar la política. Primero, porque no hay motivos para que lo haga, porque cuando te enfadas por algo, casi siempre es por los errores de los demás, e irte por eso, es tontería. Los errores de los demás, que los asuman los demás.

¿Encuentras algún rasgo en tu carácter diferente de las mujeres que no han podido o no han sabido hacerse hueco en la política?

Probablemente vosotras lo estáis descubriendo mejor que yo. A mi me encanta encantar. Yo me creo las cosas que digo. Quiero decirlo con encanto, con convencimiento y con humildad. Yo cuando digo una cosa, nunca la digo creyendo que tengo la razón, puedo cambiar a los dos minutos, y después de haber hecho todo un discurso. Yo creo que en ese sentido soy bastante humilde, no me importa cambiar de opinión. Soy muy tolerante y con mucha pasión en lo que hago.

¿Qué le aconsejarías a una mujer joven que empieza a militar en IU?

Dos cosas: una, prudencia y otra, confianza en sus compañeras, que no las separe nadie de sus compañeras. Ni siquiera el pertenecer a una corriente de IU. A mi me gustaría que estuviéramos por encima de las corrientes. Ese interés lo defenderé siempre.

¿Cuáles crees que han sido las mayores renunciaciones que has hecho en tu vida por dedicarte a la política?

No tener novio ¿te parece poco? No tengo tiempo. No, yo en un momento determinado decidí mis prioridades, mi familia, la política, las amigas...la verdad es que lo de los hombres cada vez me aburre más. No sé si he renunciado a algo por la política. Yo creo que al revés, que he tenido muchas satisfacciones por la política. He conocido a gente interesantísima, he estado en lugares privilegiados. Yo creo que tengo mucho que agradecer a la política.

¿Qué propuestas lanzarías para hacer de IU un lugar más inclusivo?

Lo típico sería decir temas del horario...pero no se yo si es eso. Eso responde más a una opción personal. En la medida en que todos vayamos respetando y entendiendo que también la vida diaria es importante...pues todo el mundo querrá ir a comer a casa y acabar a las 9 de la noche y no este tipo de masoquismos que hay. Yo creo que ser coherente con eso es importante. Yo, llegó un momento en que, cuando no fui capaz de cambiar las dinámicas de las reuniones, de mi barrio y de Vallecas, decidí que yo a las 9 me iba, estuviera la reunión como estuviera. Lo he hecho y lo haré. Yo creo que esa actitud es la que va cambiando las cosas. Si lo hiciéramos muchos veríamos lo que transformábamos.

¿Qué aspectos cambiarías en primera instancia dentro de IU?

En cuando al 50, yo cambiaría los estatutos, radicalmente. Yo no entiendo lo del 40-60, porque el 40 siempre es para nosotras. Pondría el 50-50 y montaría una corriente de mujeres.

Yo os diría que no cometáis nuestros errores y que lo hagáis mejor que nosotras.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido posible gracias a Jóvenes de Izquierda Unida de la Comunidad de Madrid, y más concretamente al Grupo de Igualdad de Género.

Nos gustaría agradecer la colaboración de todas las mujeres que participaron en los grupos de discusión y en las entrevistas personales. Sin ellas no se podrían haber sacado las conclusiones presentadas. De la misma manera, agradecer a los compañeros y compañeras que han participado de las encuestas y, por supuesto, a la militancia de Jóvenes de IU-CM, por el acogimiento y la apuesta por este estudio.

Es difícil dar nombres de las personas más directamente involucradas, siempre se puede quedar alguien en el tintero. Han sido dos años de trabajo y reuniones por las que han pasado muchas personas, compañeras y compañeros de dentro y fuera de la organización, que han ido aportando su granito de arena a este proyecto. Por eso, GRACIAS a todas las personas que sentimos este proyecto como nuestro y BUEN TRABAJO!!!!